



PRIM'AWLA QORTI CIVILI ONOR IMHALLEF ANNA FELICE

Illum 19 ta' April, 2016

Citazzjoni Nru: 417/2002 AF

**Patrick Camilleri u Stephen Mangion f'isimhom proprio u
ghan-nom u in rappresentanza tad-ditta Mangion,
Mangion and Partners**

vs

**Dr. Kevin F. Dingli li b'digriet tal-25 t'April, 2002, gie
nomnat Kuraturi Deputati sabiex jirrappresentaw lis-
socjetà estera "Simonoff Holdings" ta' Valduz,
Liechtenstein**

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni mahlufa tal-atturi tal-11 ta' April, 2002, li permezz tagħha, wara li gie premess illi:

B'inkarigu tas-socjetà konvenuta l-atturi ipprovdex lill-istess servizzi professjonali fil-kwalità tagħhom bhala periti arkitetti in konnessjoni mal-izvilupp ta' proprjetà tal-istess socjetà konvenuta magħrufa bhala Villa La Reserve, già Villa Atir, fil-Kappara.

L-atturi inkorrew ukoll f'diversi spejjez in konnessjoni mas-servizzi rezi lis-socjetà konvenuta kif premess.

Is-socjetà konvenuta hija llum debitrici tal-atturi fl-ammont ta' tmint elef, mijà u sebghin Lira Maltija (Lm8,170.00) liema somma tirrappresenta it-total tal-kumpens dovut mis-socjetà konvenuta lill-atturi bhala drittijet professjonali u tal-ispejjez inkorsi mill-atturi in konnessjoni mas-servizzi rezi lis-socjetà konvenuta kif premess; dana kollu jirrizulta mill-annessi statements Dok. MMP1 u MMP2.

Nonostante diversi talbiet da parte tal-atturi lis-socjetà konvenuta sabiex thallas l-ammont fuq indikat, l-istess socjetà konvenuta baqghet inadempjenti u ma hallsitx.

Intalbet din il-Qorti biex:

1. Tikkundannahha thallas lill-atturi s-somma ta' tmint elef, mijà u sebghin Lira Maltija (Lm8,170.00) rappresentanti t-total tal-kumpens dovut mis-socjetà konvenuta lill-atturi bhala drittijet professjonali u tal-ispejjez inkorsi mill-atturi in konnessjoni mas-servizzi rezi lis-socjetà konvenuta in konnessjoni mal-izvilupp tal-proprjetà tal-istess socjetà konvenuta maghrufa bhala Villa La Reserve, già Villa Atir, fil-Kappara.

Bl-ispejjez u bl-imghax legali sal-effettiv pagament, kontra s-socjetà konvenuta, rappresentanti ta' liema huma minn issa ingunti personalment ghas-subizzjoni.

Rat id-dokumenti hemm annessi u mmarkati bhala Dok. MMP1 u Dok. MMP2.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjetà konvenuta li in forza tagħha gie eccepit illi:

It-talba attrici hija infondata fil-fatt u fid-dritt, u għandha tigi michuda minn dina l-Onorabbi Qorti bl-ispejjez kontra l-atturi billi, kif jigi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza, is-servizzi rezi mill-atturi a favur u fuq inkarigu tas-socjetà konvenuta estera ma kienux tal-livell professjonali mistenni u

difatti l-istess socjetà konvenuta estera soffriet danni in konsegwenza tan-negligenza professjonal u nuqqas ta' supervizjoni adegwata attribwibbli lill-istess atturi, liema danni jifformaw il-mertu tal-kontro-talba illi qegħda tigi mressqa kontestwalment skond il-ligi.

Salvi eccezjonijiet ohra ulterjuri skond il-ligi.

Rat il-kontro-talba mahlufa tal-istess socjetà konvenuta, li permezz tagħha, wara li gie premess illi:

Is-socjetà konvenuta qieghda tipprevalixxi ruhha mill-azzjoni odjerna u in via rikonvenzjonali ticcita lill-atturi u tippremetti s-segwenti:

Is-socjetà estera Simonoff Holdings Anstalt, ta' Valduz, Liechtenstein, illum "Deodolo Holdings S.A.", tal-British Virgin Islands, kienet inkarigat lid-ditta Mangion, Mangion & Partners, kif debitament rappresentata mill-Periti Patrick Camilleri u Stephen Mangion, sabiex dawn irendu servizzi professjonal, fosthom servizzi ta' supervisjoni, in konnessjoni max-xogħolijiet ta' rikostruzzjoni tal-fond li jgib l-isem "Villa La Reserva" (già Villa Atir, fi Triq il-Huttaf, Kappara).

Kif jigi pruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza, l-atturi rikonvenzionati naqsu milli jesegwixxu 'l fuq imsemmi inkarigu lilhom mogħti mis-socjetà konvenuta rikonvenzionati b'mod u fil-livell professjonal, skond kif kien mistenni, anzi kien sahansitra negligenti fl-esekuzzjoni tal-istess inkarigu, billi anke naqsu fid-doveri tagħhom tas-supervizjoni tax-xogħolijiet.

Bħala konsegwenza tal-agir tal-atturi rikonvenzionati s-socjetà konvenuta rikonvenzionanti sofriet danni, għal liema danni l-atturi rikonvezjonati huma responsabbi skond il-ligi.

Jghidu għalhekk l-atturi rikonvenzionati ghaliex, għar-ragunijiet premessi:-

- (1) M'ghandhiex dina l-Onorabbi Qorti tiddikjara illi l-atturi rikonvenzionati huma repsonsabbi lejn is-socjetà konvenuta rikonvenzionanti għad-danni kollha sofferti

mill-istess socjetà bhala konsegwenza tan-negligenza professjonali u nuqqas ta' supervizjoni attribwibbli unikament lill-istess atturi rikonvenzionati;

- (2) M'ghandhomx jigu likiwdati minn dina I-Onorabbi Qorti, occorendo per opera di periti nominandi, dawk id-danni kollha sofferti mis-socjetà konvenuta rikonvenzionanti bhala konsegwenza tan-negligenza professjonali u nuqqas ta' supervizjoni da parti tal-atturi rikonvenzionati fil-konfront tal-istess socjetà konvenuta rikonvenzionanti; u
- (3) M'ghandhomx I-atturi rikonvenzionati jigu kkundannati minn dina I-Onorabbi Qorti sabiex ihallsu lis-socjetà konvenuta rikonvenzionati dawk id-danni kollha kif likwidati skond id-domanda precedenti; bl-imghaxijiet legali sal-hlas effettiv.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficcjali tas-16 ta' Jannar 2001 kontra I-atturi rikonvenzionanti illi huma minn issa stess ingunti sabiex jidhru ghas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-atturi rikonvenzionati li in forza tagħha gie eccepit illi:

Preliminarjament it-talbiet magħmula mis-socjetà konvenuta rikonvenzionanti huma preskrittai ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fil-mertu u minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet magħmula mis-socjetà konvenuta rikonvenzionanti huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-eccipjenti esegwew l-inkarigu mogħti lilhom mill-istess socjetà konvenuta rikonvenzionanti b'mod u fil-livell professjonali, skond kif kien mistenni u ma naqsux fl-adempiment tad-doveri tagħhom.

Savi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti diversament preseduta, tat-18 ta' Ottubru, 2002, li permezz tieghu gie nominat bhala perit tekniku I-AIC Alan Saliba, a spejjez provizorjament tal-atturi fid-dawl tal-eccezzjonijiet tal-konvenut, u fuq il-kontro-talbiet

tal-konvenut fid-dawl tal-eccezzjonijiet relattivi, li permezz tieghu l-perit tekniku kien awtorizzat jisma' l-provi bil-gurament u jircievi dokumenti waqt seduta li huwa jzomm.

Rat il-provi mressqa permezz tax-xhieda, kif ukoll id-dokumenti esebiti mill-kontendenti fil-kawza, quddiem l-istess perit tekniku.

Rat ir-relazzjoni tal-perit tekniku AIC Alan Saliba, debitament mahlufa, esebita a fol. 48 *et seq* tal-process.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti kif preseduta, tal-1 ta' Marzu, 2007, li permezz tieghu gew nominati bhala periti perizjuri, il-perit Mario Cassar, il-perit Joseph Ellul Vincenti u Dr. Mark Chetcuti, bil-fakoltajiet kollha li tagthihom il-ligi, a spejjez provorzjament tal-konvenut.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet imressqa mill-partijiet.

Rat ir-relazzjoni tal-perit legali addizzjonali, Dr. Mark Chetcuti, a fol. 143 *et seq* tal-process, debitament mahlufa; kif ukoll ir-relazzjoni tal-Periti addizzjonali, AIC Mario Cassar u AIC Joseph Ellul Vincenti, debitament mahlufa a fol. 148 *et seq* tal-process.

Rat ir-rikors tal-konvenut li talab b'urgenza li jsir access ulterjuri fuq il-fond mertu tal-kaz, mill-periti perizjuri, sabiex jirrelataw ulterjorment dwar dak li jirrizulta pertinenti ghall-kaz odjern, u kif jinfluwenza fuq it-talbiet attrici u t-talbiet rikonvenzjonal.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tas-26 ta' Gunju, 2009, fejn laqghet it-talba u awtorizzat il-periti perizjuri jaccedu fuq il-post u jirrelataw kif mitlub, spejjez provorzjament ghar-rikorrenti.

Rat ir-rikors tal-konvenut li permezz tieghu talab li jigi ordnat li r-rapport hemm anness, jigi ammess bhala prova tal-esponenti.

Rat ir-risposta tal-atturi ghall-istess rikors, fejn oggezzjonaw u

talbu li tali rapport m'ghandux jigi ammess bhala prova f'dak l-istadju tal-kawza.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tat-3 ta' Gunju, 2010, fejn cahdet it-talba u konsegwentement ordnat l-isfilz tad-dokument anness mar-rikors.

Rat in-Nota tal-Periti Addizzjonali tal-10 ta' Jannar, 2011, debitament mahlufa minnhom, a fol. 226 *et seq* tal-process.

Rat in-noti ta' sottomissionijiet imressqa mill-partijiet.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Semghet id-difensuri tal-partijiet jittrattaw il-kawza.

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat:

Illi l-kawza attrici tittratta hlas tas-somma ta' Lm8,170 (ekwivalenti ghal €19,030.98), rappresentanti drittijiet u spejjez professionali moghtija mill-periti atturi lis-socjetà konvenuta "Simonoff Holdings" hekk kif jirrizulta mid-dokumenti MMP1 u MMP2 esebiti a fol. 5 u 6 tal-process.

Dan il-hlas qiegħed jintalab wara ftehim li intlaħaq bejn il-partijiet, li huwa bbazat fuq ittra mahruga mill-atturi datata 15 t'April, 1991, esebita bhala Dok. PC 2A. Minn din l-ittra, jirrizulta car li l-atturi kienu ser jaġħtu servizzi professionali relatati ma' xogħilijiet infrastrutturali ta' estensjoni u refurbishment tal-villa La Riserva, għa Villa Atir, fi Triq il-Huttaf, il-Kappara. Is-servizzi tal-periti kienu jinkludu:

1. Disinn tas-sular il-gdid li kellu jinbena u alterazzjonijiet fil-pjan terran u basement;
2. Preparazzjoni tal-pjanti;
3. Applikazzjoni ghall-permess;
4. Survey tad-dar originali;
5. Preparazzjoni ta' *tenders* u rapport għal għoti ta' *tender*;

6. Supervizjoni tax-xoghol;
7. Kejl tax-xoghol.

Jirrizulta li l-parti l-kbira tax-xoghlijiet fuq il-fond tas-socjetà konvenuta saru matul is-sena 1993, kif jirrizulta mic-certifikazzjonijiet ta' diversi xoghlijiet esebiti bhala Dok. PC 7/1 sa Dok. PC7/51. Ghalkemm ma tirrizultax data preciza ta' meta bl-ezatt bdew il-problemi, skond ix-xhieda ta' Mordechai Israelachvili mogtija fis-seduta tal-11 ta' Dicembru, 2003, mal-ewwel zviluppaw il-hsarat, ftit wara li dahlu joqghodu fil-villa, wara l-ewwel halbiet tax-xita, ghalhekk probabli li dan kien fis-sena 1994. Fil-fatt ir-ritratti tal-hsarat esebiti minnu, jghid li ttiehdu bejn is-sena 1994 u 1995. Dawn il-hsarat jistghu jinqasmu fi tliet kategoriji:

- A. Perkolazzjoni ta' ilma li beda diehel mill-bejt il-gdid;
- B. Konsenturi f'diversi partijiet tal-bini;
- C. Umdità li bdiet tiela minn mal-hitan.

Ghal dawn ir-ragunijiet, is-socjetà konvenuta qegħda tichad il-pretensionijiet tal-atturi peress li tikkontendi li s-servizzi professjonal mogtija mill-atturi ma kenux tal-livell mehtieg u konsegwentement kawza tal-istess negligenza professjonal, inkluz in-nuqqas ta' supervizjoni xierqa, sofriet l-imsemmija danni. Fil-fatt is-socjetà konvenuta ressuet kontro-talba f'dan ir-rigward, għad-danni fil-konfront tal-atturi.

Min-naha tal-atturi, dawn laqghu ghall-kontro-talba billi fl-ewwel lok, eccepew il-preskrizzjoni estintiva tat-talba rikonvenzjonal taht l-artikolu 2156 (f) tal-Kodici Civili, u fit-tieni lok billi jsostnu li huma esegwew l-inkarigu tagħhom b'mod professjonal u li ma naqsux fl-adempiment tad-doveri tagħhom.

Għandu jingħad illi minn paragrafu 10 tat-tariffa K tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, jingħad x'ikun il-hlas dovut lill-perit arkitett għad-disinji, għemil ta' stimi, sottomissjoni t'applikazzjonijiet għall-bini, u għoti ta' sorveljanza, fost affarijiet ohra. Fir-rigward tas-sorveljanza, hemm ukoll zewg noti partikolari li jispjegaw li ghalkemm mhux mehtieg li arkitett joqghod il-hin kollu fuq il-lant tax-xogħol, biex jara li x-

xoghol isir sew, huwa parti mid-dmir tal-perit li jaghmel dik is-sorveljanza li tkun mehtiega biex jara li x-xoghlijiet ikunu qeghdin isiru skond il-kuntratt u li ma jsirux tibdiliet sostanzjali mid-disinn approvat. Ghalkemm huwa pacifiku bejn il-kontendenti li l-perit Camilleri kien ghamel sorveljanza konsistentement tul it-twettiq tax-xoghlijiet, s-socjetà konvenuta tikkontendi li minkejja s-sorveljanza tal-perit Camilleri, xorta x-xoghol ma sarx sew, bil-konsegwenza tad-difetti li rrizultaw fil-binja u d-danni kollha li segwew.

L-ewwel perit tekniku kien tal-fehma illi d-difetti kollha lmentati mill-konvenuta ma hargux minhabba xi nuqqas da parti tal-atturi u ghalhekk ikkonkluda li l-konvenuta ma ppruvatx il-kontro-talba tagħha. Madankollu, n-nuqqas tal-atturi, citat mis-socjetà konvenuta, effettivament kien riskontrat mill-periti perizjuri fir-rapport tagħhom, kemm fir-rigward tal-hsarat konsegwenza tal-perkolazzjoni tal-ilma mill-bejt, kif ukoll fir-rigward tal-konsenturi, izda mhux fir-rigward tal-umdità. L-abбли periti addizzjonali rritenew li x-xoghlijiet difettuzi kienu principalment dovuti għal nuqqas tal-atturi ta' *detailing* adegwat, xogħol hazin da parti tal-kuntratturi u materjal dubjuz uzat fl-ezekuzzjoni tax-xoghlijiet.

Kif inghad fil-kawza fl-ismijiet **Marianna Cini pro et noe v. Paolo Galea et**, Appell Civili, 27 ta' Ottubru 1958, illi:

"ma jistax ikun hemm dubju li perit li jigi nkariġat mill-kostruzzjoni ta' fond għandu d-dmir li jassigura ruhu illi l-kostruzzjoni tal-bini lilu fdata, specjalment għal dak li hi solidità issir sewwa u skond is-sengħa; anzi principalment, skond il-ligi, dan id-dover jaqa' fuqu aktar milli fuq il-bennej; u huwa l-perit dak li jassumi quddiem l-awtorità kompetenti r-responsabilità tax-xogħol li tiegħu jkun ser jieħu d-direzzjoni. Dover għalhekk, formalment assunt u mpost mill-ligi, tal-perit, hu dak illi juza l-abilità u d-diligenza mehtiega biex fl-ezekuzzjoni ta' dak il-bini xejn ma jsir li jista' jikkaguna perikolu jew hsara; huwa dmiru li jara li l-bennejja li jkunu ser jahdmu taħtu jkunu licenzjati, u anke jekk licenzjati, għandu jidderieg i huwa nnifs u jissorvelja x-xogħol, b'mod li ma jħallix isiru operazzjonijiet kontra s-sengħa u li

jikkrejaw perikolu. Mhux bizzejjed ghall-perit li jistaqsi lill-bennej x'inhu jagħmel, imma għandu jaccerta ruhu personalment u direttament x'ikun qed isir, u huwa responsabbi ghad-danni jekk l-ghemil tiegħu juri negligenza ...”

Għalkemm il-periti addizzjonali teknici rriskontraw tali nuqqasijiet, li għalihom l-atturi kienu ritenuti, in parti responsabbi tad-difetti li zviluppaw fil-villa tal-konvenuta, madankollu rritenew li l-fehma tagħhom għandha tigi nkwardata fil-perspettiva tal-eccezzjoni legali rigwardanti l-preskrizzjoni. Kif sewwa rrileva l-abbli perit legali addizzjonali fir-rapport tiegħu, l-ewwel m'għandha tigi trattata f'dan il-kaz, hija proprju l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni għat-talba rikonvenzjonali li għandha tigi deciza b'kap għal rasha, altrimenti tali nuqqas jista' jwassal għal eventwali nullità tas-sentenza. (Ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta tas-27 ta' Jannar, 2003, fl-ismijiet **Malcolm Harwood v. Joseph Aquilina et**).

L-atturi rikonvenzjonati qegħdin jistieħu fuq l-artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16, li jipprovdi:

“I-azzjonijiet ghall-hlas ta’ kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummerciali jew minn hwejjeg ohra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa’, skond din il-ligi jew ligijiet ohra, taht preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku, huma preskriitti wara hames snin.”

Ir-relazzjoni bejn l-atturi u s-socjetà konvenuta, hija wahda bejn perit arkitett u l-klijent tiegħu, hija wahda kuntrattwali u n-nuqqasijiet tal-atturi riskontrati mill-periti addizzjonali, li jaqdu sew id-dmirijiet professjonal tagħhom, joholqu obligazzjoni għal danni ex *contractu*, mhux ex *delicto vel quasi* (ara f'dan is-sens sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta, tal-20 t'April, 2004, fl-ismijiet **Tarcisio Sultana v. Perit Carm Lino Spiteri**).

Mingħajr dubju, l-azzjoni odjerna hija wahda ex *contractu* peress li kif jispjega Ricci fid-Diritto Civile, Vol. VIII para. 242:

"... l'obbligazione dell'architetto e dell'imprenditore verso il proprietario committente dell'opera ha radice nel contratto. Ora le obbligazioni derivanti dal contratto sono rette da norme diverse da quelle che regolano le obbligazioni nascenti da delitto o quasi-delitto; dunque una specie di obbligazione non può confondersi coll'altra."

Inoltre' kif ritenut fis-sentenza qabel imsemmija fl-ismijiet **Malcolm Harwood v. Joseph Aquilina et:**

*"Issa in tema ghas-suggett tal-preskrizzjoni jigi rilevat qabel xejn illi "l-ligi u l-gurisprudenza jiddistingwu tliet xorta ta' danni, jigifieri dawk derivanti minn delitt veru u proprju (fejn il-preskrizzjoni hija dik ta' l-azzjoni kriminali), dawk derivanti minn htija akwiljana (fejn il-preskrizzjoni hi dik ta' sentejn) u dawk derivanti minn inadempjenza kontrattwali (fejn il-preskrizzjoni hija dik ta' hames snin)" – "**Joseph Micallef nomine -vs- Carmelo Cassar**", Appell Civili, 27 ta' April 1953;*

*Jinsab precizat, imbaghad, fid-decizjoni fl-ismijiet "**Joseph Busuttil -vs- Emmanuele Schembri**", Appell Kummercjali, 19 ta' Frar 1954, illi "f'kaz ta' appalt, l-addebitu li l-appaltant jagħmel lill-appaltatur li huwa responsabbi ghad-danni minhabba ezekuzzjoni hazina ta' l-appalt jikkostitwixxi addebitu ta' kolpa kontrattwali, u ma fihx karattru delittwuz jew kolpuż, u għalhekk l-preskrizzjoni applikabbli kontra l-azzjoni għal dawk id-danni hija dik ta' hames snin." Fl-istess sens is-sentenza fl-ismijiet "**Carmela armla Manicolo -vs- Philip Hili**", Appell, 5 ta' Ottubru 1998 u "**Sabrina Borda -vs- Arrigo Group of Hotels Limited et**", Qorti Civili, Prim' Awla, per Imħallef Frank Camilleri, 15 ta' Jannar 1999;*

*Gjaladarba r-rapport bejn il-proprietarju u l-Arkitett huwa wkoll wieħed kontrattwali, ugwalment f'dan il-kaz il-preskrizzjoni applikabbli hi dik kwinkwennali (Ara "**Camilleri -vs- Dr. Frendo**", Vol. XII p 144)."*

Kif gustament irrileva l-perit legali addizzjonali fir-rapport tieghu, f'dan il-kaz ebda rapport tekniku esebit mill-partijiet ma

jallega jew jissugerixxi li l-estent tal-hsarat kienu tali li l-bini jew parti minnu ggarraf jew kien f'periklu car li jiggarrat. Ghalhekk isegwi li ma jezistux l-estremi kontemplati fl-artikolu 1638 (1) tal-Kodici Civili fejn f'tali cirkostanzi, l-arkitett għandu responsabbilita' sa hmistax-il sena. Izda dan il-provvediment tal-ligi huwa ristrett għat-tigrif jew perikolu car ta' tigrif, u ma jestendix għal ebda forma ta' dannu iehor, gravi kemm hu gravi, f'liema kazijiet japplikaw disposizzjonijiet ohra tal-ligi, kif esposti qabel.(Ara f'dan is-sens sentenza tal-Qorti tal-Appelli Kummercjali deciza fl-14 ta' Mejju, 1993, fl-ismijiet **Emanuele Refalo v. Joseph Mercieca**).

Trattat il-perjodu preskrittiv applikabbi għall-kaz in ezami, tibqa' l-kwistjoni dwar jekk is-socjetà konvenuta ssalvagħwardjatx d-drittijiet tagħha fi zmien hames snin kif dettat mil-ligi, sabiex tiehu l-azzjoni gudizzjarja mehtiega fil-konfront tal-atturi, kif ukoll minn meta jibda jiddekorri l-perjodu preskrittiv.

Fuq dan l-ahhar kwezit, din il-Qorti tabbracja fis-shih il-konkluzjonijiet tal-perit legali, li fir-rigward ta' meta beda jiddekorri l-perjodu preskrittiv fil-kaz in ezami, rritjena li dan kellu jittieħed mis-sena 1994, peress li c-certifikat tax-xogħlijiet tal-kuntrattur tal-bini mahrug mill-periti atturi kien datat 13 ta' Ottubru, 1993, (kif jirrizulta mill-atti tas-sentenza esebita bhala Dok. PCX 4 bejn il-kuntrattur tal-bini u l-istess socjeta' konvenuta f'din il-kawza). Tenut kont, li kif intqal qabel, li r-rappresentanti tal-konvenuta stess xehdu li l-problemi bdew hergin mal-ewwel, hekk kif marru joqghodu fil-villa fl-1994, kwindi huwa realistiku li x-xogħlijiet tlestell fl-1994.

Dan inghad ukoll fuq l-iskorta tal-gurisprudenza citata mill-istess perit legali, in kwantu fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-6 t'Ottubru, 2000, fl-ismijiet: **Raphael Micallef v. Anthony Agius**, kien ritenut li l-perjodu preskrittiv jibda jiddekorri minn meta tlesta x-xogħol u mhux mindu d-dannejgħat ikun konsapevoli tal-vjolazzjoni tad-dritt u fil-fatt intqal hekk:

"ma tistax taqbel mas-sottomissjoni illi kienet tipprevali t-tezi li biex wiehed ikollu d-dritt ta' azzjoni jrid bilfors ikun hemm vjolazzjoni ta' dritt, u biex ikun hemm vjolazzjoni ta' dritt, wiehed irid ikun konsapevoli ta' dik il-vjolazzjoni biex ikollu interess guridiku mehtieg biex jezercita dik l-azzjoni. Din is-sottomissjoni hi guridikament insostenibbli, ghaliex għandu jkun manifest illi l-vjolazzjoni ta' dritt kien fatt storiku oggettiv li jezisti indipendentement minn jekk id-dannejjat ikunx jew le konsapevoli tad-dannu li tali fatt illecitu kien qed jarrekalu."

Il-principju "contra non volentem agere non currit prescriptio" jirreferixxi biss ghall-impedimenti legali, "e non già ancora all' ignoranza dei proprii diritti" (**Vol. XXIV P I p 388**). Injoranza li trid tintiehem fis-sens ta' non-konsapevolezza. Ara wkoll f'dan l-istess kuntest sentenza tat-28 t'April, 2000, fl-ismijiet **Joseph Chircop et v. Salvatore Muscat noe.** Kif ukoll fil-kawza **Malcolm Harwood v. Joseph Aquilina et,** citata qabel fejn intqal:

"It-test allura li trid il-ligi bl-Artikolu 2137 tal-Kodici Civili "kien dak oggettiv, dipendenti mill-fatti li minnhom jorigina d-dritt ta' l-attur li jagixxi, mhux it-test soggettiv ghall-persuna ta' l-attur, u cioè jekk din kienetx jew le f'kondizzjoni li tagixxi, tkun xi tkun ir-raguni".

Huwa għalhekk meqjus li l-perjodu preskrittiv fil-kaz odjern, beda għaddej mis-sena 1994. Ghalkemm il-kontro-talba issemmi li saret ittra ufficjali fis-16 ta' Jannar, 2001, din ma gietx prezentata fl-atti u għalhekk l-ewwel att gudizzjarju rizultanti mill-atti, hija l-istess kontro-talba li saret fid-29 ta' Mejju, 2002. Fi kwalunkwe kaz, huwa ritenut li dawn il-proceduri saru tardivament, peress li kien lahaq iddekkorra l-perjodu preskrittiv ta' hames snin, liema perjodu ma jirrizultax interrot b'ebda att gudizzjarju. Lanqas ma jirrizulta mill-atti li l-atturi b'xi mod ammettew responsabbilta' għad-difetti li rrizultaw li jista' jinftiehem li rrinunżjaw għall-preskrizzjoni, u dan qiegħed jingħad mill-korrispondenza kopjuza li ghaddiet bejn il-partijiet f'dan ir-rigward, li tinsab esesbita.

Ghalhekk kif sewwa kkonkluda l-perit legali addizzjonali, il-kontro-talba tas-socjeta' konvenuta għandha tigi michuda peress li saret oltre z-zmien preskritt mil-ligi. Kwindi din il-Qorti sejra tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-atturi rikonvenzjonati f'dan ir-rigward. Isegwi li din il-Qorti hija preklusa milli tidhol fil-mertu tal-kontro-talba dwar ix-xoghlijiet difettuzi lamentati mis-socjetà konvenuta, kawza tan-nuqqas ta' supervizjoni xierqa, li kellha tingħata mill-atturi.

Tibqa' pendenti t-talba attrici ghall-hlas ta' servizzi professionali.

L-atturi qegħdin jikkontendu li hija dovuta lilhom is-somma ta' Lm8,170 (ekwivalenti għal €19,030.98) għas-servizzi tagħhom. Is-socjetà konvenuta, da parti tagħha, ssostni li m'ghandhiex thallas dan l-ammont. L-ewwel perit tekniku rritjena li salv element partikolari ghall-kont, (preparazzjoni ta' *bills of quantities, tender documents and issuing interim and final certificates*,) u li dan tal-ahhar kien diga inkluz fir-rata ta' 9% dritt, li għaliex kċċu jsir tnaqqis ta' Lm264.04, ekwivalenti għal €615.05, fil-bqija l-kont kien skond it-Tariffa K tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta (ara rapport fol. 63 u 64 tal-process).

Il-periti addizzjonali qablu ma' dan it-tnaqqis, izda rritenew li għandu jsir tnaqqis ulterjuri fis-sens li l-periti m'ghandhomx jithallsu bir-rata ta' 9% fuq xoghlijiet ta' kuntratturi li pprezentaw kontijiet li jinkludu *design and build*, u li l-atturi ma kellhom ebda sehem fihom, anqas ta' supervizjoni, peress li dan ma kienx kompitu tagħhom. Għalhekk il-periti addizzjonali esprimew il-fehma li d-dritt ta' 9% fuq xoghlijiet ta' *Mechanical and Planting works* ammontanti għal Lm1,986.57 (ekwivalenti għal €4,627.46) kċċu wkoll jitnaqqas mill-kont tal-periti atturi. (Ara f'dan is-sens paragrafu 2 tar-rapport tal-periti teknici addizzjonali a fol. 154 tal-process).

Il-Qorti ezaminat bir-reqqa, il-provi kollha prodotti mill-partijiet u n-noti ta' sottomissjonijiet u semghet ukoll it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet u hija tal-fehma li ma ssib ebda gustifikazzjoni biex tiddipartixxi mill-konkluzjonijiet milhuqa mill-periti addizzjonali mahtura minnha. Għalhekk hija ser

tnaqqas l-ammont shih hekk kif ritenut mill-periti addizzjonal i sabiex l-ammont dovut lill-atturi huwa ta' €13,788.47.

Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti taqta' u tiddeciedi l-kawza billi, wara li tichad l-eccezzjonijiet kollha tas-socjetà konvenuta, tilqa' it-talba tal-atturi u tikkundanna lis-socjetà konvenuta thallas is-somma ta' tlettax-il elf seba' mijà u tmienja u tmenin Euro u sebgha u erbghin centezmu (€13,788.47), flimkien ma' l-imghax dekorribbli mill-11 ta' April, 2002, data tal-prezentata tal-att tac-citazzjoni.

Tichad il-kontro-talba tas-socjetà konvenuta stante li hija preskritta a tenur ta' l-artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjez għandhom jinqasmu kif gej: dawk relatati mal-azzjoni principali għandhom jithallsu in kwantu għal terz mill-atturi u zewg terzi mis-socjetà konvenuta; dawk relatati mal-kontro-talba għandhom jiġu sopportati kollha mis-socjetà konvenuta.

IMHALLEF

DEP/REG