



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

MAGISTRAT NATASHA GALEA SCIBERRAS B.A., LL.D.

Kawza Nru: 209/2012

Illum: 15 ta' April 2016

**Il-Pulizija
(Spettur Johann J. Fenech)**

vs

**Noel Cutajar
(ID 330482(M))**

Il-Qorti,

Wara li rat l-imputazzjoni migjuba fil-konfront tal-imputat Noel Cutajar ta' 29 sena, bin Emanuel u Josephine nee` Incorvaja, imwied il-Pieta` nhar il-11 ta' Gunju 1982, residenti Nru. 9, Triq San Frangisk, Marsaxlokk u detentur tal-karta tal-identita` bin-numru 330482(M);

Akkuzat talli f'dawn il-Gzejjer matul is-sena 2008:

Forna jew ipprokura jew offra li jforni jew li jipprokura d-droga kokaina specifikata fl-ewwel Skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta lill-persuna jew persuni jew ghall-uzu ta' persuna/i minghajr ma kellu licenzja mill-President ta' Malta u minghajr ma kien awtorizzat bir-regoli tal-1939 ghall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (G.N. 292/1939), jew minn xi awtorita` moghtija mill-President ta' Malta li jforni d-droga u minghajr ma kien fil-

pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahruga mit-Tabib Principali tal-Gvern, skond id-disposizzjonijiet tas-sitt Taqsima tal-Ordinanza msemmija, u minghajr ma kellu licenzja jen kien xort'ohra awtorizzat li jimmanifattura jen iforni d-droga msemmija u minghajr ma kellu licenzja li jipprokura l-istess droga, u dan bi ksur tar-regolament 4 tar-Regoli tal-1939 ghall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (GN 292/1939), kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skond il-ligi, tordna lill-imputat ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skond l-artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti, inkluz l-ordni tal-Avukat Generali ai termini tal-Artikolu 22(2) tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex din il-kawza tinstema' minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali;

Rat ukoll illi fis-seduta tal-21 ta' Ottubru 2013, il-partijiet iddikjaraw illi kienu qegħdin jezentaw lill-Qorti kif preseduta, milli terga' tisma' l-provi mressqa sa dakħar, quddiem il-Qorti kif diversament preseduta;

Semghet lill-Prosekuzzjoni tirrimetti ruhha ghall-provi mressqa u t-trattazzjoni finali tad-difiza.

Ikkunsidrat:

Kunsiderazzjonijiet dwar Htija

Illi l-fatti fil-qosor li taw lok għal dan il-kaz kienu s-segwenti: Nhar 1-20 ta' April 2009, gie arrestat certu Wayne Pantalleresco in konnessjoni ma' allegata *overdose* nhar il-15 ta' April 2009. Fl-istess jum, Pantalleresco irrilaxxja stqarrija lill-Pulizija, liema stqarrija huwa kkonferma bil-gurament quddiem il-Magistrat Inkwarenti Dr. A. Micallef Trigona dakħar stess. F'din l-istqarrija, fost ohrajn, Pantalleresco indika lill-imputat odjern bhala l-persuna li mingħandha xtara gramma kokaina. Sussegwentement, fit-23 ta' Novembru 2011, pulizija mill-Iskwadra kontra d-Droga esegwew mandat ta' tfittxija u arrest fir-residenza tal-imputat. Mill-kamra tas-sodda tal-imputat gew elevati xi kontenituri, tlieta minnhom bil-kelma '*Rush*' fuqhom u iehor bil-kelma '*Liquid Gold*'. Gew elevati wkoll speci ta' *bullet* ta' kulur roza u *mobile* Nokia tal-kulur iswed, dan tal-ahhar minn fuq il-persuna tal-imputat. L-imputat gie arrestat u ttieħed gewwa l-

Kwartieri Generali tal-pulizija ghall- investigazzjoni.¹ L-ghada nhar 1-24 ta' Novembru 2011, ittiehdet stqarrija lill-istess imputat, wara li dan inghata s-solita twissija, kif ukoll id-dritt li jikkonsulta ma' avukat, liema dritt huwa ghazel li jezercitah. F'din l-istqarrija, l-imputat ghazel li ma jwegibx għad-domandi li sarulu, kif kellu kull dritt li jagħmel skond il-ligi.²

Mir-relazzjoni tal-espert, ix-**Xjenzat Godwin Sammut**³, jirrizulta illi d-dokumenti li huwa nghata ghall-analizi kienu s-segwenti: i) metall ta' lewn roza forma ta' pipa u ii) erba' fliexken tal-hgieg zghar issigillati kontinenti *Isopropyl Nitrite*. Skond it-tag annessa, dawn id-dokumenti gew elevati nhar it-23 ta' Novembru 2011 minn PS 891 fil-presenza tal-imputat odjern. Mill-konkluzjonijiet tal-istess espert, jirrizulta illi: a) fuq *swab* meħuda mill-metall forma ta' pipa ma nstabix droga u b) is-sustanza *isopropyl nitrite* li hemm fil-fliexken iz-zghar jistgħu jintuzaw bhala *inhalants for recreational purposes*. Din is-sustanza m'hijiex ikkontrollata mill-ligi.

Ikkunsidrat ukoll:

Fl-istqarrija datata 20 ta' April 2009 u minnu kkonfermata bil-gurament⁴, kif ingħad, meta mistoqsi jekk kienx gieli ha droga, **Wayne Pantalleresco** jghid illi huwa ha pillola bajda *ecstasy* 'tas-salib' fis-Sajf ta' qabel (ossia għalhekk fis-Sajf tas-sena 2008) waqt *party* gewwa Paceville u li kien ha wkoll erba' pilloli *ecstasy* ta' lewn roza fil-15 ta' April 2009. Jghid illi dakinhar tal-15 ta' April 2009, huwa kien hareg mid-dar ghall-habta tat-3.30 p.m. u mar il-Kazin. Hemmhekk qghadu jixorbu sakemm mar certu Victor magħruf bhala l-Bambulin, li ha l-pilloli mieghu. Jghid illi huwa ha l-pilloli, mar ma' shabu gewwa l-*pitch* tal-*waterpolo*, hadu tnejn birra u regħġu marru l-Kazin. Huwa jghid illi mbagħad gara li gara u dan fid-dawl tal-mistoqsija tal-Ufficjal Investigatur fejn irrefera ghall-*overdose* li sofra l-istess Pantalleresco gewwa l-Kazin fl-istess jum tal-15 ta' April 2009. Hawnhekk Pantalleresco jaġhti deskrizzjoni u d-dettalji dwar dan Victor u jghid illi l-istess Victor gieli cempillu biex jghidlu li għandu l-*ecstasy* xi jbiegħ u li dakinhar kien tah dsatax-il pillola b'xejn, li minnhom huwa ha erbgha biss. Mistoqsi x'ghamel bil-hmistax l-ohra, jghid illi huwa ha erbgha u tah lura l-bqija. Jghid ukoll illi Victor tah dawn id-dsatax-il pillola gewwa l-Kazin tan-Nazzjonalisti u huwa mar bihom fejn il-*pitch* tal-*waterpolo* bil-karozza tieghu. Dahlu hemm u raw li ma kien

¹ Ara x-xhieda ta' **PS 891 Oscar Baldacchino**, a fol. 20 *et seq* tal-process u x-xhieda ta' **PC 760 Christopher Saliba**, a fol. 22 *et seq* tal-process.

² Din l-istqarrija tinsab esebita a fol. 7 *et seq* tal-process.

³ Din tinsab esebita a fol. 65 *et seq* tal-process.

⁴ Ara l-istqarrija ta' Wayne Pantalleresco a fol. 4 *et seq* tal-process verbal esebit a fol. 14 tal-process.

hemm xejn u marru lura lejn il-Kazin u x'hin wasal hemm, huwa ha erba' pilloli u ta l-bqija ossia l-hmistax-il pillola lura lil Victor. Jghid ukoll illi l-gharus ta' ohtu kien rah b'dawn il-pilloli ghax kien mieghu u li huwa ma offra lil hadd minnhom. Jghid illi dan Victor kien cempillu filghodu u staqsih jekk riedx u huwa qallu biex igiblu fil-ghaxija minghajr ma semmielu ammonti. Pantalleresco indika n-numru tal-*mobile* ta' dan Victor u anke gharfu f'ritratt li gie muri mill-Ufficial Investigatur.

Fl-istess stqarrija, imbagħad, l-Ufficial Investigatur jistaqsi lil Pantalleresco dwar messagg misjub fil-*mobile* tieghu mingħand certu Noel, f'liema punt, Pantalleresco jghid illi dan huwa Noel Cutajar li joqghod fitit 'il fuq mill-Kazin tal-Labour ta' Marsaxlokk. Meta gie ssuggerit lili illi huwa gieli xtara mingħand Noel, Pantalleresco jwiegeb fl-affermattiv u jghid illi darba xtara gramma kokaina mingħandu, xi sitt xħur qabel (jigifieri ghall-habta ta' Ottubru 2008) u li kien hallsu €70. Dwar dan Noel, huwa jghid illi jaf li ma jahdimx, li jcekcek xi haga fuq il-bahar, karozza m'għandux u li sa fejn kien jaf hu, dan ma jsuqx. Meta muri ritratt tal-imputat odjern, huwa jikkonferma li dan huwa Noel Cutajar magħruf bhala 'l-Galo' u jghid illi n-numru tal-*mobile* ta' dan Noel – 7926 9098 – kien qiegħed fuq il-*mobile* tieghu. Jghid ukoll illi huwa qatt ma kellu kazijiet mal-pulizija u li ha d-droga biex jesperimenta.

Skond l-atti tal-process verbal redatt mill-Magistrat Inkwirenti, l-istess Pantalleresco ikkonferma din l-istqarrija tieghu u halef il-veracita` tal-kontenut tagħha u identifika l-persuni li semma' fl-istqarrija tieghu, fuq ir-ritratti annessi mal-istess stqarrija.⁵

L-istess Wayne Pantalleresco, imbagħad, xehed f'dawn il-proceduri in ezami nhar il-25 ta' Jannar 2013⁶ u in kontro-ezami nhar it-28 ta' Marzu 2014⁷. In ezami, huwa jikkonferma li l-Ufficial Prosekurur kien bagħat għaliex fl-20 ta' April 2009 u li huwa kien irrilaxxa stqarrija. Jghid illi l-imputat jafu ghaliex huma t-tnejn minn Marsaxlokk, li jismu Noel Cutajar, magħruf bhala 'il-Galu', izda li ma jiftakarx in-numru tal-*mobile* li kellu dak iz-zmien. Sar jaf lil Cutajar peress illi kienu mill-istess rahal, li gieli ltaqa' mieghu barra u hadu *drink* u li kien ilu jafu xi sena jew sentejn qabel tkellem mal-Ispettur. Ikkonferma li mingħandu, huwa kien xtara gramma kokaina bil-prezz ta' €70 f'okkazzjoni wahda. Mistoqsi meta kien għamel dan, huwa jghid li ma jiftakarx u mistoqsi kemm ghadda zmien minn meta kien xtara d-droga f'din l-okkazzjoni u meta bagħat għaliex l-Ispettur, jghid illi ma kienx

⁵ Ara a fol. 1 tal-process verbal.

⁶ A fol. 24 et seq tal-process.

⁷ A fol. 74 et seq tal-process.

jaf bl-amment, izda wara mistoqsi jekk kinux ghaddew gimghat jew xhur, huwa jghid illi ghaddew xhur u jahseb snin ukoll. Mistoqsi kif kien xtara l-kokaina minghand l-imputat, huwa jghid illi kien iltaqa' mal-istess imputat il-Kazin tal-Labour ta' Marsaxlokk, ghaliex l-imputat kien mar hemmhekk, li huwa ma kienx cempillu qabel lill-imputat u lanqas l-imputat ma kienx kellmu qabel dwar dan, u li huwa stess kien staqsih jekk kellux gramma kokaina. Jghid illi l-imputat wiegbu fl-affermattiv, imbagħad gablu d-droga u huwa hallsu. Jghid illi d-droga ma kinitx fuq l-imputat, li ma kienx jaf minn fejn kien gabha, li kien tahielu dakinhar stess xi siegha jew sagħtejn wara u li l-imputat kien qallu li kien ser imur u jerga' jigi u li dan hareg mill-Kazin u rega' gie lura. Jghid illi din il-gramma kokaina kienet go borza tal-*plastic* u cioe` borza trasparenti. Jghid illi huwa kien xtara d-droga minghand l-imputat f'dik l-okkazzjoni biss. Mistoqsi x'kien waslu biex jistaqsi lill-imputat għad-droga, ix-xhud jghid li għamel dan ghaliex haseb li l-imputat ikollu d-droga u wara diversi mistoqsijiet mill-Qorti u mill-Prosekuzzjoni, huwa jikkonferma li kien sema' mingħand terzi persuni li l-imputat jista' jaqdik ghall-kokaina. Jghid illi qabel dakinhar qatt ma kien staqsa lill-imputat għad-droga u li dakinhar kien staqsih ghaliex ried jesperjenza d-droga. Jerga' jghid illi kien huwa stess li staqsa lill-imputat ghall-kokaina. Ix-xhud ikkonferma l-istqarrija rilaxxjata minnu u għaraf il-firem tieghu u tal-Ispettur u għaraf ukoll ir-ritratt anness mal-istqarrija bhala r-ritratt tal-imputat.

In kontro-ezami, imbagħad, l-istess xhud jerga' jikkonferma li Cutajar ossia l-imputat odjern kien bieghlu d-droga u mistoqsi meta kien bejn wieħed u iehor, huwa jwiegeb li dan kien fis-Sajf ta' xi erba' snin qabel, u cioe` għalhekk fis-Sajf tas-sena 2010. Jghid illi huwa qatt ma kien abbuza mid-droga u mistoqsi kif allura kien qal li l-imputat kien bieghlu d-droga, huwa jghid "Għax veru hux"⁸, li d-droga xtraha mingħand l-imputat, ghall-uzu tieghu u dan bhala esperiment. Mistoqsi kif kien jaf li Cutajar qed ibiegh id-droga, huwa jghid illi kien staqsieh u dan qallu li kien ibiegh. Mistoqsi kif kien jaf li dik kienet kokaina, ix-xhud jghid li llum kollox tista' tara u ssir taf minn fuq l-*internet* u t-*television* u li minn hawn tkun taf il-kulur tagħha u x>tagħmel. Jghid illi huwa talab lill-imputat specifikatament ghall-kokaina. Mistoqsi jispjega kif m'ilux sofra minn *overdose* la darba qatt ma abbuza mid-droga, huwa jghid illi dan kien ilu li gara u li dan sehh wara. Jghid illi din kienet l-ewwel u l-unika darba li xtara mingħand l-imputat u li l-*overdose* sehhet wara. Jghid illi huwa kien ha l-kokaina li tah Cutajar u mistoqsi dwar l-effett li din għamlitlu, jghid li tagħmlek *hyper*. Mistoqsi kienx cert li din kienet kokaina, huwa jghid li hekk jahseb u mistoqsi allura jekk jafx jekk kinitx kokaina jew stimulant

⁸ A fol. 75 tal-process.

iehor jghid “*jista’ jkun hux, ma nafx x’jaghmlulu jiena*”.⁹ Jghid illi lill-imputat huwa talbu l-kokaina u li l-effetti tagħha kien bhal kokaina, ghalkemm ma jafx x’kienet. Mistoqsi kif jaf x’kien l-effetti tal-kokaina la darba huwa qatt ma kien ha minnha, huwa jghid li kif qal qabel, qara dwar dan fuq l-*internet*. Jghid illi wara qatt ma rega’ ha kokaina u li l-*overdose* li kien sofra wara kienet konsegwenza ta’ pilloli.

Fil-kontro-ezami tieghu¹⁰, **l-Ispettur Johann J. Fenech** jispjega ghaliex ghaddew sentejn u nofs mid-data li fiha ttieħdet l-istqarrija ta’ Pantalleresco u d-data li fiha saret it-tfittxija fir-residenza tal-imputat u jghid illi fil-frattemp huwa kien kiseb awtorizzazzjoni biex issir *controlled delivery* u dan fis-sens illi Pantalleresco jcempel lill-imputat biex jiftiehem mieghu dwar akkwist ta’ droga, izda Pantallersco ma setax jaqbad lill-imputat fuq il-*mobile* u għalhekk din ma rnexxiet. Jghid ukoll illi ghalkemm kien ukoll bagħat xi nies sabiex josservaw lill-imputat, qatt ma gie osservat xejn illegali da parti tieghu.

Ikkunsidrat ukoll:

Illi f’dan il-kaz, il-Prosekuzzjoni qegħda ssostni t-tezi tagħha illi l-imputat forna jew ipprokura d-droga kokaina matul is-sena 2008 unikament a bazi tal-istqarrija rilaxxjata mix-xhud Wayne Pantalleresco, liema stqarrija kif ingħad giet ikkonfermatha minnu bil-gurament quddiem il-Magistrat Inkwirenti, kif ukoll fid-deposizzjoni tieghu matul dawn il-proceduri.

Skond l-Artikolu 638(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta’ Malta, f’kull kaz, ix-xhieda ta’ xhud wieħed biss, jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt, hija bizżejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie pruvat minn zewg xhieda jew aktar. L-Artikolu 637 imbagħad jiddisponi illi f’kwistjonijiet li jolqtu l-kredibilita’ ta’ xhud, għandu jittieħed qies tal-imgieba, kondotta u karattru tax-xhud, tal-fatt jekk ix-xhieda għandhiex mis-sewwa, jekk hix konsistenti u ta’ fattizzi ohra tax-xhieda tieghu, jekk dik ix-xhieda hix imsahha minn xhieda ohra u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz. Gie imbagħad ritenut illi mhux kull kunflitt fil-provi jwassal necessarjament għal-liberazzjoni tal-persuna akkuzata, imma l-gudikant irid jara lil min ser jemmen u f’hiex ser jemmnu u ma jemmnu, tenut kont tal-kriterji kontenuti fl-Artikolu 637 appena imsemmija (Qorti tal-Appell Kriminali, **Il-Pulizija vs Joseph Thorne**, deciza fid-9 ta’ Lulju 2003).

⁹ A fol. 78 tal-process.

¹⁰ A fol. 17A tal-process.

In oltre skond l-Artikolu 30 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, meta persuna tkun xtrat jew xort'ohra kisbet jew akkwistat medicina bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza, ix-xhieda ta' dik il-persuna fi procedimenti kontra l-persuna li minghandha tkun xtrat, kisbet jew akkwistat il-medicina, m'ghandhiex ghalfejn tkun korroborata b'cirkostanzi ohra. Imbagħad skond l-Artikolu 30A tal-Kap. 101, minkejja d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 661 tal-Kap. 9, meta xi persuna tkun involuta f'xi reat kontra dik l-Ordinanza, kull dikjarazzjoni magħmula minn dik il-persuna u li tigi konfermata bil-gurament quddiem magistrat, tista tingieb bi prova kontra kull persuna ohra akkuzata b'reat kontra l-imsemmija Ordinanza, kemm il-darba jinstab li dik id-dikjarazzjoni tkun saret jew inghatat volontarjament u ma gietx imgiegħla jew meħuda b'theddid jew biza', jew b'weġhdiet jew twebbil ta' vantaggi.

Il-Qorti fliet bir-reqqa l-istqarrija kif sussegwentement guramentata minn Wayne Pantalleresco quddiem il-Magistrat Inkwirenti, kif ukoll ix-xhieda mogħtija minnu matul dawn il-proceduri u tqis is-segwenti:

Fl-ewwel lok, il-Qorti tinnota illi fl-istqarrija rilaxxjata minnu lill-Ufficjal Investigatur, Pantalleresco ma qghad lura xejn milli jwiegeb għad-domandi magħmula lilu u għamel ukoll dikjarazzjoniċċi li nkriminawh u li kien jmorru lil hinn minn dak li sehh fil-15 ta' April 2009 ossia l-jum li fih huwa sofra *overdose*, skond hu, ghaliex kien ha erba' pilloli *ecstasy*. Hekk per ezempju, f'din l-istqarrija Pantalleresco jghid illi huwa kien ha pillola *ecstasy* fis-Sajf ta' qabel u jghid ukoll illi kien xtara gramma kokaina xi sitt xħur qabel, apparti li jammetti wkoll li fil-pussess tieghu, dakinhar tal-15 ta' April 2009, huwa ma kellux biss l-erba' pilloli li kien ikkonsma fl-istess jum, izda kien ingħata dsatax-il pillola b'kollo. Issa f'dan ir-rigward veru wkoll illi x-xhud jghid illi kien ingħata dawn il-pilloli b'xejn – fatt dan li l-Qorti tqisu bhala wieħed stramb ghall-ahhar ghaliex id-droga, specjalment f'dawn l-ammonti, ma tingħatax b'xejn għalxejn u għalhekk jista' jkun li x-xhud ma qalx il-verita` kollha meta gie mistoqsi dwar dawn il-pilloli, biss mill-banda l-ohra, il-Qorti tqis ukoll illi dwar dawn il-pilloli, huwa wiegeb għal dak kollu li gie mistoqsi lilu mill-Ufficjal Investigatur li da parti tieghu, ma baqax jippreßah jew jippersisti b'izjed domandi dwarhom u dwar il-fatt li huwa jghid li nghataw lilu b'xejn. Il-Qorti tinnota wkoll illi l-imputat mill-ewwel provda d-dettalji kemm dwar il-persuna li fornietu bil-pilloli, kif ukoll dwar l-imputat odjern u li minkejja li fix-xhieda tieghu, f'dawn il-proceduri, huwa jghid illi din kienet l-ewwel u l-unika darba li kkonsma l-kokaina, huwa provda d-dettalji dwar il-piz u l-prezz li huma attendibbli u anke kredibbli. A *tempo vergine* ix-xhud anke indika lill-imputat f'ritratt li gie muri mill-Ufficjal Investigatur u dan wara li diga` kien

indikah bhala Noel Cutajar minn Marsaxlokk, li minghandu kien xtara d-droga kokaina.

Il-Qorti tinnota wkoll illi fid-deposizzjoni tieghu f'dawn il-proceduri, kemm in ezami, kif ukoll in kontro-ezami, ix-xhud baqa' konsistenti fix-xhieda tieghu u baqa' jsostni illi f'okkazzjoni wahda huwa xtara gramma kokaina bil-prezz ta' €70 minghand l-imputat odjern. Il-Qorti tqis ukoll illi kien biss f'mument minnhom fix-xhieda tieghu in ezami li x-xhud kien donnu reticenti meta gie mistoqsi x'kien li waslu sabiex jistaqsi lill-imputat għad-droga, izda wara li gie mfakkar li kien qiegħed bil-gurament, huwa mill-ewwel qal illi kien sema' mingħand terzi persuni li l-imputat kien ikollu d-droga – jew kif jghid hu, “*li jista' jaqdik*” – u f'dawn ic-cirkostanzi, kien kredibbli għalhekk ix-xhud meta jghid illi huwa stess kien staqsa lill-imputat għad-droga, anke jekk dan ma kienx offrihielu hu spontanġement, hekk kif il-verżjoni tieghu kienet ukoll attendibbli u kredibbli meta qal illi d-droga xtraha f'borza tal-plastik trasparenti u illi l-imputat ma kellux id-droga fuqu, izda hareg mill-Kazin u rega' dahal biha wara xi hin, specjalment meta wieħed iqis illi x-xhud jghid illi ma kienx qal lill-imputat minn qabel li ried id-droga, izda talbu dak il-hin ghaliha, meta dawn iltaaqghu. Il-Qorti tqis ukoll illi mix-xhieda tal-Ufficial Prosekuratur, jirrizulta wkoll illi x-xhud ikkopera tant li kien lest li jiippartecipa wkoll f'*controlled delivery* fil-konfront tal-imputat, liema *controlled delivery* madankollu ma rnexxietx. Wara li tqis dawn il-fatturi kollha, il-Qorti jidhrilha illi m'ghandha l-ebda raguni ghaliex tiddubita mix-xhieda ta' Pantalleresco u li kien veritier meta jghid illi xi sitt xħur qabel, huwa akkwista gramma kokaina mingħand l-imputat odjern bil-prezz ta' €70. Il-Qorti hawnhekk tqis ukoll, in linja sussidjarja, illi x-xhud fl-istqarrija tieghu jghid dwar l-imputat odjern illi dan kien “*icekcek xi haga fuq il-bahar*”. F'dan ir-rigward, l-istess xhud ukoll gie korrobora minn rikors ipprezentat fl-atti mill-istess imputat¹¹, liema rikors ghalkemm esebit f'Mejju tas-sena 2013 u għalhekk jirreferi ghac-cirkostanzi tieghu f'dak iz-zmien, jghid illi l-imputat jahdem bhala sajjied. Dan juri kemm fil-fatt ix-xhud kien jaf lill-imputat u li kien konsapevoli sew dwar min kien qiegħed jitkellem meta rrilaxxja l-istqarrija tieghu.

Fit-trattazzjoni finali tagħha, id-difiza tissottometti fl-ewwel lok illi Pantalleresco xehed in ezami illi ma kienx jiftakar id-data meta huwa akkwista din il-kokaina. Fid-deposizzjoni tieghu in ezami, fil-fatt meta mistoqsi dwar meta kien sehh dan l-akkwist, huwa jghid illi ma kienx jiftakar u li ma kienx jaf bl-amment u mbagħad jghid illi kienu ghaddew xħur u jahseb snin ukoll bejn iz-zmien li huwa xtara u z-zmien li bagħat għaliex l-Ufficial Prosekuratur. In kontro-ezami, imbagħad, jghid illi

¹¹ A fol. 39 *et seq* tal-process.

dan sehh bejn wiehed u iehor fis-Sajf ta' xi erba' snin qabel – jigifieri fis-Sajf tas-sena 2010. Biss il-Qorti tinnota illi meta l-imputat xehed in ezami, diga` kienu ghaddew kwazi erba' snin minn meta huwa rrilaxxa l-istqarrija tieghu u meta xehed in kontro-ezami, kienu ghaddew kwazi hames snin u ghalhekk wiehed jifhem u huwa anke attendibbli li x-xhud ma ftakarx id-data li fiha huwa akkwista din id-droga u bl-ebda mod ma jista' jinghad illi dan inaqwas mill-kredibilita` tieghu. Mill-banda l-ohra meta rrilaxxa l-istqarrija tieghu, ix-xhud qal li dan kien sehh xi sitt xhur qabel id-data tal-istess stqarrija – jigifieri ghall-habta ta' Ottubru 2008 – u stante li ghalhekk dan kien zmien ferm vicin tad-data li fiha huwa rrilaxxa din l-istqarrija, il-Qorti m'għandha l-ebda raguni ghaliex tiddubita din il-verzjoni tax-xhud u dan anke fid-dawl tal-fatt, illi x-xhud anke indika meta kien ha pillola *ecstasy* qabel l-incident tal-15 ta' April 2009 u f'dan ir-rigward irrefera għas-Sajf tas-sena 2008 u għalhekk jidher li seta' jiddistingwi bejn zmien u iehor.

Fit-tieni lok, id-difiza tissottometti illi ma giex ippruvat lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli illi dak li kien akkwista x-xhud mingħand l-imputat kienet effettivament droga kokaina. Jirrizulta mid-deposizzjoni ta' Pantalleresco illi din kienet l-unika darba li huwa abbuza mid-droga kokaina u li seta' jghid illi din kienet kokaina minhabba li mill-*internet* wiehed seta' jkun jaf il-kulur tas-sustanza u l-effetti tagħha u li fil-kaz tieghu, wara li ha din is-sustanza, din għamlitu *hyper*. Issa x-xhud jghid ukoll, fuq domanda tad-difiza, illi jista' jkun li din kienet sustanza ohra u għalhekk, anke ghaliex din kienet l-unika darba li x-xhud ikkonsma minnha, verament jista' jqum dubju dwar din x'kienet u jekk effettivament kinitx kokaina. Biss ix-xhud jghid ukoll illi huwa talab lill-imputat specifikatamente ghall-kokaina u f'dan ir-rigward jghid hekk:

“Pros: Iltqajt mieghu hemm hekk u x’għad?“

Xhud: U staqsejtu?

Pros: Xi staqsejtu inti?

Xhud: Jekk għandux xi wahda jew le?

Pros: Wahda xiex?

Xhud: Gramma coke hux.

Pros: Staqsejtu hekk jigifieri inti

Xhud: Iva

Pros: U x'qallek hu?

Xhud: Qallli iva

Pros: u x'gara?

Xhud: Imbagħad gabhieli u hallastu u daqshekk.”¹²

Għalhekk anke fin-nuqqas ta' prova fil-grad rikjest mil-ligi illi s-sustanza li ghadda l-imputat lix-xhud kienet verament kokaina, jibqa' l-fatt illi l-istess imputat offra d-droga kokaina lil Pantalleresco. Ai termini tal-Artikolu 22(1B) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta:

“Għall-finijiet ta’ dan l-artikolu l-kelma “jittraffika” (bil-varjazzjonijiet grammatikali u bl-espressjonijiet imnisslin minnha) b'riferenza għal traffikar f'medicina, tħinkludi l-koltivazzjoni, l-importazzjoni f'dawk ic-cirkostanzi li l-Qorti tkun sodisfatta li dik l-importazzjoni ma kiniex ghall-uzu esklussiv tal-hati, il-manifattura, l-esportazzjoni, id-distribuzzjoni, il-produzzjoni, l-amministrazzjoni, il-provvista, li wieħed joffri li tagħmel xi wieħed minn dawn l-atti, u l-ghoti ta’ informazzjoni intiza biex twassal ghax-xiri ta’ tali medicina bi ksur tad-disposizzjonijiet ta’ din l-Ordinanza.” [sottolinear mizjud]

Dan ifisser illi d-definizzjoni ta' traffikar fl-Artikolu 22(1B) tal-Kap. 101 tħinkludi l-att ta' min joffri li jipprovd iċ-ċiex d-droga. Għalhekk bil-fatt biss illi l-imputat offra li jipprovd iċ-ċiex d-droga kokaina lil Pantalleresco, tant illi effettivament ghaddiellu sustanza li għal Pantalleresco kienet verament kokaina u dan tal-ahhar hallsu tagħha, indipendentement minn jekk din is-sustanza kinitx verament kokaina, għal fini tal-ligi, huwa traffika d-droga kokaina. Kif ingħad fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti kif diversament preseduta tat-12 ta' Ottubru 2001, fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Ronald Psaila**, liema sentenza giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell Kriminali b'sentenza fl-istess ismijiet tat-8 ta' Jannar 2002 (Appell Nru. 187/2001):

*“Minn din id-disposizzjoni tal-ligi johrog car li r-reat ta’ Traffikar jikkonfigura anki jekk persuna **toffri** li tagħmel wahda mill-azzjonijiet indikata f’dan l-Artikolu. Fit-test ingliz, il-kelma “joffri” hija trodotta bil-kelma “offer”. Issa stante li ma hemmx fl-Ordinanza definizzjoni ta’ din il-kelma, allura ghall-finijiet ta’ interpretazzjoni, din għandha tittieħed fis-sinifikat ordinarju tagħha, u ciee` li, spontaneamente jew fuq rikjesta, direttament jew indirettament, **persuna turi**, bil-*

¹² A fol. 29 u 30 tal-process.

fatt jew bil-kliem, id-disponibilita` tagħha li tagħmel wahda mill-azzjonijiet indikati.

In propositu huma interessanti l-osservazzjonijiet magħmula fil-Blackstone Criminal Practice 2001 – (11th Ed. B20.29) fuq l-interpretazzjoni tal-frasi “Offering to Supply” kontenuta fil-Misuse of Drugs Act 1971 s. 4. “An offer may be made by words or conduct ... Whether the accused intends to carry the offer into effect is irrelevant; the offence is complete upon the making of an offer to supply” (vide kazistika indikata – pg. 776).”

Kif imbagħad ingħad mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fis-sentenza fl-istess ismijiet, fuq citata:

“Kif tajjeb osservat l-ewwel qorti fis-sentenza tagħha, appena l-appellant accetta li jaqdi lill-persuna li kienet cemplitlu immaterjalizza r-reat ta’ traffikar fir-raza tal-cannabis u mhux, kif donnu qed jippretendi l-appellant, ir-reat ta’ tentativ ta’ traffikar”.

Dwar l-offerta li wieħed jipprovdi d-droga u b’referenza għal Misuse of Drugs Act 1971 s. 4, jingħad hekk fil-Misuse of Drugs and Drug Trafficking Offences¹³:

“Although, in the ordinary way, a person is entitled to be judged on the facts as he believed them to be ... the mischief which the legislature has sought to punish is the act of making an offer to supply a controlled drug, irrespective as to whether the offer was bogus in nature, or not.

...

The offences ... may be committed even though the substance supplied (or offered) is not the drug that it was thought to be and was not even a controlled drug: see Haggard v Mason [1976] 1 W.L.R. 187; Goodard [1992] Crim. L.R. 588 and Mitchell (June 3, 1992, unreported).

In Haggard v Mason ... M bought 1,000 tablets of what he believed to be lysergide (LSD), a Class A controlled drug, and sold some of the tablets to Heward. Heward similarly believed the substance to be LSD whereas, in fact, it was Bromo STP (another hallucinogenic drug, similar in effect and appearance to LSD but not then

¹³ Fortson Rudi QC, *Misuse of Drugs and Drug Trafficking Offences*, 6th edition, Sweet & Maxwell, (2011).

controlled under the 1971 Act). M was convicted of offering to supply a controlled drug to H contrary to ... the 1971 Act.

Held: appeal dismissed: “In my judgement, the offence was completed at the time when the appellant met Heward and offered to sell him a quantity of lysergide. It matters not in relation to the offence of offering to supply that what is in fact supplied pursuant to that offer, the offer having been accepted, is not in fact a controlled drug”.¹⁴

F'dan il-kaz, ghalhekk appena l-imputat accetta li jaqdi lil Pantalleresco fuq rikjesta ta' dan tal-ahhar sabiex jixtri minghandu d-droga kokaina, huwa rrenda ruhu hati ta' traffikar tad-droga kokaina, u huwa rrilevanti jekk dak li finalment gie mibjugh lill-istess Pantalleresco mill-imputat kinitx kokaina jew xi sustanza ohra.

Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi l-Prosekuzzjoni rnexxielha tipprova l-imputazzjoni migjuba fil-konfront tal-imputat fil-grad rikjest mil-ligi.

Kunsiderazzjonijiet dwar il-Piena

Għal fini ta' piena, il-Qorti qed tiehu in konsiderazzjoni l-fedina penali aggornata tal-imputat, li m'hijiex wahda refrattarja, kif ukoll illi mill-provi jirrizulta illi dan ir-reat sehh f'okkazzjoni wahda u li s-sustanza nvoluta kienet tikkonsisti fi gramma. Qieset ukoll illi ghalkemm dan il-kaz jirrisali għas-sena 2008, l-imputazzjoni odjerna nharget f'April tas-sena 2012 u l-kawza bdiet tinstema' f'Jannar tas-sena 2013. Il-Prosekuzzjoni, imbagħad, għalqet il-provi tagħha f'Jannar tas-sena 2014. Huwa veru wkoll illi wara din id-data nghataw tliet differimenti għal ragunijiet imputabbi l-id-difiza – tnejn minnhom ghaliex l-avukat difensur ma dheritx (f'okkazzjoni minn dawn, l-avukat difensur spjegat dan in-nuqqas) u f'okkazzjoni ohra ghaliex ma dherx l-imputat minkejja li kien notifikat. Madankollu, id-dewmien fil-proceduri zgur li ma kienx attribwibbli fil-maggor parti tieghu għal ragunijiet imputabbi lill-imputat. Għaldaqstant, il-Qorti jidhrilha illi fid-dawl ta' dawn ic-cirkostanzi kollha, piena fil-minimu tkun wahda idonea.

Fir-rigward tal-ispejjez konnessi mal-hatra tal-esperti f'dawn il-proceduri, stante illi kemm ir-relazzjoni tal-espert ix-Xjenżat Godwin Sammut, kif ukoll ir-relazzjoni tal-espert Dr. Martin Bajada taw ezitu kompletament negattiv, il-Qorti m'hijiex qiegħda tikkundanna lill-hati ghall-hlas ta' dawn l-ispejjez.

¹⁴ *Ibid.*, p. 264.

Konkluzjoni

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti wara li rat it-Taqsimiet IV u VI, l-Artikoli 22(1)(a) u 22(2)(b)(i) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolamenti 4 u 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02, qed issib lill-imputat hati tal-imputazzjoni migjuba kontra tieghu u qed tikkundannah ghall-piena ta' **sitt (6) xhur prigunerija effettiva u multa ta' seba mijà u hamsin Euro (€750)** li, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 14(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tista' tithallas mill-hati b'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin Euro (€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar minn meta l-hati jiskonta l-piena karcerarja li qegħda tigi erogata b'din is-sentenza u għal dan il-ghan, ir-Registratur għandu jikkonferma din id-data mal-awtoritajiet karcerarji. B'dan illi kemm il-darba l-hati jonqos li jħallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija skond il-ligi.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija, il-Qorti qegħda tichad it-talba tal-Prosekuzzjoni sabiex tordna lill-hati ihallas l-ispejjeż tal-esperti ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Tordna r-rilaxx tal-*mobile* esebit bhala Dokument JF 3 favur il-hati.

Tornda wkoll id-distruzzjoni tal-oggetti esebiti bhala Dokument JF 2, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi process-verbal li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jigi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Natasha Galea Sciberras
Magistrat