



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
MAGISTRAT DR. MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tnejn 18 t'April, 2016

Rikors nru: 38/2013 MLF

Perit Edwin Mintoff

Vs

Portokal Limited

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-attur fejn talab sabiex is-socjeta' konvenuta tigi kkundannata thallas is-somma ta' €11,329.45 rappresentanti VAT kalkolati bir-rata ta' 18% fuq l-ammont ta' drittijiet professjonal li kwidati fil-proceduri ta' Arbitragg fl-ismijiet Dr. Edwin Mintoff vs Portokal Limited li gew decizi permezz tal-lodo arbitrali tal-4 ta' Frar, 2011 konfermat b'sentenza tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) tas-26 ta' Gunju, 2012 u li għadhom ma-thallsux.

Bl-ispejjez komprizi dawk ta' ittra ufficjali tat-3 ta' Lulju 2012 kontra s-socjeta' konvenuta, u bl-interessi mid-data tal-prezentata ta' dan ir-rikors sad-data tal-hlas effettiv.

Rat ir-risposta tal-kumpanija konvenuta Portokal Limited fejn eccepjet:

Illi l-pretensjoni tal-attur hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dan ghar-ragunijiet li gejjin:

1. Kif se jigi muri fil-mori tal-kawza l-ammont ta' €62,941.42 illi l-konvenuta giet ordnata thallas permezz tal-lodo arbitrali tal-4 ta' Frar, 2011 jinkludi kwalunkwe element ta' VAT pagabbli mill-konvenuta lill-attur.
2. Illi l-ammont imsemmi ta' €62,941.42 thallas (flimkien mal-ispejjez kif decizi mill-arbitru), kif konfermat mill-ircevuta fiskali rilaxxata mill-attur (Dok P1 anness), u ghalhekk ebda VAT ulterjuri ma hija pagabbli.

Semghet ix-xhieda, rat id-dokumenti u l-atti kollha pprezentati;

Semghet it-trattazzjoni finali tal-avukati difensuri tal-partijiet;

Ikksnidrat:

II-Fatti

Il-fatti saljenti li taw lok ghal din il-vertenza, u li fuqhom m'hemmx kontestazzjoni bejn il-partijiet, huma s-segwenti:

1. L-attur gie inkarigat mis-socjeta konvenuta biex jagħmel xogħol ta' perit fir-rigward ta' proprjeta gewwa l-Kalkara.
2. Is-socjeta konvenuta temmet l-inkarigu tal-attur u talbet lill-attur jibghat kont tad-drittijiet professjonal tieghu.
3. Fil-15 ta' Frar 2007, l-attur bagħat kont lis-socjeta attrici ta' LM42,796.00, li minnhom LM36,267.80 kienu drittijiet u l-bilanc ta' Lm6,528.20 kienu jirraprezentaw it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud (VAT) bir-rata ta' 18%. Is-socjeta konvenuta ma qablitx ma dan il-kont u għalhekk il-partijiet ftehma li din il-vertenza tigi sottomessa għal arbitragg.

4. Fit-22 ta' Mejju 2009, il-partijiet iffirmaw ftehim ta' arbitragg fejn *inter alia* ftehmu illi (i) l-arbitragg ikun kondott minn Arbitru wiehed, il-Perit Godwin Abela u (ii) li l-Arbitru għandu jiddeciedi l-arbitragg skond it-Tariffa K tal-Kodici tal-Organizzazzjoni u Procedura Civili.
5. Fl-*Statement of Claim* ipprezentat fic-Centru Malti ghall-Arbitragg, l-attur talab "Li s-socjeta konvenuta tigi kundannata thallas lill-esponenti is-somma ta' €99,687.86 ekwivalenti għal Lm42,796 jew somma ohra verjuri flimkien mal-interessi mill-15 ta' Frar 2007 u l-ispejjez tal-prezenti procedura, komprizi dawk tal-konsulenti legali." Fil-paragrafu 5 tan-*Notice of Arbitration*, fejn il-claimant irid jispecifika "*the relief or remedy sought*", l-attur rega' talab "kundanna tas-socjeta intimata sabiex thallas lir-rikorrent l-ammont mitlub (cioe €99,687.86 ekwivalenti għal Lm42,796), jew somma ohra verjuri, bl-ispejjez ta' dawn il-proceduri u bl-interessi minn Ottubru 2006 sad-data tal-pagament effettiv."
6. Illi permezz ta' decizjoni depozitata fic-Centru Malti tal-Arbitragg tal-4 ta' Frar 2011, il-Perit Abela illikwida d-drittijiet professjonali tal-attur għas-somma ta' €62,941.42 u ordna li l-ispejjez kollha konnessi ma' dan l-arbitragg jithallsu mis-socjeta konvenuta.
7. Fl-award arbitrali ma kienx hemm decizjoni dwar l-interessi u dwar il-VAT u għalhekk, l-attur ghamel rikors fir-rigward.
8. Fir-risposta tagħha għal dan ir-rikors, is-socjeta konvenuta issottomettiet, f'dak li jirrigwarda l-VAT, illi l-VAT ma kienx mertu tal-proceduri tal-arbitragg u ma kiniex saret talba għalihom, u għalhekk l-arbitru ma setghax jiddeciedi dwaru.
9. Fir-replika tieghu l-attur jissottometti li l-VAT kien jifforma parti mit-talba tieghu ghax it-talba kienet għal €99,687.87 ekwivalenti għal Lm42,796, u din it-talba tirreferi għal kont li hu kien bagħaq fil-15 ta' Frar 2007 għal Lm42,796, liema kont jinkludi Lm6,528 VAT.
10. L-Arbitru, il-Perit Godwin Abela, permezz ta' decizjoni mogħtija fl-1 ta' April 2011 ikkonkluda illi l-interessi jibdew jghaddu mill-4 ta' Frar 2011, izda rigward it-talba għal-VAT qal hekk: "*jichad it-talba tal-claimant u dan għar-raguni illi fl-Award giet indirizzata it-talba tal-claimants skond il-paragrafu 5 tan-*Notice of Arbitration* fejn*

taht il-heading Relief or Remedy Sought l-istess claimant talab ammont minghajr ma specifika l-inkluzjoni jew eskluzjoni tal-VAT, u ghaldaqstant l-Arbitru zamm il-parametri tat-talba u inghata l-Award abbazi ta' dawn il-parametri u m'huiwex fil-poter tal-Arbitru jmur oltre dak li gie mitlub.”

11. L-attur hassu aggravat b'din id-decizjoni u ghalhekk intavola appell quddiem il-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri).
12. B'sentenza tas-26 ta' Gunju 2011, il-Qorti tal-Appell ikkonfermat id-decizjoni tal-Arbitru billi l-VAT ma kienx inkluz fil-proceduri tal-arbitragg. Il-Qorti tal-Appell qalet hekk: “*Mela allura gustament l-award arbitrali kellu jillimita ruhu ghal dak sottomess lilu, u minn dawn l-atti l-appellant stess imkien ma deher li l-VAT kien qed jigi kkalkulat, u dan inkluz mad-dokument li gie anness man-nota tal-appellant, claimaint, quddiem l-Arbitru, fil-11 ta' Novembru 2010 u ghalhekk dan l-ewwel aggravju qed jigi michud għaliex mhux minnu dak hawn vantat li t-talba li għamel l-appellant quddiem l-Arbitru kien jinkludi fiha l-VAT tant li l-atti promoturi u l-atti tar-riduzzjoni tat-talba certament ma jghidux dan, izda kien qed jirreferu biss ghall-ammont li l-appellant kien qed jippretendi bhala drittijiet professjonal u xejn izjed.*”
13. In segwitu għal dawn il-proceduri, is-socjeta konvenuta hallset lill-attur is-sorte u anke l-ispejjez kif ordnati bl-imsemmija decizjonijiet, izda rrifjutat li thallas l-VAT li l-attur qed jippretendi fuq is-sorte.
14. Peress li s-socjeta konvenuta għamlet rapport mad-dipartiment tal-VAT li l-attur kien qed jirrifjuta li johrog ircevuta tal-VAT receipt, l-attur kellu johrog ircevuta tal-VAT fuq l-ammont li rcieva ta' €62,941.42.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Il-kwistjoni li din il-Qorti trid tiddeċiedi fil-kawza odjerna, huwa jekk is-socjeta konvenuta għandhiex tigi kkundannata thallas lill-attur somma addizzjonal rappresentanti l-VAT fuq l-ammont ta' €62,941.42 - li huwa s-sorte għad-drittijiet professjonal tal-attur likwidati mill-Arbitru.

In-nota ta' sottomissjonijiet tas-socjeta attrici tinkludi zewg sottomissjonijiet pjuttost kontradittorji. Fl-ewwel parti tagħha, hija tissottometti li l-ebda VAT addizzjonal giet mitluba ghax dan ma kienx mitlub fit-talba ghall-arbitragg, u tistrieh fuq il-konkluzjoni tal-Qorti tal-Appell. Fit-tieni parti tagħha, is-socjeta konvenuta tagħmel riferenza għar-replika li l-attur kien għamel quddiem l-Arbitru, fejn qal li s-somma minnu mitluba fl-arbitragg kienet tirreferi ghall-kont tieghu tal-15 ta' Frar 2007 tal-Lm42,796, liema kont kien jinkludi s-somma ta' Lm6,528 bhala VAT. Konsegwentement, skond is-socjeta konvenuta, it-talba tal-attur fl-arbitragg kienet tinkludi l-VAT u għalhekk, skond is-socjeta konvenuta “*Wiehed għalhekk ma jistax ma jikkonkludix illi kull somma verjuri ohra illi setghet tingħata mill-Arbitru ukoll kellha u kienet tinkludi l-VAT.*”

Illi r-rizoluzzjoni għal din il-vertenza hija fl-opinjoni konsidrata pjuttost semplici, għax din tali kwistjoni hija specifikatament kontemplata u regolata mill-Kapitolu 406 tal-Ligijiet ta' Malta li huwa l-Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud – li għal xi raguni li din il-Qorti ma tistax tifhem, hadd mill-partijiet ma għamel riferenza għalihi. L-Erbatax-il Skeda, Taqsima Wieħed, ta' dan l-Att tirregola specifikatament kif għandha tigi kalkolata t-Taxxa fuq il-Valur Mizjud għal servizzi professjonali. Il-Qorti m'għandhiex dubbju li l-attur jaqa' fil-paragrafu 1 ta' din l-Iskeda li tiddefinixxi “*servizzi professjonali*”.

Il-paragrafu 5 ta' din l-Iskeda jirregola “*Taxxa fuq xi servizzi professjonali fejn it-tariffi tal-ħlas huma stabbiliti bil-ligi*”, li huwa appuntu l-kaz odjern fejn il-ħlas għas-servizzi professjonali tal-attur huma stabbiliti bit-Tariffa K tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Dan qablu fuqu l-partijiet stess fil-ftiehim li għamlu li jirreferu l-vertenza ghall-arbitragg, u dan huwa rifless wkoll fl-award tal-Arbitru li hadem il-varji drittijiet professjonali dovuti lill-attur fuq din it-Tariffa K.

Dan il-paragrafu 5 jippreskrivi hekk:

“5. (1) *It-taxxa li għandha titħallas fuq provvista ta' servizzi professjonali għandha tkun ta' ammont b'żieda mal-ammont li jirriżulta li għandu jitħallas għal dawk is-servizzi skont xi tariffa ta' ħlas stabbilita bis-sahħha ta' xi ligi li tkun fis-seħħ f'Malta.*

(2) *Ebda haġa f'din il-partita ma għandha tintiehem bħala li teħtieg lil xi persuna li tkun meħtieġa skont il-ligi li tistma jew tiddikjara l-ħlas li għandu jitħallas skont dik it-tariffa milli tiddikjara jew tistma ukoll l-imsemmija taxxa.*

(3) *F'kull kawża għat-twettiq tat-titolu esekuttiv imsemmi fl-artikolu 253(ċ) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċibili, l-ammont li għalihi il-ħlas jista' jkun esegwibbli għandu jkun l-ammont li jintwera fit-taxxa tal-ispejjeż in kwistjoni miżjud b'kull taxxa li għandha titħallas fuq il-provvista ta' servizzi professjonali li għalihom tirreferi t-taxxa tal-ispejjeż kif ippruvat permezz ta' fattura ta' taxxa jew irċevuta fiskali jew kopja awtentika tagħha, meħmuža mal-imsemmija taxxa.*

(4) *Id-dispożizzjonijiet tal-paragrafu (3) ta' din il-partita għandhom ikunu bla preġudizzju għad-dritt tad-debitur li jitlob li jingħata l-fattura ta' taxxa jew irċevuta fiskali originali skont il-partita 6 ta' din it-Taqsima.”*

Dan il-Paragrafu 5 ma jagħti lok għal ebda interpretazzjoni, u meta applikat għal kaz in kwistjoni, fl-opinjoni konsiderata ta' din il-Qorti, ifiisser li mas-sorte tad-drittijiet professjonali dovuti mill-attur kanonizzati fl-award tal-Arbitru ai termini tat-Tariffa K tal-Kodici ta' Organizzazzjoni, għandu jizdied il-VAT, li jrid jithallas mis-socjeta konvenuta.

Issa huwa vera li fit-talba tieghu fl-arbitragg, li fir-replika tieghu quddiem l-Arbiru, l-attur qal li l-ammont li talab fl-arbitragg kien jirreferi għal kont li hu kien bagħat fil-15 ta' Frar 2007 għal Lm42,796, liema kont jinkludi Lm6,528 VAT. Pero, il-Paragrafu 5(2) fuq citat jagħmilha cara li persuna li hi meħtieġa skont il-liġi li tistma jew tiddikjara l-ħlas li għandu jithallas skont it-tariffa stabilita bil-ligi, li tiddikjara jew tistma ukoll l-imsemmija taxxa. Fil-kaz odjern, l-Arbitru kien legalment korrett li ma jistmax il-VAT, stante li l-partijiet tal-buh biss jistma d-drittijiet professjonali skond it-Tariffa K tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u ma talbuhx ukoll jistma il-VAT fuq l-ammont minnu likwidat. Il-fatt li l-attur indirettament inkluda l-pretensjoni tieghu għal VAT fl-atti promoturi tal-arbitragg ma jbiddilx il-posizzjoni legali, ghax huwa kien prekluz li jinkludi din il-pretensjoni, in vista tal-ftehim milhuq precedentemente mas-socjeta konvenuta.

Rigward il-likwidazzjoni tat-taxxa, fir-rikors promotur l-attur talab li s-socjeta konvenuta thallsu l-ammont ta' €11,329.45, li huwa l-VAT kalkolat bir-rata ta' 18% fuq id-drittijiet professjonali tieghu ta' €62,941.42, kanonizzati favur tieghu mill-Arbitru.

Fl-ahhar paragrafu tan-nota ta' sottomissjonijiet finali tagħha, is-socjeta konvenuta tissottometti, mingħajr pregudizzju għas-sottomissjonijiet precedenti tagħha illi "skond l-irċevuta li nharget mir-rikorrent, jekk l-ammont totali bil-VAT huwa ta' €62,941.42, l-element ta' VAT minn dak l-ammont li r-rikorrent kellu jħallas lid-Dipartiment tat-Taxxi huwa ta' €9,601.23 u mhux dak ta' €11,329.45, hekk kif pretiz mir-rikorrent." Din is-sottomissjoni tammonta għal eccezzjoni ulterjuri.

Il-Qrati Maltin ippronunzjaw ruhhom diversi drabi fuq eccezzjonijiet li jitqajjmu fi stadju ulterjuri tal-kawza. Fis-sentenza deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri)¹ fl-ismijiet **Pace Associates Limited vs Drawing Techniques Limited** fis-7 ta' Dicembru 2005, gie ritenut is-segwenti:

"B'introduzzjoni ghall-ezami u decizjoni tal-ewwel aggravju jigi qabel xejn notat illi skond kif provvdut fl-Artikolu 728 (1) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u bla hsara għad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 731, "l-eccezzjonijiet kollha, sew jekk dilatorji jew dwar il-meritu għandhom jingħataw fin-nota tal-eccezzjonijiet jew fir-risposta skond il-kaz. Dawk l-eccezzjonijiet li jolqtu l-meritu għandhom jingħataw bla hsara ta' dawn l-eccezzjonijiet dilatorji." Jissokta jingħad fis-subinciz (2) tal-precitat Artikolu 728 illi "ebda eccezzjoni ohra ma tista' tingħata f'waqt iehor tal-kawza". L-unika deroga hi dik fejn il-Qorti tkun sodisfatta li jezistu ragunijiet ohra fin-nota jew fir-risposta;

L-imsemmija provvedimenti tal-ligi gew approfonditi sew fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell in re "John Mary Vella et -vs- Winston Azzopardi nomine", 6 ta' Ottubru 1999, għal liema konsiderazzjonijiet fiha kontenuti qed issir pjena referenza. Brevement, minnhom jitnissel illi n-nota tal-eccezzjonijiet, oltre li kellha ssir fil-forma preskritta mil-ligi u bil-partikolaritajiet dettati mill-Artikolu 158 tal-Kapitolu 12, kellha tassattivament issegwi r-regola normativa kontenuta fl-Artikolu 728 (1). Li jfisser li min ikun imsejjah f'għidżżejju u jrid jikkontesta t-talba għandu fiz-zmien utli stabbilit jipprezzena nota li fiha jkunu migbura l-eccezzjonijiet tieghu "kollha", sew dilatorji, sew dwar il-meritu;

Kif saput, il-procedura hi ligi ta' ordni pubbliku u, allura, jekk il-provvediment tal-ligi jippreskrivi certu konvenzjonizmu, kemm ta' forma jew ta' kontenut, mhix amnessa interpretazzjoni ohra hlied dik letterali, u hi din li għandha tigi osservata u segwita."

¹ Per Imħallef Philip Sciberras.

Fis-sentenza in parte fl-ismijiet **Sunspot Tours Limited vs C.H. Caterers Limited** deciza fis-16 ta' Dicembru 2003, il-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) irrittenet hekk:

"L-Artikolu 728 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta jiddisponi li l-eccezzjonijiet kollha sew dilatorji kemm dwar il-meritu għandhom jinghataw fin-nota tal-eccezzjonijiet jew fir-risposta, b'dana li l-Qorti tista', meta tkun sodisfatta li kien hemm ragunijiet validi tippermetti li jinghataw aktar eccezzjonijiet meta ssir talba b'rikors. Dawn il-provvedimenti ma japplikawx ghall-eccezzjonijiet ta' natura perentorja li, skond l-Artikolu 732 jistgħu jinghataw ukoll fil-qorti fi grad ta' appell ghalkemm ma jkunux gew mogħtija fil-qorti tal-ewwel grad."

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri)² fil-25 ta' Frar 2004 fl-ismijiet:

Fogg Insurance Agencies Limited noe vs Raymond Azzopardi fejn gie ritenut hekk:

« Jinsab provvdut fl-Artikolu 728(1) tal-Kap. 12 illi l-eccezzjonijiet kollha, sew jekk dilatorji jew dwar il-meritu, jinghataw f'nota tal-eccezzjonijiet jew f'risposta skond il-kaz. Strettament għalhekk l-eccezzjonijiet li ma jinghatawx, skond kif hawn preskritt, ma jistgħux jitqajmu la f'nota tal-osservazzjonijiet u lanqas fid-dibattitu orali ghaliex altrimenti l-Qorti ma tiddecidihomx (Ara Kollez. Vol. XXXIV p1 p410 u Vol. XXXVIII pII p583). »

Fil-kaz odjern, is-socjeta konvenuta ma kien hemm l-ebda raguni - u s-socjeta konvenuta lanqas ippruvat tiggustifika – għalfejn din l-eccezzjoni fil-meritu ma gietx sollevata fir-risposta tagħha għar-rikors promotor, izda ghazlet li tissollevaha fin-nota ta' sottomissionijiet finali tagħha.

Fid-dawl tal-insenjament tal-gurisprudenza fuq kwotata, din il-Qorti ma tistgħax tiehu konjizzjoni ta' din l-eccezzjoni ulterjuri tas-socjeta konvenuta sollevata fi stadju inoltrat tal-proceduri, u senjatamente fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha, u dan mingħajr il-permess ta' din il-Qorti.

² Per Imħallef Philip Sciberras.

Konkluzjoni

Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti, fil-waqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha tas-socjeta konvenuta, u tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-eccezjoni ulterjuri tagħha sollevata fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha, il-Qorti tilqa' t-talba tal-attur, u tikkundanna lis-socjeta konvenuta thallas lill-attur is-somma ta' hdax-il elf tlett mijha u disa' u ghoxrin Euro u hamsa u erbghin centezmu (€11,329.45), bl-ispejjez, komprizi dawk ta' ittra ufficjali tat-3 ta' Lulju 2012 kontra s-socjeta' konvenuta, u bl-interessi mid-data tal-prezentata tar-rikors promotur sad-data tal-hlas effettiv.

(ft) Magistrat

Vera kopja

Deputat Registratur