



## **BORD LI JIRREGOLA L-KERA**

**Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M.Jur**

### **CHAIRPERSON**

**Rikors numru 107/2013**

**Dr. Francis Lanfranco 381250(M)  
Joan Vella Muscat 329855(M)  
Clarissa Formosa 863650(M)  
Michael Formosa Gauci 581958(M)  
Ann Cole 079753(M)  
Josef Formosa Gauci 68368(M)  
Dr. Philip Manduca Id card no.  
339960(M) ghan-nom u in  
rappresentanza tal-imsiefrin Mark  
St. George, James St George, David  
St George, Christopher St George,  
Sarah St. George, Caroline St.  
George, Laura St. George, Henry St.  
George, Katherine St. George.**

**vs**

**Malta Tours Ltd (C1998), Match  
Music (Stores) Ltd (C26876) u  
Victor Grech ghan-nom tal-imsiefer  
Philip Grech u l-istess Victor Grech  
jew minn minnhom**

**Illum, 11 t' April, 2016**

**Il-Bord:**

**Ra r-rikors tar-rikorrenti li jghid hekk:**

Illi l-esponenti huma l-proprefatarji tal-fond/hanut 53 Triq Santa Lucija, Valletta liema fond kien mikri lil ahwa Portanier skond skrittura hawn annessa Dok A l-ewwel skadenza tagħlaq fil-1 ta' Jannar 2014;

Illi l-intimati jew minn minnhom qegħdin jokkupaw l-istess fond illegalment u abbusivament u mingħajr ebda titolu fil-ligi u fil-fatt l-esponenti ilhom ma' jaccettaw l-ebda kera fuq il-fond imsemmi mill-2001;

Għaldaqstant l-esponenti jitkolbu bir-rispett li dan l-Onorabbli Bord, prevja dikjarazzjoni li l-intimati, jew min minnhom qegħdin jokkupaw il-fond 53 Triq Santa Lucija, Valletta mingħajr titolu validu fil-ligi, jordna l-izgħumbrament ta' l-istess intimati jew min minnhom mill-imsemmi fond u dan fi zmien qasir u perentorju li jigi fissat lilhom minn dan l-Onorabbli Bord;

Bl-ispejjes u b'riserva da parti tal-esponenti għad-danni kontra l-intimati.

Ra wkoll ir-risposta tal-intimati li tħid hekk;

1. Illi preliminarjament l-intimati qed jecepixxu l-inkompetenza “rationae materie” ta’ dana l-Bord u dana peress illi mir-rikors promotur tagħhom jidher illi huma qed jipremettu illi qatt ma kien hemm kirja tal-propjeta’ mertu tal-kawza odjerna bejn l-istess rikorrenti u l-intimati jew min minnhom;
2. Illi preliminarjament ukoll ir-rikorrenti jridu jippruvaw it-titlu li qed jivvantaw fuq il-fond *de quo*;

3. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-intimati Match Music (Stores) Limited; Victor Grech u Philip Grech m'humie ix il-legittimi kuntraditturi f'dina l-kawza stante illi m'ghandhom l-ebda relazzjoni guridika mar-rikorrenti u dan peress illi r-relazzjoni odjerna hija mas-socjeta' Malta Tours Limited;
4. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-intimati jecepixxu illi l-pretensjonijiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u dana peress illi jezisti titolu validu ta' kera ai fini u effetti kollha tal-ligi u ghalhekk m'hemm l-ebda raguni valida fil-ligi ghafejn ir-rikorrenti għandhom jigu awtorizzati li jirriprendu l-fond in kwistjoni;
5. Salv eccezzjonijiet ulterjuri hekk kif permess mill-ligi.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li minn issa huma ngunti għas-subizzjoni.

Ra l-atti kollha tal-kawza;

Ra li fis-seduta tas-17 ta' Marzu 2014 il-kawza thalliet għas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni preliminari;

Ra li fis-seduta tat-30 ta' Novembru 2015, il-partijiet talbu li jagħmlu s-sottomissjonijiet orali mill-għid quddiem il-Bord kif presedut;

Ra li fis-seduta tat-18 ta' Jannar 2016, il-partijiet għamlu s-sottomissjonijiet tagħhom dwar l-ewwel eccezzjoni preliminari u l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza preliminari;

Illi din hija sentenza fuq l-eccezzjoni preliminari tal-intimati, senjatament dwar in-nuqqas ta' kompetenza *rationae materiae* ta' dan il-Bord.

Ikkunsidra:

Illi kif jidher mir-rikors promotur, ir-rikorrenti qeghdin jitolbu ghall-izgumbrament tal-intimati mill-fond in kwistjoni stante li “qeghdin jokkupaw il-fond illegalment u abbudivament u minghajr ebda titolu fil-liji.”

Illi l-intimati eccepew in-nuqqas ta’ kompetenza *rationae materiae* ta’ dan il-Bord u ghalhekk fl-ewwel lok, il-Bord irid jiddeciedi jekk il-kaz in ezami jaqax taht il-gurisdizzjoni tieghu.

Illi l-partijiet ghamlu s-sottomissjonijiet taghhom dwar din l-eccezzjoni u r-rikorrenti invokaw l-emendi l-godda li dahlu fis-sehh ricentament. Il-Bord qed jifhem li r-rikorrenti qed jirreferu għat-twessiegh tal-kompetenza tal-Bord taht l-Att X tat-2009.

Illi in oltre ghalkemm dawn il-proceduri gew intavolati qabel id-dħul fis-sehh tal-emendi introdotti bl-Att XIV tal-2016, cioe` qabel il-15 ta’ Frar 2016, billi dawn huma emendi procedurali, u allura ta' ordni pubblika, l-istess emendi jidħlu fis-sehh minnufih.<sup>1</sup> Għalhekk **l-artikolu 741 tal-Kap. 12** kif emenda<sup>2</sup> japplika ghall-kaz odjern jekk jirrizulta lil dan il-Bord li m'ghandux il-kompetenza *rationae materiae* biex jiehu konjizzjoni tat-talbiet tar-rikorrenti.

Huwa pacifikament accettat illi l-kompetenza ta’ Qorti hi determinata fuq kollo u qabel kull konsiderazzjoni tal-eccezzjoni mogħtija mit-termini tal-azzjoni attrici. Hu l-att promotur kif intavolat, u t-talbiet u l-premessi tagħhom, li jiffurmaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha tezercita l-gudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza

<sup>1</sup> Ara ad es. “**Fenech v’Zarb**” – App. Civ. 10 ta’ Ottubru 1952; “**Chetcuti v’Micallef**” - P.A. 2 ta’ Ottubru 1953; “**Cassar Torreggiani v’Gatt**” - App. Civ. 12 ta’ Mejju 1950; u “**Baldacchino v’Caruana Demajo**” b'riferenza għall-effett transitorju ta’ ligi procedurali.

<sup>2</sup> Att XIV.2016.20.

tagħha. (“**Frankie Refalo nomine v. Jason Azzopardi et**”, Appell - 7 ta’ Ottubru 1997).

Il-posizzjoni legali fil-materja ta’ kompetenza *rationae materiae* tal-Qrati ordinarji u dawk ta’ kompetenza specjali f’kawzi konnessi ma’ kirjet urbani kienet ormai pacifika fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna<sup>3</sup>. Bl-introduzzjoni tal-Att X tal-2009, izda dahlu fis-sehh xi tibdiliet li wessghu l-kompetenza tal-Bord tal-Kera. B’dan l-att gew emendati *inter alia* l-artikolu 1525 tal-Kap 16 u **l-artikolu 16 tal-Kap. 69**, tal-Ligijiet ta’ Malta.

Illi skond **l-artikolu 1525(1) tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta** il-Bord li jirregola l-Kera “*ghandu kompetenza esklussiva li jiddeciedi kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri ta’ fond urban u ta’ dar ghall-abitazzjoni u ta’ fond kummercjali. Kirjet ohra jaqghu taht il-kompetenza tal-Qrati ta’ Gurisdizzjoni Civili u fil-kaz ta’ raba’ taht il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba’.*”

Din id-disposizzjoni hija wkoll replikata fl-artikolu 39(5) tal-Att ‘X’ tal-2009 fid-disposizzjonijiet transitorji. L-artikolu 38(a) jipprovdi subartikolu għid wara l-artikolu 16(3) tal-Kapitolu 69, **l-artikolu 16(4)** li jghid hekk:

*Minkejja d-disposizzjonijiet ta’ kull ligi ohra, il-Bord għandu wkoll jiddeciedi l-materji kollha li jolqtu kirjet ta’ fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummercjali u dan għat-termini ta’ Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktieb tal-Kodici Civili fuq il-Kuntratti tal-Kiri, inkluzi kawzi dwar*

---

<sup>3</sup> Ara ad es. “**Rinaldo Wismayer-vs Paolo Saydon et**” deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fit-30 ta’ Marzu 1982 li rriferiet għas-sentenzi fl-ismijiet “**G.Cauchi-vs Dr.T.Fenech noe**”, Koll.Vol.XXX-1-811; “**A.Cuschieri-vs-A.Camilleri**”, Koll. Vol.XXXVII-1-568; Appell deciz fl-10.10.2003 fl-ismijiet “**Dottor Alfred Grech et vs Joseph Muscat et**”; “**Richard Borg Ginger pro et noe-vs Frank Caruana et**” deciza mill-Qorti tal-Appell fl-10.10.2003.

*okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni ta' kirja.”*

Illi l-Qrati tagħna ppronunzjaw ruhhom f'diversi sentenzi partikolarmen minhabba l-mod infelici kif gew redatti l-emendi in mertu<sup>4</sup>.

F'dawk is-sentenzi, l-Qorti ezaminat b'mod approfondit il-kwistjoni ta' kompetenza tal-Qrati ordinarji fil-materja ta' kirja u rribadiet li ghalkemm il-kompetenza tal-Bord tal-Kera twessghet bl-emendi li saru fl-2009. “*Pero` din il-Qorti hi tal-fehma illi l-Bord tal-Kera xorta jibqa' tribunal specjali b'poteri li jridu jintuzaw entro l-limiti ta' dak li tghid il-ligi. Kwistjonijiet li ma jaqghux entro l-provvedimenti tal-ligijiet li jirregolaw il-kiri jridu per forza jaqghu fil-kompetenza tal-Qrati Ordinarji.*”

Fil-kawza fl-ismijiet “**Camilleri vs International Trading Co. Ltd.**” deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta’ Ottubru 2011, il-Qorti wara li kkonsidrat li d-decizjoni li kellha quddiemha kienet ”*palesament tiddependi fuq l-allegazzjoni tal-atturi li s-socjeta konvenuta naqset mill-obbligi tagħha skont l-iskrittura ta’ lokazzjoni li saret bejn il-kontendenti*” iddecidiet li l-kompetenza kienet tirrisjedi fil-Bord li Jirregola l-Kera.

Il-Qorti tal-Appell f’sentenza fl-ismijiet “**George Falzon et vs Raymond Buttigieg et**” (28 ta’ Marzu 2014) qalet li:

“... u filwaqt li kif għajnej ssemma mingħajr dubju l-kompetenza toħrog mill-att promotorju, jekk it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti tigi milqugħha, l-attur ikollu allura xorta wahda jirrikorri ghall-Bord li Jirregola l-Kera jekk irid jiehu pussess tal-fond in

<sup>4</sup> Ara “**Antonia Frendo et vs Christopher Agius et**” (PA (LSO) – deciza fl-10 ta’ Lulju 2014); “**Massih Massinhnia vs Stivala Properties Limited et**” (PA (MC) – deciza fit-2 ta’ Lulju 2013) u “**Enriketta Bonnici et vs Gordon Borg**” (App. Inf. – deciz fl-4 ta’ Dicembru 2013).

*kwistjoni – izda mbaghad fuq kawzali ghal kollox differenti għaliex tkun giet stabilita gudizzjarjament relazzjoni lokatizja bejn il-partijiet.*

*Għalhekk, ladarba l-ewwel Qorti ddecidiet biss, kif giet mitluba tagħmel fuq l-ewwel eccezzjoni hija għamlet sew li kkoncentrat fuq it-talba tal-attur (kif iddikjarat is-sentenza “**Refalo vs Azzopardi**” fuq imsemmija) li kienet titlob l-izgħumbrament fuq il-kawzali li l-konvenuti ma għandhomx titolu u allura kkonkludiet gustament li fuq dik il-bazi li hija kellha tisma’ l-kawza u tiddecidiha.”*

Illi fi kliem ieħor allura l-Qorti tal-Appell iddeċidiet illi fejn l-attur jallega li l-konvenut m'għandux titolu, hija l-Prim' Awla li għandha kompetenza tisma’ l-każ. Dan jagħmel sens anke logiku għaliex il-kompetenza ma tistax tīgi miċħuda semplicelement għaliex il-konvenut jeċċepixxi illi għandu titolu ta’ lokazzjoni; naturalment dejjem salv li l-attur imbagħad jirnexxielu jipprova li l-konvenut qed jokkupa mingħajr titolu.

Pero, f’sentenzi recenti mogħtija mill-Qorti tal-Appell Inferjuri, “**Catherine Darmanin et vs Miriam Cutajar Fiorini et**”, deciza fis-16 ta’ Dicembru 2015, u Anthony “**Salvatore Bartolo et vs Anthony Deguara et**” deciza wkoll fis-16 ta’ Dicembru 2015, gie trattat b’mod approfondit l-artikolu 1525 tal-Kodici Civili, u kif ukoll l-intenzjoni tal-legislatur meta dahlu fis-sehh l-emendi tal-Att X tal-2009. Gew enuncjati siltiet mill-*white paper* u mid-dibattiti parlamentari ta’ dak iz-zmien li juru li l-emendi kienu kollha ntizi sabiex iwessghu l-kompetenza tal-Bord tal-Kera.

Illi fil-kaz “**Bartolo et vs Deguara et**” il-Qorti osservat:

*"Mill-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili ma jirrizultax li l-kompetenza tal-Bord tiddependi mill-ezistenza ta' lokazzjoni fiz-zmien li tigi proposta l-kawza."*

It-talba f'dik il-kawza kienet ghall-arretrati ta' kera wara t-terminazzjoni tal-kirja. Il-Qorti qieset li tali talba kienet ibbazata fuq obbligu kontrattwali naxxenti minn rabta lokatizja u ghaldaqstant il-forum kompetenti kien il-Bord tal-Kera irrispettivamente jekk il-lokazzjoni kienetx għadha *in vigore* jew le, stante li l-ligi ma tiddistingwix.

Fl-istess kaz, b'mod aktar specifiku **ghall-artikolu 1525** tal-Kap.16 ingħad hekk:

*"L-Artikolu 1525 jipprovdi li l-bord hu kompetenti jiddeciedi 'kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri'. Din id-disposizzjoni ma tagħmilx distinzjoni bejn kirjet in vigore u oħrajn li ntemmu, u għalhekk fil-fehma tal-qorti, m'għandhiex tkun hi stess li tintroduci distinzjoni li l-ligi ma tagħmilx".*

Illi fil-kaz in ezami r-rikorrenti adixxew lil dan il-Bord sabiex jitolbu l-izgħumbrament tal-intimati stante li jghidu li qed jokkupaw il-fond mingħajr titlu. Illi r-rikorrenti esebew a fol. 25 tal-process skrittura ta' kera tal-fond mertu tal-kawza, li juri li l-kirja kienet saret lil terzi u mhux lill-intimati.

Da parti tagħhom l-intimati fir-raba' eccezzjoni tagħhom jeccepixxu illi "jezisti titolu validu ta' kera ai fini u effetti kollha tal-ligi ..."

Konsegwentament il-Bord huwa tal-fehma li l-kawza odjerna tikkonċerna obbligazzjonijiet kontrattwali tal-kerrej anke jekk tali kerrej ma humiex necessarjament l-intimati izda jiista' jkun it-terz indikat fil-kuntratt ta' kera esebit. Izda l-punt li għandu jigi deciz illum jirrigwarda biss il-kompetenza o meno tal-Bord biex jisma' l-kawza odjerna.

Illi fid-dawl tal-emendi introdotti bl-Att X tal-2009 u bl-Att XIV tal-2016, u fid-dawl tad-decizjonijiet recenti mill-Qorti tal-Appell Inferjuri, kwotati aktar kmieni, u mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili,<sup>5</sup> dan il-Bord, a skans ukoll ta' delungar inutli u repetizzjoni ta' kawzi, jiddikjara illi għandu kompetenza illi jisma' l-kawza odjerna.

Għaldaqstant, il-Bord qiegħed jichad l-ewwel eccezzjoni preliminari mressqa mill-intimati ta' l-inkompetenza *rationae materiae* u jiddikjara li huwa kompetenti biex jisma' l-kawza odjerna.

Spejjez ta' din is-sentenza riservati għas-sentenza finali.

**(ft) Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M. Jur.**

(ft) Angelo Buttigieg

Deputat Registratur

---

<sup>5</sup> Rikors Nru: 1119/2015 “Aquilina Veronica Av. Dott noe vs Papadopoulos Alexia”, deciza 22 ta’ Marzu 2016.