

**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**Artikoli 17, 31, 41(1)(a), 49, 50, 214, 215,
216, 325 (1) (b) u 338 (ee) tal-Kapitolu 9;
Artikolu 15(1)(a) tal-Kapitolu 65
tal-Ligijiet ta' Malta.**

**Magistrat
Dottor Consuelo Scerri Herrera LL.D. DIP. MATR. (Can)**

Kump. Nru: 215/14

**Il-Pulizija
(Spettur Pierre Grech)**

vs

**ELTON BRINCAT
(ID: 461878M)**

Illum, 12 ta' April 2016

Il-Qorti,

Rat li l-imputat **ELTON BRINCAT**, ta' hamsa u tletin sena, bin Paul u Mary nee' Ghigo, imwieledd Attard nhar it-23 ta' Settembru 1978, residenti 6, Triq il-Kapuccini, Marsa u detentur tal-karta tal-identita' numru 461878(M) gie mressaq quddiemha akkuzat talli f'dawn il-gzejjer fis-27 ta' Frar 2014 ghall-habta tas-7:00 ta' filghaxija gewwa l-lokalita' tal-Gzira:

1. bil-hsieb li jikkaguna feriti ta' natura gravi fuq il-persuna ta' PS1086 Johan Micallef wera' dan il-hsieb billi b'atti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni tadelitt liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental u indipendent mill-volonta' tieghu.

2. u aktar talli fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, ma obdiex l-ordnijiet legittimi tal-Pulizija jew ma halliex jew fixkel lill-Pulizija u cioe' lil PS1086 Johan Micallef waqt li kien qed jaghmel id-dmirijiet tieghu, jew b'xi mod bla jedd indahal fl-istess dmirijiet billi ma halliex lil dan il-membru tal-Korp tal-Pulizija jaghmel dak li b'ligi kien ordnat li jaghmel billi hassar jew gab fixxejn dak li dan l-istess membru tal-Korp tal-Pulizija kien ghamel.

3. u aktar talli fl-istess lok, hin u cirkostanzi saq il-vettura HBN205 tal-marka Peugeot b'nuqqas ta' kont, bi traskuragni jew b'mod perikoluz.

4. u aktar talli fl-istess lok, hin u cirkostanzi volontarjament hassar, ghamel hsara jew għarraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobibli u cioe' hsara fuq vettura numru EBK656 għad-detiment ta' Joseph Agius - ID Card 0249049M, liema hsara ma tiskorrix elf, mijha u erbgha u sittin ewro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69), imma izqed minn mijha u sittax-il ewro u sebgha u erbghin centezmu (€116.47).

F' kaz ta' htija l-Qorti giet mitluba:

- i) titratta mal-imputat Elton Brincat talli rrenda ruhu recidiv wara sentenza datata 7 ta' Mejju, 2010 mogħtija mill-Magistrat Dr. L. Quintano LL.D; sentenza datata 5 ta' Novembru, 2010 mogħtija mill-Magistrat Dr. M. Hayman LL.D; u sentenza datata 12 ta' Dicembru, 2011 mogħtija mill-Magistrat Dr. E. Grima LL.D; liema decizjonijiet saru definitivi.

ii) tiskwalifika lil Elton Brincat milli jkollu jew milli jikseb licenzja tas-sewqan f'kaz tal-ewwel kundanna ghal zmien ta' mhux inqas minn tliet xhur, u f'kaz tattieni kundanna jew kundanna ohra wara ghal zmien ta' mhux anqas minn sena ai termini tal-artikolu 15(2) tal-Kap. 65 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat id-dokumenti kollha esebiti fosthom estratt mill-att tat-twelid tal-imputat immarkat bhala Dok. PG1 a fol. 7 u fedina penali tal-imputat immarkata bhala Dok. PG2 a fol. 8 et sequitur tal-Process.

Rat 1-artikoli mibghuta mill-Avukat Generali nhar is-7 ta' Lulju 2014 (fol. 66) sabiex din il-kawza tigi trattata bi procedura sommarja u rat illi wara li l-istess artikoli gew moqrija seduta stante nhar il-15 ta' Lulju 2014 l-imputat iddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi deciz minn din il-Qorti fil-kompetenza tagħha fuq riferita.

Rat illi din il-kawza giet assenjata temporanjament lil din il-Qorti fil-kompetenza tagħha fuq riferita b'digriet ta' Assenazzjoni tal-Prim' Imhallef datat 21 ta' April, 2014 u b'mod permanenti b'digriet tal-20 ta' Novembru, 2014.

Illi nhar is-27 ta' Marzu, 2014 xehed l-**Ispettur Pierre Grech** u spjega li kien nhar is-sebħha u ghoxrin (27) ta' Frar, 2014 meta kien hemm pulizija tad-Drug Squad li kien qegħdin xogħol fl-inħawi tal-Gzira u ezattament filghaxija ghall-habta ta' wara s-sitta ta' filghaxija, hemmhekk kien raw vettura tat-tip Peugout 307 HBN 205 li kienet misjuqa minn Elton Brincat. Dawn kellhom suspect illi dan l-istess Elton Brincat jista' jkun kelli xi droga fuqu. Huma ddecidew li jwaqqfu biex jiccekjawh u fil-fatt meta huma waqfuuh ipparkjaw il-karozza Skoda ta' kulur silver EBK656 li kienu qed jagħmlu uzu minnha l-pulizija dak il-hin. Huma marru fuq in-naha jigifieri n-naha ta' quddiem tal-karozza li kienu qed juzaw, il-pulizija giet

man-naha ta' wara tal-vettura ta' Elton Brincat, kull ma kien hemm xi distanza zghira hafna biex ikunu vicin tal-karozza tieghu. Il-karozza tal-pulizija kien qed isuqha PC1348 Joseph Campbell u passiggier kien hemm is-Surgent 1086 Johann Micallef. Is-Surgent Johann Micallef x'hin ezatt il-karozza tagħhom giet mal-karozza tas-suspettak akkuzat, hareg jīgħi u mar biex iwaqqfu wahdu. Il-pulizija l-iehor baqa' fil-karozza fuq l-isteering tal-karozza tal-pulizija. Meta waqfu qallu li hu pulizija biex dak il-hin jiegħaf.

Fil-fatt l-akkuzat irriversja l-karozza u anka laqghat il-karozza li kien biha l-pulizija u kien hemm xi *damages* fuq il-bumper tal-karozza li kien biha l-pulizija. Is-Surgent meta ra hekk biex jipprova jwaqqfu, ra li l-hgiega tal-vettura tieghu kienet kemm kemm imbexxqa u pprova jdahhal idu got-tieqa biex ikun jista b'xi mod jiftahielu ghax ma setghax jiftahha minn barra. Qal li huwa kien qed jiirrapporta dwar dak li gie rrapportat lilu ghax ma kien fuq il-post. L-akkuzat saq 'l hemm jigifieri saq minn fuq il-post. Izda s-Surgent li kien dahhal idu gol-hgiega baqa' mdendel mal-karozza u għal diversi metri bl-akkuzat isuq qiegħed jittanta jitlaq minn fuq il-post.

Qal li prattikament is-Surgent infurmah illi hu beda jghid lill-imputat biex jiftah it-tieqa, tal-inqas jiftah it-tieqa halli jkun jista' jinqala' minn mal-karozza. Fil-fatt hin minnhom s-Surgent irnexxielu johrog idu mit-tieqa u nqala' minn mal-karozza izda ma kienx wegħha. Fizikament ma weggħħax b'dan l-accident u l-akkuzat baqa' sejjer.

Imbagħad marru ifittxu lis-Sur Elton Brincat, hu stess kien mar anka fejn id-dar t'ommu izda dak il-hin ma kienx hemm u fil-fatt infurmaw lil ommu għalxiex li iriduh il-pulizija u mbagħad l-imputat mar minn jeddu d-Depot tal-Pulizija iktar tard, kien xi nofs-il lejl. Jigifieri qisu xi nofs-il-lejl ta' bejn is-sebħha u ghoxrin

(27) u t-tmienja u ghoxrin (28) ta' Frar 2014. Jiftakar kien tard filghaxija fejn imbagħad hemmhekk gie arrestat, u infurmawh bl-arrest tieghu.

Huwa kien ukoll kellem lis-Sur Elton Brincat li qed jagħrfu bhala l-akkuzat fl-Awla. Kien tah id-drittijiet tieghu, fosthom id-dritt illi jekk jagħzel hu ji sta' jkellem Avukat tieghu jew Prokuratur Legali qabel ma ssir lu xi tip ta' investigazzjoni , fil-fatt qal li l-imputat kien ghazel illi mhux ser jibbenfika minn dan id-dritt. Kienet l-ghażla tieghu li ma jkellimx Avukat. Esebixxa d-dikjarazzjoni ta' rinunzja ghall-parir tal-Avukat waqt l-investigazzjoni li qegħda dokumentata bhala Dok. GP1. Huwa spjega li kien ukoll hadlu stqarrija din hija magħmula minn tlett (3) pagni li kien imbagħad qaleb it-tmienja u ghoxrin (28) ta' Frar, 2014, kien hadilu ghall-habta tal-ghaxra u hamsa u ghoxrin minuta (10.25) ta' filghodu, fejn huwa kien staqsih dwar dan l-accident li semma u hu kien tah il-verżjoni tieghu ukoll. Din l-istqarrija ttieħded wara li nghatat is-solita' twissija u għarraf il-firma tieghu, il-firma tal-pulizija li kien xhud ta' din l-istqarrija PC349 J. Farrugia u l-firma tal-akkuzat Elton Brincat, liema stqarrija giet esebita u mmarkata bhala Dok. GP2.

Ipprezenta ukoll formalment il-vettura li tħejja ukoll lill-akkuzat jiġifieri l-owner registrat tagħha huwa l-akkuzat stess. Hija tal-marka Peugeot bin-numru tar-registrazzjoni HBN 205 u din giet markata bhala Dok.GP3. Ipprezenta sett ritratti tal-karozza li gew markati bhala Dok.GP4. Ipprezenta wkoll sentenza mogħtija nhar il-hamsa (5) ta' Novembru 2010 mill-allura Magistrat Dr. Miriam Hayman fil-konfront ta' Elton Brincat u din giet dokumentata bhala Dok. GP5.

Illi nhar is-27 ta' Marzu, 2014 xehed **PS1086 Johann Micallef** u spjega li fis-sebħha u ghoxrin (27) ta' Frar, 2014 flimkien mal-kolleġa tieghu PC1348 kien qiegħdin fl-inħawi tal-Gzira ghall-habta ta' xi s-sebħha ta' filghaxija fejn innota vettura Peugout Blue HBN205 misjuqa minn Elton Brincat li għarfu bhala l-

imputat f'din l-Awla. Hu qal lill-kollega tieghu biex isuqu warajh ghaliex kien deher suspectuz u kif Brincat tefa' f'kantuniera u ipparkja hazin qal lill-kollega tieghu biex jghaddi minn wara sabiex jinzu jiccekjawh. Infatti Elton Brincat ipparkja wara vettura, huma pparkjaw warajh, nizel hu mill-vettura taghhom, mar hdejn il-hgiega ta' Brincat, habbatlu, qallu li hu pulizija u mar biex jiftahlu l-bieba. Elton Brincat li kien qieghed isuq, minghajr ma hares lejh, dahhal ir-reverse u kif rah idahhal ir-reverse rega' beda jghidlu li hu pulizija, dahhal idejh minn gol-hgiega ghax kienet imbexxqa b'tali mod li seta' jdahhal idejh biex jiprova jgholli l-lock. Dak il-hin l-imputat irriversja b'tali mod li laqat il-vettura taghhom u beda hiereg minn bejn iz-zewg karozzi. Hemmhekk irrealizza li kien qieghed maqbud mal-hgiega ghax bil-mod kif kienet imbexxqa t-tieqa kien hemm spazju ezatt biex idahhal idejh u l-imputat spicca jsuq b'idejh imwahla fit-tieqa. L-art kienet imxarrba ghax kienet kemm ghamlet ix-xita, ma setghax itella' xi *speed* u spiccaw jingru bih mdendel mal-hgiega tal-bieba fit-triq.

L-imputat spicca saq xi distanza ta' madwar tletin (30), erbghin (40) metru izda mbagħad giet vettura ohra minn quddiem li kien ha jidhol fiha u Elton Brincat hemmhekk slowja u tah cans li dawwar idejh mill-elbow u seta' johrog idejh minn mal-hgiega. F'dan il-hin sakemm beda għaddej huwa beda jghidlu li hu pulizija u f'hi minnhom ukoll qallu biex almenu jnizzel il-hgiega ha jaqla' jdejh ghaliex haseb li ha jibqa' jirranka biex jahrab mis-sitwazzjoni. Ix-xhud haseb li kif jsib il-ftuh l-imputat kien ha jzid l-ispeed u hu ma setghax ilahhaq mieghu prattikament. Mistoqxi xi griehi kien hemm fuqu relataż ma' dan l-incident huwa spjega li griehi ma kellu xejn. Mistoqxi jekk il-karozza li kien biha garbitx xi hsarat huwa spjega li kellha hsarat fil-bumper ta'quddiem pero' nizlu l-garaxx u kelhom jaraw imbagħad bhala stima u spjega li ezattament hu ma dahalx fiha bhala spiza.

L-istess xhud fl-istess seduta in kontro-ezami gie mistoqsi jekk effettivament jaqbilx li hu kien pajzan u spjega li iva. Mistoqsi jekk jaqbilx li l-karozza ma kienitx karozza tas-servizz u ma kelliex *logo* tal-pulizija spjega li jaqbel li ma kinitx pero' kellu t-*tag* imdendel tal-pulizija. Mistoqsi jekk jaqbilx li effettivament il-karozza kienet karozza normali mhux karozza tal-pulizija huwa spjega li jaqbel pero' malli habat urewh li kienu pulizija.

Illi nhar is-27 ta' Marzu, 2014 xehed **PC1348 Joseph Campbell** u spjega li fis-sebgha u ghoxrin (27) ta' Frar, 2014 waqt li kien qieghed fil-vettura ma' PS1086, PS1086 innota vettura bin-numru ta' registratori HBN205 tal-ghamla Peugeot ta' kulur blue u go fiha kien hemm Elton Brincat. Mistoqsi jekk hux qed jaghrfu spjega li iva u ndika lill-imputat. Spjega li jiftakar illi s-Surgent qallu biex jifollowjah. Huwa fil-fatt beda jifollowjah. Dan f'hin minnhom ipparkja f'kantuniera tat-triq u s-Surgent tah ordni biex jagħlqu minn wara. Fil-fatt huwa ra li fuq quddiem ma kellux fejn imur ghax kien hemm karozza ohra ipparkjata u għalqu minn wara. Halla dik il-ftit distanza minn karozza ghall-ohra biex ma jahbatx go fih hu u nizel is-Surgent biex iwaqqfu.

Is-Surgent habbatlu mal-hgiega qallu li pulizija, jiftakar li x-xufier tal-vettura mill-ewwel dahhal ir-reverse, irriversja go fih u baqa' jimbottah għal ftit sakemm kellu *clearance* minn quddiem biex hareg u qala' *gas down*. F'dak il-mument jiftakar li is-Surgent kien inqabad b'idejh gewwa ghax kellu ftit mit-tieqa mnizzla u ra lis-Surgent jigri mal-vettura ta' Elton b'idejh imqabbda gewwa. Wara xi ftit metri, bejn wiehed u iehor ikkalkula xi hamsa u ghoxrin (25) metru sewqan bih, s-Surgent irnexxielu johrog idu u l-imputat baqa' sejjer *gas down*.

Mistoqsi jekk jafx in-numru tar-registratori tal-karozza tieghu huwa spjega li kienet vettura tal-kiri li juzaw fuq ix-xogħol u mingħalihi li kienet tal-ghamla Skoda. Mistoqsi x'kulur kienet spjega li kienet bluna skura. Rega' gie mistoqsi

x'kulur kienet il-karozza li kienu qed juzaw u spjega li l-karozza taghhom ma jiftakarx ghax ibiddlu vetturi hafna drabi. Mistoqsi jekk jiftakarx n-numru tar-registrazzjoni huwa spjega li jekk m'huwiex sejjer zball il-vettura taghhom kienet griza tal-ghamla Skoda. Mistoqsi jekk kien hemm xi hsarat fuq din il-fvettura Skoda spjega li kellha xi hsarat fuq il-*bumper*. Ma kienx hemm hsarat kbar hafna. Kien hemm il-*bumper* zgur. Qal li huwa mhux espert imma kien hemm id-daqqa li tahom gol-*bumper*. Il-*bumper* kien jidher bid-daqqa sewwa u jekk mhux sejjer zball kien hemm xi qarsa zghira fil-*mudguard* l-istess jigifieri m'huwiex cert pero'. Mistoqsi jekk hu qalx li kien dahal go fih huwa spjega li ma kienx il-kaz ikkonferma li l-imputat kien dahal gol-vettura taghhom. Mistoqsi huwa x'ghamel meta ra lis-Surgent qieghed imwahhal spjega li saq ghal warajhom u x'hin irnexxielu jinqala' ghabba lis-Surgent u baqghu jippruvaw jilhqu ma' Elton imma ma rnexxilhomx.

L-imputat Elton Brincat xehed minn jeddu u b'mod volontarju nhar is-7 ta' Novembru, 2014 u spjega li huwa għandu sitta u tletin (36) sena. Huwa fil-prezent jahdem u għandu importazzjoni li qed igib id-*detergents* mill-Italja u jbiegħhom fil-hwienet u ilu jagħmel dan ix-xogħol għal dawn l-ahħar erba' (4) xħur u qabel kien jahdem ta' *sales person* ma' kumpanija. Spjega li effettivament l-*employer* li kellu kien habib ta' missieru fil-passat u kien hu stess li ghenu biex jibda għal rasu. Pero' fil-passat huwa kellu problema kbira ghax-xogħol u dan ghaliex kien jabbuza mid-droga u kellu problema biex isib xogħol u spjega ukoll li għamel zmien il-habs. Huwa hareg mill-habs f'Novembru, 2011 u peress li huwa kellu kondotta reflekk ma setghax isib *job* u spjega ukoll li kellu problemi ta' dejn u għalhekk huwa prova jsib impjieg biex jipprova jaqta' d-dejn li kellu. Spjega li meta hareg mill-habs sab il-problemi kollha ma' wiccu, anzi spjega li din id-darba l-problemi kien akbar u għalhekk kellu n-nies jigu jfittxuh, jheddu u affarijiet bħal dawn. Fil-fatt sar jaf li anke waqt li kien il-habs kien jmorrū jhabbtu l-bibien ta' ommu u ta' missieru u kemm-il darba bidel il-*mobile* ghaliex kien jdejquh. Rapporti l-

Ghassa pero' ma ghamilx. Dana ghaliex ma setghax imur jagħmel rapport l-Għassaq biex jghid lill-Pulizija li kien qed jhedduh nies fuq flus li kellu jaqtihom minhabba d-droga.

Il-vizzju li kellu kien wieħed kbir l-ghaliex huwa kien jabbuza bil-kbir mid-droga kokaina. Fil-fatt kellu d-dejn kemm mingħand is-suppliers tieghu ma' min kien jixtri d-droga kif ukoll mingħand nies ohrajn biex jaqtuh il-flus biex imur jixtri d-droga u wara li għamel sitt (6) xhur barra mar għamel il-programm ta' San Blas u kien *residential*. Waqt li tkun għaddej il-programm inti għandek tfitħxi xi xogħol u fil-fatt waqt li kien għadu San Blas għamel komunika ma' dan ir-ragel li semma' fix-xhieda tieghu, tah il-fiducja tieghu u beda jahdem mieghu mill-ewwel u beda jtaffi l-problemi li kellu.

Jiftakar li dakinh tas-sebħha u ghoxrin (27) ta' Frar 2014 huwa kien telaq mingħand it-tfajla tieghu u mar għand ommu, imbagħad telaq mingħand ommu u kien ha jmur jagħmel dawra sakemm jghaddi ffit hin biex jerga' jmur għat-tfajla u gibed lejn in-naha ta' Tas-Sliema, Tigne Point u huwa u niezel ftakar li ma kellux sigaretti, waqaf biex jixtri s-sigaretti u kif qiegħed mal-genb bil-karozza startjatha b'sigarett sema' xi hadd jaqtu mal-bieba tal-karozza u jipprova jiftah il-bieba. Mohhu dak il-hin tah l-istint li jaqbad jirriversja u jitlaq l'hemm u rriversja għaliex huwa kien ipparkjajt kwazi quddiem imiss ma' ta' quddiemu u saq l'hemm.

Spjega ukoll li dak il-hin huwa beza', tefā' l-mobile u mar għand it-tfajla tieghu li kien ilu magħha biss xahrejn (2). Jaf li mbagħad il-Pulizija cemplu lil ommu d-dar u ommu bdiet iccempillu, ma setghetx taqbdū ghax kellu l-mobile mitfi u għamlet kuntatt mat-tfajla tieghu, imbagħad mar id-dar ha *shower* u mar l-Għassaq. Imbagħad il-Pulizija dak il-hin qalulu li huwa gie mwaqqaf mill-Pulizija u cio' nonostante telaq l'hemm, pero' huwa ma kienx induna qabel li l-Pulizija riedu jwaqfu.

Huwa fl-ebda hin ma ghadda minn fuq xi Pulizija jew persuna ohra. Mhux minnu dak li qalu l-Pulizija li huwa saq l'hemm u kien hemm xi Pulizija mdendel mal-karozza. Fil-fatt meta tela' jixhed il-Pulizija ftit wara lanqas kellu xejn fuqu. Ir-reazzjoni tieghu li meta persuna giet thabbat mat-tieqa kienet biex jitlaq minn fuq il-post. Huwa fil-fatt kien qed isuq il-karozza tieghu Peugeot 307.

Meta huwa kien irriversja kien tas-Sliema jaf li laqghat karozza ta' haddiehor u jaf li ghamilha xi hsara u fil-fatt kif jirrizulta fil-verbal, huwa diga' hallashom u huwa hallashom ghaliex kien hu li dahal fiha din il-karozza. Huwa ma rrappurtax in-nies li kienu qed ibezzgħuh peress li huwa kellu jagħtihom il-flus fuq kwistjonijiet ta' droga u għalhekk ma deherlux li kellu jmur jirrappurtahom l-Għassa.

Huwa ma jidħirlux li għandu jikxef min huma dawn in-nies li bdew jheddu, pero' illum il-gurnata peress li qed jaqta' d-dejn tieghu m'ghadux jibza' minnhom daqs kemm beza' minnhom qabel. Spjega li effettivament kien hemm xi ghaxar (10) minn nies li huwa kellu jagħtihom flus u spjega li f'daqqa kellu jagħtihom certu eluf. Mistoqsi jekk huwa kienx jaf lill-persuna li waqfitu kienet Pulizija spjega li ma kienx jaf. Mistoqsi jekk hu dakinhar rax lil xi Pulizija bl-uniformi huwa spjega li Pulizija bl-uniformi ma rax dakinhar.

Illi nhar it-3 ta' Marzu, 2015 xehdet **Jean Cali'** in difesa u spjegat li l-ewwel darba li Elton Brincat gie registrat mal-Caritas kien Awwissu 2012. Kellu problema kbira ta' abbużż ta' droga eroina u kokaina dak iz-zmien. Sussegwentement fl-ewwel (1) ta' Frar, 2013 beda programm residenzjali u għamel il-programm kollu. Spjegat li effettivament huwa kellu *job ta' salesman* u ma setghax izomm mal-hinijiet tagħhom u għalhekk ma kompliex jmur filghaxxijiet ghall-appuntamenti. Imbagħad fetah għal rasu u l-problema ta' hinijiet saret għar. Ghalkemm taf li meta spicca l-course mar jagħmel tmien (8)

sessjonijiet ohra u hallha l-urines u dawn kienu *clean*. Spjega li huwa tajjeb li l-imputat ikollu x-xoghol ghaliex meta jsib ruhu ma jaghmel xejn isir dizastru. Il-fatt li kien qed jahdem kienet ukoll terapija ghalih u fil-fatt ma baqghux jippressawh.

Semghet lill-avukati jittrattaw il-fatti specie tal-kaz u jitolbu lill-Qorti tghaddi ghas-sentenza tagħha.

Ikkunsidrat:

M'hemmx dubju li din il-kawza tiddependi fuq il-kredibilita' tax-xhieda li semghet il-Qorti u dan wara li għamlet apprezzament tagħhom ai termini tal-**Artikolu 637** tal-Kapitolu 9. Għalhekk bhala gudikant il-Qorti sejra tagħti qies tal-imgieba, kondotta, karattru tax-xhieda, tal-fatt jekk ix-xhieda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, ta' fattizzi ohra tax-xhieda tagħhom, jekk ix-xhieda hix imsahha minn xhieda ohra w tac-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Din il-Qorti hija f'posizzjoni vantaggjata għal hdejn Qrati ohra meta tigi biex tagħmel apprezzament tax-xhieda, w dan ghaliex ghalkemm ma ghexitx il-process tul il-medda ta' zmien li l-kaz dam pendenti il-Qorti, semghet lill-imputat jixhed *viva voce* quddiemha, ezaminat l-imgieba w il-komportament tieghu, u għalhekk kienet hija stess li setghet tikkonstata x'interess seta' kellu l-imputat fdak li xehed u jekk dak li qal kellux mis-sewwa jew le. Għalhekk kollox jiddependi fuq il-kredibilita' tax-xhieda w dan hu proprju l-ezercizzju li ser tagħmel din il-Qorti.

Il-Qorti ezaminat bir-reqqa kollha l-provi kollha migbura w thoss li l-alternattivi huma tnejn; jew li l-imputat qed jghid il-verita' jew ma huwiex. Pero' ficeirkostanzi kif inħuma, u kif jirrizultaw fil-process, biex din il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li l-imputat m'huwiex hati tad-delitti imputati lilu, trid ukoll tasal

ghall-konkluzzjoni li kien hemm fil-kaz u fil-konfront tieghu, speci ta' kongura minn persuni – membri tal-korp tal-pulizija - biex jaddebitawlu delitti li ma kkommettiex.

Ir-rizultat huwa li fi proceduri penali *l-onus* ta' prova tistrieh fuq il-Prosekuzzjoni matul il-kumpilazzjoni kollha, bhala regola generali u hija l-eccezzjoni li d-difiza trid tipprova xi haga, bhal per ezempju d-difiza tal-insanita'.

Hija principju fundamentali fi proceduri penali li persuna akkuzata hija prezunta nnocenti sakemm ippruvata hatja, w dan ai termini tal-Artikolu 40 Subinciz 5 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, li jiddisponi is-segwenti:

"every person who is charged with a criminal offence shall be presumed to be innocent until he is proved or has pleaded guilty..."

Dan il-principju gie wkoll sanat fis-sentenza moghtija minn **Sir Augustus Bartolo** fl-ismijiet '**Il-Pulizija v Michele Borg et**' (deciza mil-Qorti ta' l-Appell Kriminali nhar it-13 ta' Mejju, 1936) fejn intqal:

"illi skond il-principju u s-sistema tal-ligi u procedura penali tagħna imfassla fuq dak ta' l-Ingilterra u li huma strettament d'ordine pubblico; 'the accused is presumed innocent until proved guilty.' "

U issa għalhekk wieħed jistaqsi xi tfisser verament presunzjoni tal-innocenza? Din tfisser li l-akkuzat ma jrid jipprova xejn dwar l-innocenza tieghu - hija l-Prosekuzzjoni li trid tipprova l-htija tieghu. Għalhekk peress li hija l-Prosekuzzjoni li allegat il-htija tal-imputat, *l-onus* generali tal-prova, w cioe' tal-prova tal-htija, tistrieh fuq il-Prosekuzzjoni, li għandha għalhekk tipprova kull element tar-reat partikolari sabiex tasal għal din l-istess konkluzzjoni.

L-obbligu li tipprova l-htija tal-akkuzat irid ikun assolut, oltre kull dubju dettat mir-raguni u fkaz li jkun hemm xi dubbju ragjonevoli, il-Prosekuzzjoni tigi kunsidrata li ma ppruvatx il-kaz tagħha ta' htija, w għalhekk il-Qorti hija obbligata li tillibera.

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputat, huma veri u dan ghaliex kif jghid il-**Manzini** fil-ktieb tieghu ***Diritto Penale*** – vol. III, Kap. IV, pg. 236, Ediz. 12 - 1890:

"il così detto onero della prova, cioè' il carico di fornire, spetta ai chi accusa onus probandi incumbit qui asserit."

Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs Peter Ebejer**' deciza fil-5 ta' Dicembru, 1997, fejn il-Qorti tenniet li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubbju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubbju. Id-dubbji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubbji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor dak li l-gudikant irid jasal għalihi hu li, wara li jqis c-cirkostanzi u l-provi kollha, w b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni. In fatti **Lord Denning** fil-kaz '**Miller v Minister of Pensions**' [1974] 2 All ER 372, jagħti bhala spjegazzjoni ghall-espressjoni "*proof beyond a reasonable doubt*" is-segwenti:

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to detect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed

with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt but nothing short of that will suffice."

Il-Qorti hawnhekk taghti spjegazzjoni tat-tifsira uzata komunement u cioe' li l-Prosekuzzjoni trid tipprova l-kaz tagħha *beyond a reasonable doubt*, li tipprova kaz dettat bla dubbju dettat mir-raguni, li tfisser li l-grad ta' buon sens jew għaqal li jwassal gudikant sabiex jaqbel mat-tezi tagħha u cioe' tal-Prosekuzzjoni.

L-obbligu li tipprova l-htija tal-akkuzat irid ikun absolut, oltre kull dubbju dettat mir-raguni u f'kaz li jkun hemm xi dubbju ragjonevoli, l-Prosekuzzjoni tigi kunsidrata li ma ppruvatx il-kaz tagħha ta' htija w għalhekk l-Qorti hija obbligata li tillibera.

Ikkunsidrat ulterjorment.

Illi 1-fatti fil-qosor kieni is-segwenti:

Illi nhar is-27 ta' Frar 2014 ghall-habta tas-7.00p.m. il-Pulizija ta' Kontra d-Droga waqfu lill-imputat li kien qed isuq karozza gewwa il-lokalita' tal-Gzira u dan ghaliex fil-fehma tagħhom deher suspectuz. Jirrizulta il-pulizija kieni rikbin karozza tal-kiri tal-ghamla Skoda bin-numru ta' registrazzjoni EBK656 u libsin pajzana salv għat-'*tag*' li kellhom imdendla ma' ghonqhom li kienet tindika li kieni l-pulizija. F'hin minn hom jidher li l-pulizija saqu għal wara l-imputat u sakruh bejnhom u bejn karozza li kienet quddiemhom. Nizel mill-vettura PS 1086 Johann Micallef u dan mar ikellem lill-imputat u talbu sabiex jieqaf wara li kien identifika ruhu li hu pulizija. Jghid li dak il-hin l-imputat kellu t-tieqa tan-naha tiegħu miftuha ftit u l-pulizija dahhal idejh biex jipprova johodlu c-cavetta sabiex l-imputat ma jsuqx 'l hemm pero' cio' nonostante l-imputat saq 'l hemm wara li irriversja fil-vettura li kieni rikbin fiha il-pulizija bin-numru ta' registrazzjoni

EBK656 u kkawza hsara lil din l-istess vettura ghalkemm minima. PS 1086 Johann Micallef jghid li baqa' imdendel mal-karozza waqt li l-imputat saq ghal diversi metri u kien wara ftit ta' hin li rnexxielu jinhall. L-imputat saq 'l hemm u kien biss filghaxija li l-imputat mar l-ghassa minkejja li l-pulizija fittxewh għand ommu wara l-incident.

L-imputat jghid li huwa kellu problema kbira ta' droga u kellu djun kbar u meta fil-fatt ra lil din il-persuna tmur fuqu ma kienx jaf li l-persuna kienet pulizija u li ma rahiex tiddentifika ruhha bhala pulizija u kien għalhekk li saq 'l hemm.

Dwar il-fatti ma jidħirx li hemm xi kontestazzjoni salv li l-imputat jghid li mhux minnu li l-pulizija identifikat ruhha mieghu u mhux vera li saq 'l hemm meta il-pulizija kellu idu mat-tieqa tieghu u għalhekk fl-ebda hin ma saq b'mod traskurat.

Fl-ewwel lok l-imputat gie akkuzat bir-reat ta' attentat ta' ferita gravi fuq il-persuna ta' PS 1086 Johann Micallef. Fil-fehma tal-Qorti u tenut kont ta' l-assjem tal-provi m'hemmx dubbju li f'dan l-incident l-imputat saq 'l hemm meta gie affrontat mill-pulizija pero' f'dan il-mument ma kkawza l-ebda feriti fuq il-persuna ta' l-istess pulizija, lanqas dawk ta' natura hafifa u għalhekk zgur li ma jistax jingħad li l-imputat kellu xi intenzjoni specifika li jikkawza xi ferita fuq il-persuna ta' PS 1086.

Illi dwar l-ewwel imputazzjoni għandu jingħad *ab inizio* li m'għandu jkun hemm l-ebda dubbju li r-reat ta' tentattiv ta' ferita gravi ma jezistix. Illi b'referenza għal dan ir-reat il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet '**Repubblika ta' Malta vs Domenic Briffa**¹:

¹ Deciza fis-16 ta' Ottubru 2003.

Illi **Francesco Antolisei** jghid hekk dwar dan ir-reat is-segwenti:-

“Quanto al tentativo la nostra concezione porta ad ammettere che possa verificarsi anche nei confronti della lesione grave e della lesione gravissima. Che dal punto di vista naturalistico un tale tentativo sia ipotizzabile non è dubbio e per convincersene basta pensare al caso ... dell'individuo che getta del vetro contro una persona col preciso intento di sfegiarla, senza riuscire a colpirla nel viso. Di fronte al nostro diritto positivo, la giurisprudenza e la prevalente dottrina opinano che non è consentito parlare di tentativo di lesione grave e gravissima, e ritengono che in ogni caso il reo deve rispondere di tentativo di lesione comune. Tale conclusione, peraltro, se pure in armonia con la premessa da cui viene dedotta, non può soddisfare, non soltanto perché trascura marcate differenze che esistono nella realtà, ma anche perché assicura al tentativo di lesioni gravi e gravissime un trattamento di estrema benignità, trattamento che contrasta nel modo più stridente con l'inesorabile rigore che viene adottato in caso di consumazione. Di ciò si è reso conto qualche scrittore, come il Vannini, il quale sostiene l'ammissibilità del tentativo di lesioni gravi e gravissime, ma a noi sembra che a tale risultato non si possa logicamente pervenire se si accetta la communis opinio che ravvisa nella lesione personale una sola figura criminosa. Accogliendo, invece, il nostro assunto e riconoscendo che non una, ma tre sono le figure di lesione personale, quella conclusione si giustifica; anzi, si rende necessaria. Naturalmente la punizione per tentative di lesione grave o gravissima presuppone l'accertamento che nel caso concreto il reo mirava a realizzare uno dei risultati di cui all'art. 583. Se a tale accertamento il giudice non può pervenire, egli adempierà il suo compito, applicando - come è logico e giusto - il canone probatorio in dubio pro reo.”²

² Ref. Manuele di Diritto Penale Parte Speciale 1, Pagna 79

Illi dan il-principju gie riaffermat fil-gurisprudenza tagħna diversi drabi. Il-Qorti ta' l-Appell Kriminali (Superjuri) qalet hekk fuq dan il-bran hawn fuq kwotat u fuq ir-reat ta' tentattiv ta' ferita gravi:

“Din il-Qorti tara li dan il-bran jaqbel anke mad-dottrina li dejjem giet accettata mill-Qrati tal-Gustizja Kriminali tagħna u cioe li jista jkollok tentattiv ta' offiza gravi jew gravissima purche jigi pruvat li l-agent kelli l-intenzjoni specifika li jikkaguna xi wahda minn dawk il-konsegwenzi li jikkaratterizzaw l-offiza gravi jew gravissima skond il-kaz”³

Illi b'applikazzjoni ta' dawn il-principji ghall-kaz in ezami dak li għandu jigi stabbilit huwa jekk l-imputat kellux l-intenzjoni specifika li jikkaguna xi wahda mill-konsegwenzi ta' l-offiza gravi. Issa kif gie affermat fis-sentenza mogħtija fl-ismijiet ‘**Il-Pulizija vs Mario Camilleri**’:

“Jekk kienx hemm din l-intenzjoni jew le hija kwistjoni ta' fatt rimessa ghall-gudizzju tal-Qorti billi tiehu kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz fosthom tan-natura ta' l-istrument uzat u tal-parti tal-gisem li lejha kien indirizzat dak l-istrument”⁴.

Illi fil-kaz in ezami ma kien hemm ebda strument uzat, ma kien hemm ebda ‘struggle’ bejn l-imputat u l-istess PS 1086 Johann Micallef, ma kien hemm l-ebda ferita sofferta minn PS 1086 Johann Micallef u għalhekk il-Qorti m’ghandha l-ebda dubbju li minn dan il-kwadru ta’ fatti wieħed jista’ mingħajr dubbji ragonevoli jasal ghall-konkluzzjoni li l-imputat ma kienx ifforma l-intenzjoni specifika li jikkawza griehi gravi fuq il-persuna ta’ PS 1086 Johann Micallef, li għalhekk l-ewwel imputazzjoni ma hix pruvata.

³ Repubblika ta' Malta vs Domenic Briffa, deciza 16 ta' Ottubru 2003

⁴ (Appell Kriminali Inferjuri), deciza 8 ta' Frar 2002

Fit-tieni lok l-imputat gie akkuzat talli ma obdiex l-ordni legittima tal-pulizija u talli fixkel lil PS 1086 Johann Micallef fil-qadi ta' dmirijietu. Jinghad u dan bla dubbju ta' xejn li PS 1086 kien ta ordni lill-imputat sabiex ma jsuqx u fil-fatt l-imputat fl-istatement tieghu jghid li kellu t-tieqa imbewxqa xi zewg pulizieri, tlieta u sema' xi ghajjat pero' ma ndunax li kien pulizija li kien kelmu. Illi l-Qorti hija konvinta li l-imputat kien jaf li l-persuna li marret ma' genbu kienet fil-fatt pulizija pero' cio' nonostante xtaq jahrab minnha. M'hemmx dubju li huwa minnu li l-pulizija tah ordni biex ma jsuqx għaliex dik kienet l-intenzjoni tal-pulizija u cioe' li jwaqqfu u jara x'kien qed jagħmel fil-karozza startjata.

Il-Qorti hawnhekk tagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar l-hamsa w ghoxrin ta' Gunju 1997 fl-ismijiet '**Il-Pulizija v Marvic Attard Gialanze**' dwar il-kontravenzjoni in desamina fejn dik il-Qorti għamlet referenza ghall-Artikolu 338(ee) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u qalet li:

*"Ordni legittimu mogħti mill-Pulizija jew mill-Awtorita', għandu dejjem jigi obdut u bla dewmien, salv id-dritt li wieħed jirreklama wara dwar l-gustizzja intransika ta' dak l-ordni. [vide sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar s-sitta ta' Ottubru 2002 fl-ismijiet **Il-Pulizija v Austin Grech**]. Ordni jitqies legittimu ai fini tal-kontravenzjoni fil-paragrafu 'ee' tal-artikolu 338 tal-Kodici Kriminali jekk ikun prima facie legittimu, jigifheri prima facie regolari fil-kontenut tieghu u fil-forma li bih jingħata."*

Ma jirrizultax li kien hemm xi haga prima facie rregolari fl-ordni li PS 1086 Johann Micallef ta lill-imputat u għalhekk l-imputat kellu joqghod għal dik l-ordni u mhux jisfida l-awtorita' pubblika u jitlaq 'l hemm. Din il-kontravenzjoni tirrizulta provata sodisfacientement.

Dwar it-tielet akkuza l-imputat hu akkuzat talli saq b'manjiera traskurata u perikoluza. Illi minn ezami tal-**Artikolu 15 tal-Kapitolu 65** tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe' mill-Ordinanza tar-Regolamenti tat-Traffiku, jirrizulta li huwa reat min isuq b'manjiera traskurata, bla kont u perikoluza.

Dwar dan l-artikolu tal-ligi, il-Qorti tagħmel referenza ghall-istess sentenza citata mill-Prosekuzzjoni fit-trattazzjoni abбли tagħha u cioe' ghall-Qorti ta' l-Appell Kriminali tas-6 ta' Mejju 1997, fil-kawza fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs Alfred Mifsud**' fejn dik il-Qorti qalet hekk:

"Sewqan traskurat (negligent driving) huwa kwalsiasi forma ta' sewqan li jiddipartixxi minn jew li ma jilhaqx l-livell ta' sewqan mistenni minn sewwieq ragjonevoli, prudenti, kompetenti u ta' esperjenza. Bhala regola, l-ksur tar-regolamenti tat-traffiku, kif ukoll in-non osservanza tad-disposizzjonijiet tal-Highway Code li jincidu fuq il-mod jew il-kwalita ta' sewqan ta' dak li jkun, jamonta wkoll għal sewqan traskurat.

Sewqan bla kont huwa deskrift fis-sub artikolu tal-imsemmi artikolu 15 bhala sewqan bi traskuragni kbira. Din it-tieni ipotesi, jigifieri ta' sewqan bla kont, tikkontempla s-sitwazzjoni fejn il-grad ta' traskuragni tkun kbira, u tinkludi l-kazijiet fejn wieħed deliberatmanet jiehu r-riskju fis-sewqan li m'ghandux jiehu minhabba l-probabilita ta' hsara li tista tirrizulta lil terzi kif wkoll kazijiet fejn wieħed ikun indifferenti għal tali riskji.

Sewqan Perikoluz (dangerous driving) jirrikjedi li fil-kaz partikolari is-sewqan kien ta' periklu għal terzi jew għall-proprijeta' tagħhom. Biex wieħed jiddeċiedi jekk kienx hemm dan il-perikolu, wieħed irid jara c-cirkostanzi kollha tal-kaz, inkluz il-hin u l-lokalita' tal-incident u l-presenza o meno ta' traffiku iehor jew ta' nies għaddejjin bir-rigel. Naturalment, sewqan fkaz partikolari jista' jaqa' taht

tnejn jew aktar minn dawn it-tlett form ta' sewqan, fliema kaz japplikaw d-disposizzjonijiet tal-ligi u d-dottrina in materja ta' konkors ta' reati."

Jigi rilevat in oltre r-**Regolament 59 tal-Highway Code** jiprovdvi li:

"The driver of any motor vehicle whether on a major or a minor road, shall at all times, exercise due care and take all necessary precautions at any road junction."

In oltre kif gie gustament ritenut f-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) moghtija fil-21 ta' Mejju 1960 fl-ismijiet '**Il-Pulizija vs Anthony Spiteri**':

"Driver ta' karozza għandu inegabbilment, fost oħrajn, zewg doveri: wieħed, dak li jzomm a proper lookout ghall-vejikoli, pedestrians, u road-users ohra; l-ieħor, dak illi waqt is-sewqan hu jkun f'posizzjoni tali li jkollu f'kull hin kontroll sewwa tal-vejikolu." Il-Qorti osservat "ma għandux jintesa illi l-accidenti stradali huma ta' spiss kwistjoni ta' disattenzjoni ta' split second u l-kontingenzi tat-traffiku jistgħu jkunu subitanei u inaspertti." (sottolinear ta' din il-Qorti).

Għal sewqan negligenti ma hemmx bzonn tal-vjolazzjoni ta' normi guridici specifici, imma bizzejjed li jkun hemm negligenza, fis-sens ta' nuqqas ta' prudenza ordinarja li wieħed għandu jadopera biex jevita s-sinistri stradali.

Illi huwa principju ben stabbilit ukoll li sewwieq għandu l-obbligu li jzomm '1 hekk imsejjah "*proper look out*". Gie ritenut li:

"Hu dover ta' driver to see what is in plain view... u li min ma jarax dak li ragonevolment għandu jara jfisser li ma kienx qed izomm a proper lookout..."

Keeping a proper lookout means more than looking straight ahead – it includes awareness of what is happening in one's immediate vicinity. A motorist should have a view of the whole road from side to side and, in the case of a road passing through a built up area, of the pavements on the side of the road as well.”
 (**Pulizija vs Roderick Debattista**, Appell Kriminali, deciz 26.05.2004)

Illi l-istess Qorti ta' l-Appell Kriminali rriteniet ukoll li “... *biex nuqqas ta' proper look out iwassal ghal responsabbilta penali l-Qorti trid tkun sodisfatta illi kieku ma kienx ghal dak in-nuqqas dik il-hsara x'aktarx kienet tigi evitata jew x'aktarx li ma kenitx issehh f'dak il-grad li effettivement sehhet...*” (**Pulizija vs Joseph Grech**, deciza 06.06.2003).

Illi fil-kaz in desamina l-imputat zgur li kien traskurat meta saq 'l hemm meta kien jaf li ma' genbu kien hemm persuna fil-vicinanzi tagħha u li warajh u quddiemu kien hemm zewg karozzi li kien qed jostakolawlu s-sewqan liberu. Il-fatt li huwa laqghat il-vettura li kien rikbin il-pulizija u cioe' il-vettura numru ta' registratori EBK 656 minkejja li l-habta kienet de minimis, jammonta għal nuqqas ta' proper look out li jammonta għal sewqan traskurat. Ma jirrizultax li kien hemm xi xspeed eccessiv u dan ghaliex kieku kien ikolna sitwazzjoni aktar infelici u għalhekk ma jirrizultax sewqan perikoluz pero' zgur li għandna sewqan bla kont u traskurat.

Dwar ir-raba' akkzua u cioe' dik ta' hsara volontarja jirrizulta li l-imputat kif stqarr hu stess laqat il-vettura numru ta' registratori EBK 656 proprjeta' ta' Joseph Agius. PS 1086 Johann Micallef jghid li l-vettura li kien rikbin kellha hsara fil-bumper ta' quddiem pero' dwar il-hsara jghid li kien hadu l-karozza fil-garage tal-pulizija u ma jaf xejn aktar. Meta PC1348 Joseph Campbell gie mistoqsi jekk kienx hemm xi hsarat fuq il-vettura Skoda misjuqa mill-pulizija ex-admisses jghid:

“spjega li kellha xi hsarat fuq il-bumper. Ma kienx hemm affarijiet kbar hafna. Kien hemm il-bumper zgur. Espert m’huwiex imma kien hemm id-daqqa li tahom gol-bumper. Il-bumper kien jidher bid-daqqa sewwa u jekk mhux sejjer zball kien hemm xi qarsa zghira fil-mudguard l-istess jigifieri m’huwiex cert pero’. Mistoqsi jekk hu qalx li kien dahal go fih huwa spjega li ma kienx il-kaz ikkonferma li l-imputat kien dahal gol-vettura tagħhom”

Illi fl-atti giet esebita stima tal-hsarat li sofra Joseph Agius li tinsab esebita a fol. 51 fejn hemm indikat li l-hsara kienet tammonta għas-somma ta’ mijha u tlieta u tletin ewro u erba’ u tletin centezmu (€133.34) u seduta stante nhar id-9 ta’ Gunju 2014 l-imputat hallas dan l-ammont bla pregudizzju.

Għalhekk qed jingħad li minkejja li Joseph Agius ma xehedx f’dawn il-proceduri, xorta jirrizulta li effettivament huwa sofra danni u cioe’ dawk elenkati fid-dokument esebit fl-atti a fol 51 u li llum gew imħallsa. Illi minkejja li l-imputat ma ammettiex din l-akkuza fil-fehma tal-Qorti din tirrizulta u dan ghaliex m’hemmx dubju bl-agir tal-imputat, li irriversja meta kien konxju tal-fatt li warajh kien hemm karozza, jirrifletti li kellu il-previzjoni li jikkawza din il-hsara volontarja.

Dwar il-hames akkuza u cioe’ dik tar-recidiva jingħad li r-recidiva hija akkuza u reat per se, separata u distinta minn kwalunkwe akkuza jew akkuzi ohra taht l-Artikoli 49 u 50 tal-Kodici Kriminali u jirrikjedu certi kondizzjonijiet u elementi li jridu jigu sodisfatti u fuq kollox, ipprovati mill-Prosekuzzjoni. F’dan il-kaz l-Prosekuzzjoni esebiet sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta ta’ nhar il-5 ta’ Novembru 2010 (Dok GP 5) a fol. 34 u minn ezami ta’ dik is-sentenza jirrizutla li l-particulars tal-imputat odjern huma l-istess bhal dawk murija f’dik is-sentenza fejn l-imputat kien instab hati ta’ reati konnessi mal-Ordinanza

tad-Droga u tal-Money Laundering u gie kkundannat prigunerija ghal perjodu ta' erba' snin. Ghalhekk din l-akkuza ta' recidiva tirrizulta ukoll.

Jinghad ghalhekk li wara li din l-Qorti rat l-Artikoli tal-Ligi u cioe' l-Artikoli **17, 31, 41(1)(a), 49, 50, 214, 215, 216, 325 (1) (b) u 338 (ee) tal-Kapitolu 9; Artikolu 15(1)(a) tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta, tiddikjara li ma issibx lill-imputat ELTON BRINCAT hati ta' l-ewwel akkuza u tilliberah minnha u issibu hati ta' l-akkuzi l-ohra kollha.**

Dwar il-piena, il-Qorti ezaminat il-fedina penali tal-imputat u rat li l-imputat diga' kiser duffrejh mal-ligi f'diversi okkazjonijiet fejn sahansitra anke ghadda zmien konsiderevoli minn hajtu residenti il-habs. Pero' semghet lil Jean Cali, rappresentant tal-Caritas tghid li l-imputat beda programm residenzjali sabiex jindirizza il-problema akkuta li kellu dwar abbuza ta' droga u irnexxielu jispiccah. Tghid li l-imputat illum fetah negozju ghal rasu u l-kampjuni tal-urina li qed jaghti lilhom dejjem taw rizultat negattiv ghall-prezenza ta' droga.

Illi din il-Qorti dejjem ghamlet minn kollox u dak kollu li huwa possibbli sabiex tghin lil kull min deher quddiemha bhala imputat u kellu din il-problema serja hafna u f'kazijiet bhal dawn, il-Qorti dejjem tat kull opportunita' sabiex vittmi ta' droga jfiqu minn dan il-vizzju.

Din il-Qorti dan ghamlitu meta kienet konvinta li min kien quddiemha ried tassep u genwinament johrog minn din il-problema u min wera rieda tajba w affidabilita' u ghalhekk kien jisthoqqlu li jinghata cans li jfieq u jerga' jirrintegra ruhu tajjeb fis-socjeta'.

Illi f'dan il-kaz il-Qorti thoss li għandha tagħti cans lill-imputat sabiex jirreintegra ruhu tajjeb fis-socjeta' li wara kollox hu wkoll jagħmel parti minnha u dan ghaliex

wara li semghet lil Jean Cali tixhed, temmen li l-isforz tieghu huwa wiehed genwin u konsegwentement ma thosssx li għandha tinfliggi piena karcerarja.

Għalhekk qiegħda tillibera lill-imputat ELTON BRINCAT mill-akkuza ta' attentat ta' ferita gravi fuq il-persuna ta' PS 1086 Johann Micallef u ssibu hati tal-akkuzi l-ohra kollha u tikkundannah multa ta' erba' mitt ewro (€400) komplexsivament.

Oltre dan, ai termini tal-Artikolu 15 tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta, qed tiskwalifikah mil-licenzji tas-sewqan tieghu għal perjodu ta' hmistax-il jum mil-lum.

**Dr. Consuelo Scerri Herrera LL.D.
Magistrat**