

14 ta' Ottubru, 1946.

Imhallee :

L-Onor. Dr. Alb. V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Alfredo Zammit *versus* Emilia Poggi

**Interdizzjoni — Inabilitazzjoni — Prodigalità —  
Art. 960 tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili.**

*L-istitut ta' interdizzjoni u inabilitazzjoni għandu bhala fundament etiku l-gid tal-familja u tas-soċjetà, tant għall-effetti prossimi kemm għall-effetti remoti; b'mod li l-limitazzjoni tal-kapaċità, kif iridu l-liġijiet, barra milli tkun per neċessità difiża ġuridika għall-persuna li ma tkunx kapaci, jimmiraw u huma ntiżi wkoll għad-difiża tas-soċjetà in generali.*

*Bier jiġi mogħti l-proċediment eċċezzjonali ta' l-interdizzjoni jew inabilitazzjoni irid ikun hemm fil-persuna li għandha tiġi nkapacitata dispożizzjoni għall-kela u tberbiq.*

*Ma hemmx regola generali sabiex biċ-ċertezza jiġi affermat li l-prodigalità hija fi kwalunkwe każ kawża jew motiv ta' inkapaċità li timmerita dan il-proċediment; imma l-kwistjoni hija mkollija għall-apprezzament tal-ġudikant; u dana għandu jura l-iskop ta' l-ispiża magħmula mill-persuna li tkun taħt proċess ta' interdizzjoni fid-dawl tal-ksieb tal-generalità tan-nies, apparti milli l-att irid ikun att tali ta' vera dissipazzjoni u li jkun inissel miegħu bhala konsegwenza, jekk mhux immedjata almenu medjata, ta' rovina jew dissipazzjoni ta' patrimonju.*

Il-Qorti, — Rat ie-ċitazzjoni ta' l-attur li biha, wara li ppremetta li hu, quddiem is-Sekond'Awla ta' din il-Qorti, b'rikors tal-20 ta' Mejju 1944, li għalih tintagħmel ampja riferenza, espona li l-konvenuta ilha żnien twil timmaltrattat u taħqru immeritament, u tagħmel preferenzi b'mod prodigu ma' Carmelo Zammit huf, talab li l-konvenuta, għall-prodigalità u għan-nuqqas ta' fakultajiet mentali, billi tagħmel atti ta' preferenza eżagerati, u għal hwejjeġ oħra validi fil-liġi, tiġi interdetta għal kwalunkwe fini u effetti tal-liġi; illi s-Sekond'Awla ta' din il-Qorti, b'digriet tat-2 ta' Ottubru 1944, innominat lill-Avukat Dr. Edgar Buhagiar biex, wara li jisma' x-xhieda u l-partijiet u jagħtihom il-ġurament, jirrelata jekk hemmx bażi għat-talba ta' l-interdizzjoni għal prodigalità u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li tkun hemm bżonn; illi l-imsemmi Perit Legali Dottor Buhagiar, wara li żamm sitt seduti u nstemghu haqna xhieda, b'relazzjoni tiegħu tat-3 ta' Mejju 1946, li għet maħlufa fis-16 ta' Mejju 1946, li għaliha tingħamel riferenza — relazzjoni li qiegħda wara l-imsemmi rikors — wasal fil-konklużjoni li Emilia Poggi għandha tiġi poġġuta taht is-sorveljanza ta' l-imsemmija Qorti Sekond'Awla, jew billi tiġi interdetta, jew inkella billi tiġi inabilitata milli tiddisponi mill-kapitali u hwejjeġ oħra tagħha, speċjalment stabili, milli tagħmel mutwi, u milli tipottka hwejjiġha; illi l-konvenuta, wara li għet preżentata rrelazzjoni, ippreżentat nota fil-31 ta' Mejju 1946, li lanqas għet komunikata lilu u għalhekk ma setax jirrispondi għaliha; u li l-imsemmija Sekond'Awla ta' din il-Qorti, b'digriet tas-7 ta' Gunju 1946, billi ma rathiex ġustifikata biżżejjed biex tagħti l-provvediment mitlub fir-rikors, irrespingiet it-talba tiegħu; talab li, wara li tkun premissa kull dikjarazzjoni u mogħti kull provvediment opportun, jiġi revokat l-imsemmi digriet mogħti mis-Sekond'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà tar-Re fis-7 ta' Gunju 1946, mogħti wara r-rikors tiegħu tal-20 ta' Mejju 1944, u konsegwentement, prevja l-adozzjoni tar-relazzjoni ta' l-Avukat Dottor Edgar Buhagiar li kien il perit legali nominat mill-imsemmija Qorti Sekond'Awla wara l-imsemmi rikors tiegħu tal-20 ta' Mejju 1944, din il-Qorti tordna l-interdizzjoni tal-konvenuta għar-raġuni ta' prodiga-

lija jew għal hwejjeg oħra validi fil-liġi, kif jiġi pruvat quddiem din il-Qorti. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk inkorsi fis-Sekond'Awla ta' din il-Qorti relativament għall-imsemmi rikors u atti relativi;

*Omissis;*

Tikkunsidra;

Illi mill-attijiet tal-Qorti Civili Sekond'Awla, definiti bid-digriet nru. 1067/46, fuq ir-rikors ta' Alfredo Zammit, li għallhom il-parrijiet għamlu riferenza, jirriżultaw dawn il-fattijiet: — Ir-rikorrent Alfredo Zammit, attur f'din il-kawża, talab bir-rikors tiegħu nru. 765/44 l-interdizzjoni ta' omnia, il-konvenuta, wara li espona li kienet ta' żmien twil timmaltrattati u talqru, u taż-żmien preferenzi b'mod prodigu ma' hoh Carmelo; u dina l-interdizzjoni talabha in bażi għall-prodigojali u għan-nuqqas tal-fakultajiet mentali tal-konvenuta; li ma kienet raġuni, milli jidher mill-inkartament fuq imsemmi, giet in segwitu abbandunata, u l-provi kollha li għieb l-attur ġew konsegwentement konċentrati fuq ir-raġuni tal-prodigojali;

Illi mill-provi li għieb l-attur quddiem il-perit legali nominat definitivament minn dik il-Qorti sabiex jera u jeżamina kienx hemm jew le bażi għat-talba ta' l-interdizzjoni għal prodigojali, irriżulta illi l-familja tal-konvenuta hija tal-klassi tax-xogħol, li l-istess konvenuta kienet miżżewġa darbejn u li kellha biss tliet itfal mill-ewwel żwieġ, wieheh minnhom l-attur Liehor Carmelo Zammit, hu l-attur u l-akbar fosthom, u *Giuseppa, il-lum mart Francesco Deidun*. Irriżulta wkoll illi meta miet l-ewwel raġel tal-konvenuta, li ma halla xein hliet l-inkwilinat ta' żewġ posti s-Suq tal-Belt, hija assumiet it-tmexxija tagħhom, u min-negozju li hadet f'idejha marret il quddiem u kompliet f'dana x-xogħol għal cirka 24 sena, sakemm sniċċat biex ċedietu, u bil-flus ta' ċessjoni ddotat lil hitha. Irriżulta wkoll illi l-konvenuta xtrat xi kwoti ta' stabili l-Belt b'ammont ta' £650 li għabret, u dawn l-istabili oieghda tgawdi l-kera tagħhom. Fl-ahharnett irriżulta illi l-konvenuta li l-lum għandha xi 73 sena, għandha l-hait-tad-deheb tagħha, u fl-1944 ke'ha madwar £200 imfaddla bil-għaqqal tagħha. Fl-ahharnett jirriżulta illi r-rikorrent huwa ta' temperament differenti minn hoh Carmelo, li għalkemm

f'zoghritu kien daqsxejn haj u mhux tant korrett, però in segwitu, bl-età tar-raġuni rraġa, u l-lum jinsab, kif jidher mill-provi, miġbur mal-familja tiegħu. Jingħad ukoll illi l-fortuna ma tantx ghenet lir-rikorrent, u tant mentalment kemm finanzjarjament huwa inferjuri għal Carmelo Zammit, li għandu dispożizzjoni derivata mill-hajja tas-safar, u huwa aktar intraprendenti. Huwa fatt li Carmelo qala' dejjem flus aktar mill-attur; imma t-tnejn għinu 'l ommhom, għalkemm, għar-raġuni li ntqalet, fi proporzjon differenti u sfavorevoli għall-attur;

Illi l-aggravji ta' l-attur kontra ommu, u li għalihom huwa jrid jinterdiċiha, huma dupliċi, biċċa minnhom ta' indoli personali fil-konfronti tiegħu, fis-sens li ommu minn dejjem ta' dejjem kienet tittrattat hażin, rapporti li fil-ħsieb ta' din il-Qorti ma għandhom ebda importanza għat-talba in kwisjoni, u aggravji oħra ta' indoli personali wkoll, imma fil-konfronti ta' hux Carmelo Zammit, fis-sens li hija kienet tippreferixxi lil hux, billi tagħtih il-flus li kien irid bla ma toqgħod tqies, relazzjonijiet li għandhom indubbjament importanza għas-soluzzjoni tal-kwisjoni odjerna. jekk u kwante volte johorġu mill-ordinarju, kollox meħud in konsiderazzjoni, tal-hajja tal-konvenuta;

Illi r-relazzjonijiet tal-konvenut fil-konfronti ta' Carmelo Zammit, li p-perswadew lill-attur jaġixxi, huma:— 1. Li xi tnax-il sena ilu, u qabel ma Carmelo Zammit iżżewweg, il-konvenuta tagħtu £70 biex ikompli l-prezz ta' karrozza li kien xtara, somma li binha Carmelo kellu jhallas lura; 2. Is-somma ta' £65 li l-konvenuta hallset lill-istess binha fuq im-semmi, u li dan l-aħħar kien wehel bħala multa talli nqabad b'lampik, u dan ukoll qabel ma kien iżżewweg; 3. Illi l-konvenuta qatt ma hadet kura tagħmel kontijiet ma' Carmelo Zammit li ammetta li r-rieva s-somom fuq im-semmija, però n-nega pretensjonijiet oħra m-semmija minn Giuseppa Deidun, u qal li huwa, meta kien bahri, bl-allotment kien hallas dejnu ma' ommu; 4. Illi l-konvenuta gie mument, fil-gwerra u waqt il-hidma ta' l-għadu, li fdat il-kaxxa tad-deheb ta' flus u deheb lil Giuseppa Deidun binha u dina, milli jidher, ip-profitat ruħha b'mod li l-konvenuta kellha tagħmilha kawża, li giet in segwitu tranżatta u li in konsegwenza tagħha

l-konvenuta qiegħda tirċievi issa bir-rati s-somma sottratta minn hintha ;

Illi fuq dawn il-fattijiet riżultati l-perit legali gie għall-konkluzjoni li l-konvenuta għandha tiġi pogguta taħt is-sorveljanza tal-Qorti kompetenti, billi jew tiġi interdetta, jew inkella tiġi inabilitata milli tiddisponi mill-kapitali u hwejjeg oħra tagħha, speċjalment stabili, milli tagħmel mutwi, u milli tipoteka hwejjigħa, għar-raġuni li hija tagħti wisq li xi whed minn uhedha u ma hija xejn kawta fl-amministrazzjoni tal-għid tagħha għax tafda wisq, u dan in-nuqqas jista' jkun ta' preġudizzju għall-attur, għalkemm ammetta illi hija ma hiq qiegħda (fil-preżent biss, għax għall-imghoddi ma qal xejn) tagħmel spejjeż eżagerati li jissuperaw l-introjt tagħha ;

T'kkunsidra ;

Illi, fissati u stabbiliti l-fattijiet, jingħad illi fid-dritt pur il-fondament etiku ta' l-istitut ta' l-interdizzjoni u l-inabilitazzjoni huwa t-tajeb ("il bene") għall-familja u għas-soċjetà ; mhux biss għall-effetti prossimi, imma anki għall-effetti remoti ; b'mod li l-limitazzjoni tal-kapaċità, kif iridu l-ligijiet, barra milli jkunu per neċessità difiża ġuridikament għall-persuna li ma tkunx kapaċi, jimmiraw u huma intiżi wkoll għad-difiża tas-soċjetà in general ; l-għaliex min ikun hela' l-paffimonju tiegħu mhux biss tagħmel deni lilu nnifsu, iżda jkun ta' piż lis-soċjetà li jkollha tmantnieh. U f'dan is-sens il-provvediment li qiegħed jissemma huwa limitazzjoni għall-prinċipju rikonoxxut mid-Dritt Ruman, u minnu limitat, u qjoè :— "Quamvis enim suis quisque rei moderator atque arbiter, pleraque circa eas ex proprio animo faciat, non tamen omnia" (L. 21, Cod. Mandati) ;

Illi minn dana jitnissel illi, sabiex jiġi mogħri dana l-provvediment eċċezzjonali, irid ikun hemm fil-persuna li haqqa tkun inkapaċitata, jew ahjar li l-amministrazzjoni u l-libertà ta' dispożizzjoni tal-hwejjeg tagħha għandha tiġi ċerko-kritta jew limitata, u aktar u aktar imnehhija, dik id-dispożizzjoni ta' animu segwita minn dik il-kondotta li Ulpiano ikkwalifika f'dawn il-kelmiet :— "Inquam neque tempus neque finem expensarum habent, sed bona sua dilacerando e dissipando profundunt" (L. 1, ff. L.T.) ;

Ili huwa leċitu jinghad, fuq l-iskorta tad-Dritt Rumani u d-Dritt Intermedju, dwar il-kondizzjoni ġuridika tal-prodigi, illi ma hemmx regola ġenerali sabiex biċ-ċertezza jiġi affermat minnufih li l-prodigalità hija fi kwalunkwe każ. "ut sic"; kawża jew motiv ta' inkapaċità li tinmerita l-provvediment maħluq mill-leġislatur għall-veri prodigi, perikolużi għallhom infushom u għas-soċjetà. Il-fatt kwindi ta' bilfors għandu jiġi mholli għali-apprezzament tal-ġudikant, u dana għandu jara l-iskop ta' l-ispiża magħmula mill-persuna li tkun taht proċess fid-dawl tal-ħsieb tal-kotra tan-nies, ċjoè l-ħsieb tal-ġeneralità għandu jkun, biex insejfulha hekk, il-miżura ta' l-azzjoni singolari jew partikolari magħmula mill-persuna li tkun għamlitha;

In ġenerali, huwa ta' min iħares lejn l-ispiża in diskussjoni u sogġetta għall-kritika tant mill-"punto di vista" ta' l-utilità, jew ta' xi kwalunkwe jew kwalsijasi soddisfazzjon, bil-kondizzjoni imprexind'bili li tkun ġuridikament permessa u moraiment ta' min jammiraha, mhux biss taht ir-rigwardi soċjali, imma anki taht dawk partikolari tal-familja li tkun. Barra minn dan, jinghad ukoli li l-provvediment tal-liġi jirrigwarda norma ta' kondotta ta' ċerta abitwalità, u mhux att jew attijiet puri, anki inkunsidrati, imbiegħda minn xulxin, singoli jew iżolati (ara f'dan is-sens Appell 15 ta' Jannar 1926, "Paolo Bonavia vs. Antonio Maria Dimech", Kollez. Vol. XXVI—I—388; ara wkoll fl-istess sens Annali tal-Gurisprudenza Taljana, Volum XXVIII, P. I, pag. 359, Kassazzjoni Torin 8 ta' Gunju 1894 "Vaccaro vs. Muzzi"). Dana apparti n-natura intrinseka ta' l-att sugġett għall-kritika, u ċjoè jrid ikun att tali ta' vera dissipazzjoni, u li jkun inissel miegħu bħala konsegwenza, jekk mhux immedjata almenu medjata, ta' rovina jew dissipazzjoni ta' patrimonju;

#### Tikkunsidra;

Ili ladarba l-liġi tagħna, del resto bħal hafna liġijiet oħra kontinentali, meta titkellem fuq l-interdizzjoni jew inabilitazzjoni (ara artikoli 225-228 Kap. 23 Kodiċi Civili, Edizzjoni Riveduta) issenmi biss li dawk l-istituti huma ntiżi għall-imbecilli jew altrimenti morda mentalment, jew prodigi, bla ma tagħti ebda definizzjoni tal-persuni hekk vizjati, tabilfors għalbiex jiġu stabbiliti dawk l-istati, hemm bżonn nicrikorru għall-

prinċipji ġenerali u, meta huwa l-każ, għal xjenzi sussidjari tad-dritt;

Illi huwa minnu li l-legislatur għamel differenza bejn imbeciġli jew persuna li xort'ohra moħħa marid jew persuna halja; imma meġa għal dawna l-istat adotta r-rimedji ugwal-i, u niżżihom konkatenati flimkien, għandna niħmu illi xi fil ta' konnessjoni ġenerika, jekk mhux partikulari u speċifika, irid ikun hemm bejniethom. Huma tfa' ta' l-istess omm, imma differenti; u jekk huwa hekk, l-istat ta' fatt, li ġuridikament ikun legaiment u xjentifikament dak ta' prodigu, irid ikun stat patoloġiku kif ma jistax ma jkunx l-att ta' dak li jonfoq kull ma għandu fix-xejn u bla ebda vantaġġ jew utilità (ara *Annali della Giurisprudenza Italiana* Vol. XIII, P.I, pag. 535. *Cassazione Torino 31 Luglio 1879* "Viviani e Vergnano vs. Pubblico Ministero");

Tikkunsidra;

Illi, eżaminati l-fattijiet pruvati fid-dawl ta' dawna l-prinċipji, t-teżi attriċi ma tistax tiġi akkolta. Infatti t-trattament li l-attur qiegħed jilmenta minnu, apparti li jestendi ruhu għaž-żmien meta kien għadu zġbir f'haden familja ta' kondizzjonijiet u atmosfera ta' faqar u edukazzjoni skarsa, fil-bsieb ta' din il-Qorti, kif diġà ntqal fuq, ma għandu ebda importanza għat-talba ta' interdizzjoni għal prodigalità — għal liema talba hija ċirkoskritta l-azzjoni. Seta' jkollu piż għat-talba bażata fuq mard tal-moħħ, imma milli jidher dina l-kawżali hija kompletament assenti fil-provi li għalihom sarret riferenza. Mill-banda l-oħra l-attur wera preokkupazzjonijiet li l-perit legali rrelewa bħala impressjoni ta' abitudini ta' bniedem mhux kuntent u daqsxejn ġenġuni, u dan l-istat ta' animu seta' forsi immanifika u kabbar fil-menti ta' l-attur ċerti premuri li l-konvenuta setgħet uriet fil-konfronti ta' huh Carmelo Zammit matul il-kors ta' xubitu;

Illi dina l-Qorti ma tħossx li kien każ ta' disperdiment ta' patrimonju mill-parti tal-konvenuta li tħallas lil binha Carmelo Zammit il-multa li wehej sabiex ma jiskontahiex il-habs, l-għaliex l-azzjoni tagħha estremament umana u istintivament sugġerita kienet, anzikkè azzjoni ta' disperdiment jew hala', azzjoni lodevoli u mhux antilegali jew moralment kondannabili, u setgħet ukoll kienet intiża sabiex binha jkun

aktar malajr kapaċi jerga' jibda jahdem u jgħinha kif kien jagħmel qabel ma weher. Del resto, fit-trattazzjoni tal-kawża anki l-avukat ta' l-attur hass li għandu jikkunsidraha hekk bhala azzjoni singula, għalkemm fil-kwadru ġenerali tal-kon-dotta tal-konvenuta tad donnu jzidha bhala piż favur it-tezi tiegħu. L-istess haġa jingħad għal xi flus li hija silfet li l-istess Carmelo Zammit, u li dana jgħid li patta bil-flus li kien jibgħatilha kuli xahar meta kien ibahhar. Dwar l-iżball li għamiet meta fdat il-flus lil bintha, dik l-azzjoni ma tistax tingħad att ta' persuna prodiga. L-ewwelnett le-ċirkustanzi tal-gwerra ma kienx jagħtu wisq kamp għal hsieb qawwi; u t-tieninett ir-relazzjonijiet familjari mal-persuna fdata, li kienet l'area aktar żgura mill-bombi (kienet rifuġjata r-Rabat ta' Maita) milli kienet tinsab il-konvenuta, juri li l-iskop ma kienx dak ta' sfrattar ta' flus u oġġetti prezzjużi, iżda kawrela — jekk biadedem ind. jista' jgħidilha żbaljata jew le, issa "ex post facto" tista' ssejjah żbaljata — imma qatt riprovevoli, immorali, u anqas u anqas antiġuridika;

Ili jista' jkun li l-konvenuta minhabba fl-età tagħha l-lum tista' tkun influwenzabili fl-aġir tagħha; però dina l-Qorti ma thossx illi, jekk hija hekk influwenzabili, li-grad ta' influwenza fha jiġġustifika l-provvediment mitlub. Infatti, għalkemm il-lum dehejha u flusha qegħdin in depożitu għand Carmelo Zammit, hija hadet il-prekawzjoni tiegħu minn għandu riċevuta; u mli-provi jirriżulta li dawk l-oġġetti mobili għadhom jeżistu u ma ġewx dispersi b'mod li l-kriterju tagħha, meta għażlet li Carmelo Zammit bhala depożitarju, juri li ma kienx mbux ta' persuna li normalment, skond ma għandu jahseb kuhadd, tahseb tajjeb;

Ili fl-aħbarnett mill-provi jirriżulta illi mill-mewt ta' l-ewwel zewġha, u fil-kors kollu tat-tieni zwiġ, hija, li ma kellha xejn, il-lum tippossjedi relativament xi haġa u effettivament awmentat il-patrimonju tagħha;

Għal dawn il-motivi;

Taqta' u tiddeċidi, prevja l-konferma tad-digriet ta' din il-Qorti bhala Sekond'Awla, tas-7 ta' Ġunju 1946, numru 1067/1944, jekk hemm bżonn, billi tiegħad it-talba ta' l-attur; b'ispejjeż kollha kontra tiegħu. U f'dan is-sens tponi fini għall-kawża f'dina l-istanza.