

26 ta' April, 1993

Imhallfin: -

**S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. – President
Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**

**Anthony Baldacchino għan-nom u in rappresentenza ta'
J.P. Baldacchino & Co. Ltd.**

versus

**Chev. Silvio Mifsud u Adrian Mifsud għan-nom u in rappresentenza
ta' S. Mifsud & Sons. u in rappresentenza ta' *The Cargo Handling
Co. Ltd.***

**Danni – Merkanzija – Nuqqasijiet fil-Merkanzija –
Regolamenti tal-Portijiet – *Culpa in Eligendo***

*L-attur fittex għaliex waqt it-tagħbija f'Malta fuq bastiment fi triqtu
lejn Barċellona waqa' l-bahar ħabel ta' l-azzar.*

*L-ewwel Qorti kkonkludiet illi r-responsabbilità kienet tas-socjetà
konvenuta The Cargo Handling Co. Limited. Il-Qorti ta' l-Appell
ikkonfermat is-sentenza ta' l-ewwel Qorti għaliex din is-socjetà
konvenuta kellha responsabbilitajiet kontrattwali li fost l-obbligi
tagħha riedet tassikura superviżjoni adegwata li teskludi tagħbija
ħażina jew negligenti: deher illi fil-każ in kwistjoni kienet din il-
“culpa in eligendo” li ppermettiet l-incident.*

**1. Il-kumpanija konvenuta S. Mifsud & Sons Limited
obbligat ruħha mal-kumpanija attriči li tittrasporta tmien (8)
ħbulu ta' l-azzar minn Malta għal Spanja. Waqt it-tagħbija fuq**

il-bastiment, fid-19 ta' April, 1988, wiehed mill-ħbula ta' l-azzar, tal-valor ta' tliet mijà u tmenin lira u tmienja u sittin centeżmu (Lm380.68) waqa' l-baħar. B'ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ, il-kumpanija attriċi talbet lil dik il-Qorti tiddikjara lill-konvenuti *in solidum*, jew minnhom responsabbi, għall-ħlas ta' dak l-ammont;

2. Is-soċjetà *Cargo Handling Co. Ltd.* ċahdet kwalsiasi responsabilità ghaliex qdiet kif imiss il-funzjonijiet tagħha;

3. S. Mifsud & Sons Limited opponiet illi:

(a) hija qatt ma kkuntrattat ma' l-attur biex iġorr il-merkanzija. Se *mai* hija aġġixxiet bħala aġent tas-soċjetà armatriċi tal-bastiment “*Melina*” u għalhekk għandha tiġi lliberata mill-osservanza tal-ġudizzju;

(b) l-inċident ġara qabel ma l-merkanzija waslet fuq l-istiva tal-bastiment, għalhekk fi kwalunkwe każ, huwa responsabbi min kien qed jgħabbi;

4. L-ewwel Onorabbi Qorti, b'sentenza tat-22 ta' Ottubru, 1990, sabet li t-tort ta' dak li ġara kien tan-nies ta' *The Cargo Handling Co. Ltd.*, u qalet:

“Illi l-inċident ġara kif ġej: xi granet qabel ma l-merkanzija kellha titgħabba għas-safar l-attur ikkunsinna t-tmien “*coils*” lis-soċjetà konvenuta *The Cargo Handling Co. Ltd.* li skond kuntratt bejnha u bejn il-Gvern ta' l-20 ta' April, 1987, għandha l-esklussività għaxx-“*shore handling*” tal-merkanzija li tgħaddi mill-portijiet imsemmija fl-iskeda annessa ma' l-istess kuntratt. Dak in-nhar li l-merkanzija in kwistjoni kellha titgħabba fuq il-

vapur imsemmi fi triqtha għal Barċellona, il-merkanzija ttieħdet, presumibilment a kura tas-socjetà *Cargo Handling*, fuq ‘scam’el’ ossija ‘trailer’ “*alongside*” il-vapur minn fejn kellha tiġi mbarkata u mtellgħa fuq il-vapur permezz tad-‘derrick’ tal-vapur stess. Mill-kumpless tal-provi jidher, li f’hi minnhom kif wieħed mill-“*coils*” ġie mbragat min-nies ta’ l-art u olzat mid-“*derrick*”, it-‘trailer’ aktarx iġġenneb xi ftit u l-“*coil*”, jew wieħed mill-“*coils*”, li kien għad fadlu fuq it-‘trailer’ waqa’ minn fuqu u baqa’ nieżel il-bahar;

Illi mill-premess jitnissel li r-responsabbilità għall-inċident taqa’ fuq dawk li kienu qed jaħdmu fuq it-‘trailer’, ghaliex kien prevedibbli għalihom li jista’ jiġri dak li attwalment gara u b’danakollu ma ħadux il-prekawzjonijiet biex l-inċident ma jiġix. Billi x-‘shore’ *handling* huwa kompitu tas-socjetà *Cargo Handling*, din is-socjetà għalhekk għandha tirrispondi għall-inċident fil-konfront ta’ l-attur *nomine*, anki jekk għall-grazzja ta’ l-argument ma kellhiex x’taqsam ma’ l-għażla tan-nies li ħadmu fuq it-tagħbijsa tal-merkanzija in kwistjoni għal fuq il-vapur, għax f’dak il-mument għandhom jiġu kkunsidrati bhala nies imħadd minnha u taħt il-kontroll immedja tagħha (tant hu hekk li anke l-ħlas relattiv isir mill-attur *nomine* lill-istess socjetà), li *del resto* bhala appaltatur għandha twieġeb għall-ghemil tan-nies li thaddem (art. 1642 tal-Kodiċi Civili), salv xi dritt ta’ *redress* li jista’ jkollha kontra mill-istess haddiema jew min iddettaljahom għax-xogħol inizjalment;

Illi ġaladarba l-“*coil*” in kwistjoni kien għadu ma tgħabbiex fuq il-vapur, is-socjetà konvenuta l-oħra, S. Mifsud & Sons Ltd., mhix responsabbli għall-inċident, u kwindi t-talbiet fil-konfront tagħha għandhom jiġu miċħuda. F’dawn iċ-ċirkostanzi l-qorti m’għandhiex għalfejn toqgħod teżamina l-ewwel eċċeżżjoni ta’

I-istess soċjetà konvenuta;

Illi mill-provi processwali jirriżulta li r-roll wire in kwistjoni baqa' ma ttellax mill-bahar, u kif xehed l-attur, u f'dan ma ġiex kontradett, anki kieku kellu jittella' dan ma jibqax utili. Jirriżulta wkoll li l-valur tiegħu huwa dak mitlub fiċ-ċitazzjoni, li ġie kkonfermat bil-ġurament mill-attur u li del resto ma ġiex ikkontestat mill-konvenuti;

5. Il-kumpanija *Cargo Handling* appellat, ghaliex:

(a) is-sentenza hija nulla ghaliex l-ewwel Qorti meta kienet digħi halliet il-kawża għas-sentenza, minflok, *ad insaputa ta'* din il-kumpanija, semgħet xhud prodott mill-kumpanija konvenuta l-ohra;

Fuq dan l-aggravju, il-Qorti tinnota li dak li ġara kien li fil-31 ta' Jannar, 1990, l-ewwel Qorti rregistrat dan il-verbal:

“Tibqa' għad-9 ta' April, 1990, għal provvediment fuq it-talba odjerna tal-konvenut Mifsud occorrendo għas-sentenza definittiva”;

Fid-9 ta' Marzu, l-istess konvenut Mifsud ippreżenta rikors biex tiġi sospiża l-prolazzjoni tas-sentenza biex jagħmlu il-prova meħtieġa fuq l-ewwel eċċezzjoni. Dan ir-rikors kellu jiġi nnotifikat lill-partijiet l-ohra fil-kawża, iżda ma jidhirx li dan sar;

Fid-9 ta' April, il-Qorti ssuspendiet il-prolazzjoni tal-provvediment li kellha tagħti u halliet il-kawża ghall-25 ta' Ġunju, 1990, ghall-provi finali tal-partijiet;

F'din l-ahhar data nstemgħu xi xhieda u l-kawża thalliet għat-22 ta' Ottubru, 1990, għas-sentenza. F'din is-seduta l-avukat tal-Cargo Handling ma kienx prezenti;

F'dan il-proċediment m'hemm xejn irregolari. Il-konvenuta appellanti kellha kull opportunità biex bejn id-9 ta' April, 1990, u t-22 ta' Ottubru, 1990 – meta ngħatat is-sentenza – li tirregola ruħha u titlob il-korrettiv neċessarju, jekk ħassitha aggravata, quddiem l-ewwel Qorti – imma m'għamlet xejn – kuntrarjament għalk dak li skorrettement tgħid fil-petizzjoni, li ppreżentat rikors;

Dan l-aggravju huwa rriġettat;

(b) It-tieni aggravju jillamenta illi ma ġiex applikat ir-Regolament 72 tal-Portijiet;

Dan ir-regolament huwa kkwotat mill-appellanti soċjetà fin-nota tagħha tal-5 ta' Marzu, 1990, u jiddisponi, illi merkanzija li tkun se titgħabba fuq bastiment, għandha tiġi preżunta li giet ikkonsenjata fi stat tajjeb, jekk il-bastiment jirċeviha fuq l-ingēnji li jkollu għat-tagħbiha fuq il-bastiment;

Hawnhekk il-fatti li hemm fis-sentenza ma jattirawx ir-regolament. Hawnhekk m'hawnx kwistjoni ta' īxsara lill-merkanzija fl-istat jew kundizzjoni tagħha. Hawnhekk si tratta ta' responsabbilità ta' min huwa obbligat li jpoġġi dik il-merkanzija fuq l-ingēnji tal-bastiment, b'mod li jassiksura rabta jew tqegħid tajjeb, biex dik il-merkanzija fl-istat li tkun, u anzi fl-istat preżunt bħala tajjeb, mill-moll jew il-barkun, tittella' fuq il-bastiment. Hawnhekk il-ħabel ta' l-azzar, marbut jew pogġut hażin, waqa' l-baħar – u ma tela' xejn fuq il-bastiment. Ir-

regolament kien jiġi kkonsiderat kieku l-ħabel wasal fuq l-istiva, u l-vapur jew l-esportatur kien qed jirrikjama danni rigward il-kondizzjoni tiegħfu – imma mhux dan il-każ;

It-tieni aggravju wkoll huwa inattendibbli;

(c) It-tielet aggravju jesponi illi l-kumpanija appellanti mhix responsabbli għaliex il-haddiema m'humiex tagħha imma tal-“*Port Workers Scheme*”;

Mix-xieħda tad-Direttur tal-Portijiet, Anthony Mangion, mogħtija fis-seduta tal-31 ta' Jannar, 1990, jidher illi huwa tenut li jara li meta bastiment għandu bżonn jħabbi merkanzija, huwa jiġi assenjat “*guy*” ta’ haddiema li qegħdin fl-iskema msejħha “*Port Workers Scheme*” biex dawn jiġu użati mill-kuntrattur tiegħu – li hija l-kumpanija appellanti – biex issir dik it-tagħbija, u ta’ dak ix-xogħol allura ma jithallasx huwa imma l-kuntrattur tiegħu, u dan imbagħad iħallas il-haddiema. Ir-responsabbilità tal-kumpanija hija kontrattwali, u din tinkludi l-obbligu li x-xogħol ikkuntrattat jiġi esegwit sewwa, u biex dan isir, fost ħwejjeg oħra, il-kumpanija trid tassikura superviżjoni adegwata li teskludi tagħbija hażina jew negligenti – u jidher li fil-każ in kwistjoni kienet din il-“*culpa in vigilando*” li ppermettiet l-inċident;

Għalhekk l-appell għandu jiġi miċħud u s-sentenza ta’ l-ewwel grad għandha tiġi kkonfermata;

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għall-kumpanija appellanti.

