

11 ta' Ġunju, 1993

**Imħallfin: -**

**S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. - President**  
**Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.**  
**Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**

Avukat Leslie Grech bħala mandatarju ta' l-imsifrin Dennis Taylor  
 u Linda Taylor

*versus*

Nazzareno sive Ronnie Balzan, Roger Borg u Joseph Mangion għal  
 kwalunkwe interess li jista' jkollu u b'digriet tal-5 t'Ottubru, 1987,  
 l-Avukat Dottor Anthony Abela u l-Prokuratura Legali Carmen  
 Depasquale ġew innominati kuraturi biex jirrapprezentaw lill-assenti  
 Joseph Mangion

**Kuntratt - Nullità - Kunsens - Vizzju ta' Kunsens -**  
**Żball - Ogġett tal-Kuntratt - Impossibbilità - Causa -**  
**Causa Illecita - Ordni Pubbliku**

*L-atturi residenti u ċittadini esteri daħlu f'garanzija personali u  
 avvanzaw xi flus in konnessjoni ma' negozju pprospettat. Fittxew  
 għal dikjarazzjoni li l-iskritturi li kienu daħlu fihom kienu nulli  
 u talbu rifużjoni ta' flus minnhom imħallas.*

*Ġiet miċhuda l-kontenzjoni ta' l-atturi illi l-kuntratti kienu nulli in  
 kwantu l-kunsens ta' l-atturi kien ivvizjat bi żball ta' liġi.*

*Il-Qorti ddikjarat il-kuntratti li kienu saru kienu nulli u ineffettivi  
 għaliex imorru kontra l-ordni pubbliku u ordnat ir-rifużjoni ta'  
 flus imħallsa mill-atturi mingħajr imghaxijiet.*

1. Bi skrittura tat-2 ta' April, 1986, l-atturi assumew garanzija solidali favur il-konvenuti Balzan u Borg għall-osservanza tal-kondizzjonijiet ta' lokazzjoni ta' fond kummerċjali lill-konvenut l-ieħor Joseph Mangion - inkwilin - Dokument A;

2. Bi skirttura oħra fl-istess data, l-atturi impjegaw lil Joseph Mangion bħala "*barman*" ta' l-imsemmi fond kummerċjali, mikri lil Mangion - Dokument B;

3. L-atturi ħallsu lill-konvenuti Balzan u Borg tliet mitt lira sterlina (Stg. 300) bħala depożitu u sussegwentement ħallsuhom ukoll elfejn lira sterlina (Stg. 2000) u elf lira Maltija (Lm1000) meta nħareġ kontra l-atturi mandat ta' impediment ta' safar;

4. Il-ftehim li għamlu l-atturi meta daħlu garanti, kien jirrikjedi permessi minn diversi awtoritajiet u dawn ġew irrifjutati - Dokumenti D u E, u konsegwentement dak kollu li sar huwa null għaliex ma jistax jiġi esegwit u huwa wkoll ivvizzjat billi kien hemm nuqqas ta' kunsens;

5. Biċ-ċitazzjoni fil-Qorti tal-Kummerċ, l-atturi talbu dikjarazzjoni li l-iskritturi huma nulli u l-pagamenti għalhekk ma kinux dovuti u l-ammonti mħallsa għandhom jiġu lilhom rifiżi;

6. Il-konvenuti Borg u Balzan irrispingew it-talbiet għaliex l-obbligazzjoni assunta mill-atturi kienet valida;

7. Fl-20 ta' Marzu, 1991, il-Qorti msemmija ppronunzjat id-deċiżjoni tagħha u senjatament qalet:

“... irriżulta li ż-żewġ skritturi huma intimament konnessi ma' xulxin u saru f'kontest wieħed, huma jirrigwardaw l-istess fond u l-konjugi Taylor u l-konvenut Mangion jidhru bħala parti fiż-żewġ skritturi. Iz-żewġ skritturi jagħtu lok għar-relazzjonijiet ġuridiċi differenti, però t-tnejn li huma jiskaturixxu minn intenzjoni waħda u unika;

L-intenzjoni tal-konjugi Taylor kienet li jinvolvi ruħhom f'negozju f'Malta “*in readiness for out retirement*”. Skond Dennis Taylor, il-konvenut Mangion informahom illi huma kellhom bżonn “*a Maltese partner for any business venture we undertook in Malta*” u ddecidew li jdaħħlu lil Mangion magħhom fin-negozju propost;

Fil-fatt in-negozju sar u dan ha l-forma ta' lokazzjoni ta' fond biex jiġi ġestit u operat bħala “*commercial premises*” bl-isem ta' “*Pot Black*”. Din il-lokazzjoni saret favur il-konvenut Mangion miż-żewġ konvenuti Balzan u Borg u fuq il-ftehim dehru l-konjugi Taylor li ggarantew l-obbligi ta' Mangion, b'obbligazzjoni *in solidum*;

Bit-tieni skrittura l-konjugi Taylor intrabtu li jipprovdu l-finanzi għall-ġestjoni tal-bar u li impjegaw lil Mangion bħala ‘barman’ bl-iskop li l-bar ikun “*managed jointly by Mr & Mrs Taylor and by the barman*”;

Illi evidentement li kieku l-konjugi Taylor ma għamlux il-ftehim ta' l-impjeg ma' Mangion ikkontenut fit-tieni skrittura, kieku huma ma kienx ikollhom għalfejn jidhru fuq l-ewwel skrittura biex jiggarantixxu l-obbligi assunti fuqha minn Mangion;

*Vis-a-vis* il-konjugi Taylor, l-ewwel skrittura saret biss minhabba li saret it-tieni skrittura u jidher ċar li l-waħda hija l-kawża ta' l-oħra;

Illi din il-Qorti taqbel mal-Perit Legali li t-tieni skrittura hija nulla, għar-raġunijiet li ta fir-relazzjoni tiegħu;

Però ma tistax tikkondividi l-konklużjonijiet l-oħra li wasal għalihom fl-aħħar tar-relazzjoni tiegħu;

Illi din il-Qorti hija tal-fehma illi ladarba t-tieni skrittura hija nulla, anki l-iskrittura ta' lokazzjoni in kwantu tolqot l-obbligazzjoni assunta mill-konjugi Taylor hija nulla wkoll, billi din l-obbligazzjoni effettivament hija waħda mingħajr kawża debita u jekk għandha xi kawża x'aktarx li din il-kawża hija waħda illeċita a tenur ta' l-artikolu 987 tal-Kodiċi Ċivili;

Inoltre din il-Qorti jidhrilha li l-ewwel skrittura hija nulla in kwantu tolqot l-obbligazzjoni assunta mill-konjugi Taylor billi l-kunsens tal-konjugi Taylor gie mogħti bi żball minhabba errur tal-liġi a tenur ta' l-artikolu 974 u 975 tal-Kodiċi Ċivili;

Illi għalhekk din il-Qorti jidhrilha li z-żewġ skritturi huma effettivament nulli u bla ebda effett u konsegwentement l-obbligazzjoni assunta mill-konjugi Taylor favur il-konvenuti Balzan u Borg ma kinitx waħda valida;

Isegwi li l-flus li tħallsu mill-konjugi Taylor lil dawn iż-żewġ konvenuti a tenur ta' dik l-obbligazzjoni tħallsu indebitament u hemm lok li l-istess flejjes imsemmija fl-att taċ-ċitazzjoni jiġu rifiżi lilhom;

Għal dawn il-motivi:

Tiddeċidi billi prevja li tiċhad l-eċċezzjoni tal-konvenuti Balzan u Borg, tilqa' t-talbiet ta' l-attur *nomine* eżattament kif dedotti fl-att taċ-ċitazzjoni;

Fic-ċirkostanzi l-ispejjeż jibqgħu bla taxxa bejn il-kontendenti, iżda b'dan, li l-ispejjeż tal-kuraturi li jirrappreżentaw lill-assenti Joseph Mangion għandhom ikunu ssoportati mill-attur *nomine*'';

8. Il-konvenuti Borg u Balzan appellaw u dan, għal dawn ir-raġunijiet:

(a) huma ma kinux parti fit-tieni skrittura u din lilhom ma tinteressahomx;

(b) il-garanzija tiddependi mil-lokazzjoni u kwindi jekk (il-garanzija) hija nulla, (il-lokazzjoni) taqa' awtomatikament. Iżda dan ma jregix f'sens kuntrarju għaliex il-garanzija hi *obbligazzjoni sussidjarja għal-lokazzjoni, l-obbligazzjoni prinċipali*;

(ċ) fi kwalunkwe każ, però, kollox sar validament;

(d) ma kien hemm ebda vizzju tal-kunsens għaliex, kif giebu ruġhom l-atturi - jidher ċar li kienu jafu sewwa x'tgħid il-ligi, fuq il-partecipazzjoni tagħhom fi skritturi bħal dawk li ffirmaw;

(e) il-ligijiet rigward "*Exchange Control*" iwasslu għal proċeduri kriminali, u ma jittakkawx dak li validament isir skond

il-ligi civili;

9. Il-vizzju li jallegaw l-atturi meta taw il-kunsens tagħhom għaż-żewġ skritturi, huwa dak li jikkontempla l-art. 975 Kap. 16:

“L-iżball dwar il-ligi ma jgibx in-nullità tal-kuntratt hlief meta dan ikun il-kawza waħdanija jew ewlenija tiegħu”;

Il-Qorti għandha tosserva illi għal kawzali ta’ din il-kwalità, il-provi prodotti huma verament minimi;

A fol. 34 ta’ l-inkartament hemm “affidavit” ta’ l-attur Dennis Taylor, li sar fl-Ingilterra quddiem “*Solicitor*” Ingliz li gie esibit fir-registru fit-8 ta’ Awissu, 1988, u li gie nnotifikat biss lill-konvenut Nazzareno Balzan, imma mhux lil Roger Borg u lill-avukat dottor Toni Abela. Sorprendentement hadd ma oġġezzjona għal din il-kwalità ta’ produzzjoni ta’ prova, li ċertament ma tikkonferma ruħha ma’ ebda ligi;

B’dan kollu, dan l-affidavit juri li l-attur Dennis Taylor ma setax kellu żball rigward il-ligi – hlief fis-sens illi ta huwa stess u dak li ma kienx jaf, kien dovut, jew għan-negligenza jew għal ingenwità da parti tiegħu – li ċertament ma jistax jibbenefika minnhom;

Jgħid infatti, li huwa ried jixtri negozju f’Malta. Il-konvenut Mangion suppost li nfirmah li biex ikun jista’ jagħmel hekk kellu bżonn soċju Malti;

Issegwi din il-bieċa ingenwità:

*“On the basis that he was an ex-Policeman we naturally*

*assumed that like English Policemen he would know all the Maltese laws and any local by-laws, and we therefore agreed to join him into any venture we went into'';*

Il-kuntratti ġew ifformulati min-Nutar, li kellu ufficċju l-Belt Valletta, u li kien in-Nutar ta' Borg u Balzan – u dan il-fatt, joffri spunt lill-atturi biex minghajr ma jridu juru li m'humiex dawk l-isprovveduti, li hemm bżonn ikunu, biex jikkommettu dak l-iżball li qed jallegaw:

*“at this point we queried the ethics in using the same Notary since English law does not permit separate parties to use the same legal entities. We were informed that in Malta this does not cause problems and that the Notary would be unbiased and on that basis we signed the agreements and returned to England”;*

L-atturi ma jagħtu ebda spjegazzjoni kif minn intenzjoni li **jixtru** negozju f'Malta waslu biss, biex jagħtu **garanzija** fuq lokazzjoni ta' ħanut; ma jagħtu ebda spjegazzjoni għaliex meta kienu jafu ben tajjeb li l-kapital kollu kienu se johorguh huma, kienu kuntenti li joqogħdu sempliċi garanti; ma jagħtu ebda spjegazzjoni kif waslu għat-tieni skrittura li ġgib id-data tat-2 ta' April, 1986, fejn huma ftiehm li **jimpjegaw** bhala “*barman*” lil dik il-persuna li l-ġurnata ta' qabel kienet kriet il-ħanut, u li huma kienu ggarantew l-obbligazzjonijiet kollha tagħha bhala inkwilin;

10. Għal din il-Qorti mhux possibbli li remotament timmagina li l-atturi għaddew minn din l-esperjenza kontorta minghajr ma staqsew u indagaw x'kien ifisser dak kollu li kien qed jigri, u dak li kienu qegħdin jagħmlu. Anzi, jekk kellhom

suspett rigward l-etika ta' nutar ma tantx jista' jkun hemm dubju li kienu informati kif imiss, li dak kollu li kien qed isir, kien immirat biex tiġi aġġirata l-ligi Maltija rigward il-projbizzjoni ta' persuni, li ma joqogħdux f'dawn il-Gzejjer, li jinnegozzjaw hawn, mingħajr diversi liċenzji mill-awtoritajiet;

Jgħid Roger Borg fix-xieħda ta' l-14 ta' Marzu, 1990:

“... rigward il-ftehim li għamilna għand in-Nutar Maurice Gambin, l-istess Nutar kien issuggerixxa li wara li aħna nkunu għamilna l-ftehim mas-Sur Mangion, l-istess Mangion jagħmel ftehim ieħor mal-konjugi Taylor, kif fil-fatt sar”;

Il-konvenut Mangion kien qed iservi prinċipalment bħala kontro-figura għall-veri protagonisti tal-kontrazzjoni jigifieri l-atturi – tant illi Borg, fl-istess xieħda tiegħu jgħid:

“... wara dan l-*“agreement”* lil Mangion, jiena, ma kontx kellimtu aktar”;

il-pretensjonijiet tiegħu, u ta' sieħbu, Nazzareno Balzan, kienu kollha diretti kontra l-atturi;

Din il-Qorti għalhekk ma tistax tikkondividi dak li tgħid, is-sentenza ta' l-ewwel grad, li l-kunsens ta' l-atturi ngħata b'effett ta' zball dwar il-ligi;

11. Il-konsiderazzjonijiet fuq dan il-punt iridu jibdwu b'zewġ kjarifiki. L-ewwel waħda hija li z-zewġ skritturi saru t-tnejn fl-istess kontest, jigifieri fl-istess negozju ġuridiku u billi huma tnejn u mhux wieħed, huwa manifest li mhux talli ma jistgħux jiġu separati u distinti, imma huwa ġuridikament



impossibbli li ma jiġux miftiehma bħala formalitajiet diversi li jirrispekkjaw realtà negozjali waħda;

Iż-żewġ skritturi huma difatti tentattivi ingenwi biex jissorvolaw l-ostakolu prinċipali tal-liġijiet viġenti, li ma jippermettu ebda forma ta' negozju f'Malta minn persuni li m'humiex ordinarjament residenti f'dawn il-Gżejjer – mingħajr diversi liċenzji u permessi amministrattivi;

It-tieni konsiderazzjoni hija li ċ-ċitazzjoni tipproponi bħala kawżali:

“illi l-ftehim ma jistax jiġi esegwit”;

li, jekk tittiehed fis-sens legali tagħha, għandha tiftiehem li tirriferixxi għal dak li jipprovdi l-art. 985 Kap. 16:

“**Il-hwejjeġ impossibbli**, jew ipprojbiti mil-liġi jew kuntrarji għall-għemil xieraq, jew għall-ordni pubbliku, ma jistgħux ikunu oġġett ta' kuntratt;

Is-sentenza appellata, però, ikkunsidrat il-kawżali bħala li talludi għal haġa oħra, u qalet:

“... din l-obbligazzjoni (assunta mill-konjugi Taylor) effettivament hija waħda mingħajr kawża debita, u jekk għandha xi kawża, x'aktarx li din il-kawża hija waħda illeċita a tenur ta' l-artikolu 987 tal-Kodiċi Ċivili”;

L-imsemmi artikolu 987 Kap. 16 jgħid:

“L-obbligazzjoni mingħajr kawża, jew magħmula fuq

kawża falza jew illeċita, m'għandha ebda effett'';

12. Din il-Qorti mhix obligata li timpenja ruħha li tirisolvi l-aspetti ġuridikament konfużi li dan kollu jimporta, kif kienet tkun obligata li tagħmel kieku ma hijiex eżentata mill-fattur ta' ordni pubbliku li hemm fin-nofs tal-kwistjoni u li jġiegħlha tipprexxendi minn dak li jgħidu l-atturi fil-kawżali taċ-ċitazzjoni u mir-riferenzi li jagħmlu l-konvenuti rigward l-aġir ta' l-atturi biss;

13. Ma jistax ikun hemm dubju raġonevoli li dak kollu li sar fil-kontrattazzjoni bejn il-partijiet kien magħmul sabiex b'xi mod jew iehor, tinstab soluzzjoni formalment "legali" biex jinqabeż l-ostakolu prinċipali li jimponu l-liġijiet li jipprojbixxu lill-persuni li m'humix residenti f'dawn il-Gżejjer li, f'dawn l-istess Gżejjer, mingħajr licenzji u permessi, jinnegozjaw, jaħdmu bi qligh, jiffurmaw kumpanija, u soċjetajiet. U dan, għal din il-Qorti huwa prinċipju ta' Ordni Pubbliku, inwkantu m'huwix lill-Qrati kkonsentit li jimplimentaw u jagħtu forza ġuridika u esekuttiva għall-kontrattazzjonijiet bejn privati għaliex naturalment, dawk il-kuntratti bejn privati ma jistax li jiġu kkonsiderati bħala, il-liġi bejn il-partijiet, inkwantu operat bħal dak ikun qed jippermetti, 'l-privati li jeżawtoraw il-poter legislattiv, illum delegat lill-Istat, kontra d-dettam kostituzzjonali;

14. Għal kwalsiasi reklam li l-konvenuti Borg u Balzan jimmaġinaw li jistgħu jagħmlu - il-Qorti trid tfakkarhom illi "ex admissis" huma kienu "ben konxji" ta' dak li kien qed isir biex il-liġijiet jiġu aġġirati. Din il-konsapevolezza tagħhom esprimiha tajjeb Roger Borg fix-xieħda tiegħu tat-28 ta' Frar, 1990:

“... iltqajna fuq l-istess post (il-ħanut, li wara nkera) u wara li lil Joseph Mangion għamilnihielu ċara li aħna ridna **nitrattaw miegħu biss peress li hu kien ċittadin Malti u wara li huwa qalilna li ma kellux flus**. Joseph Mangion kien ġie assikurat mill-koppja Taylor li dawn kienu ser jibbakkjawh (*sic*) finanzjarjament”;

Jiġifieri l-konvenuti riedu jikkontrattaw ma' Mangion **biss** – proprju għaliex kienu jafu li miegħu biss setgħu jikkontrattaw għaliex huwa biss kien ċittadin u resident f'Malta – imma mbagħad, billi kienu jafu li ma kellux flus, ħadu l-garanzija ta' dawk li magħhom ma setgħux jikkontrattaw, u meta ġew għas-“*si u no*”, daru mill-ewwel fuq dawn, u lil Mangion wara l-iskritturi, ma kellmuhx aktar;

Din il-Qorti mhix lesta li tikkonsidra l-partijiet f'din il-kawża bhala għaqda ta' ingeniwi, li ntilfu fil-labirinti misterjużi tal-liġijiet;

15. Għal dawn ir-raġunijiet – peress illi l-iskritturi bejn il-partijiet ta' l-1 jew/u tat-2 ta' April, 1986 – esibiti a folji 6 sa 10 tal-proċess – immarkati dokumenti A u B, li jesprimu negozju ġuridiku wieħed, għalkemm artikolat – imorru kontra l-Ordni Pubbliku kemm fl-oġġett u kemm fil-kawża – ta' l-istess kontrattazzjoni – tiddikjarahom nulli u ineffettivi u konsegwentement tordna r-rifużjoni tal-flejjes li l-konvenuti Nazzareno Balzan u Roger Borg irċevew mingħand l-atturi – mingħajr imghaxijiet, inkwantu dawn id-danni, li sofrew l-atturi sofrewhom bi htija tagħhom ukoll – u f'dan is-sens tiddisponi mill-appell tal-konvenuti billi tiċhdu u tirriforma wkoll, fit-termini ta' din is-sentenza, id-deċiżjoni ta' l-ewwel grad;

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi jibqgħu kollha bla taxxa bejn il-partijiet.

---

---