

7 ta' April, 1986

Imhallfin: -

**S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. - President
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.**

Silvio Mifsud u Adrian Mifsud għan-nom u in rappresentanza tas-socjetà “*S. Mifsud & Sons Ltd.*” u din in rappresentanza ta’ u bħala agent ta’ Dott. Perretti S.p.A. ta’ Taranto

versus

Direttur tax-Xoghlijiet Pubblici

Charter Party - Demurrage - Danni - Mandat a Tenur ta’ l-art. 468 tal-Kodiċi ta’ Proċedura Ċivili - Terminu għal Konsenja - Klawsola ‘F.O.B. Stowed’ - Obbligazzjoni li ghall-Esekuzzjoni Tagħha ma Jkunx Miftiehem Terminu - Art. 1130 tal-Kodiċi Civili - Interpellazzjoni Ġudizzjarja - Obbligazzjoni Mingħajr Żmien

L-attur agixxa biex jimpunja ħruġ ta’ Mandat ta’ Qbid esekuttiv a tenur ta’ l-art. 468 tal-Kodiċi ta’ Proċedura mahruġ a bażi ta’ pretensjoni ta’ hlas ta’ demurrage minħabba li l-atturi ma konsenjawx fi żmien ragonevoli.

Il-klawsola F.O.B. Stowed tfisser li l-venditur jew speditur tal-merkanzija kellu mhux biss l-obbligu li jikkonsenja abbord il-vapur iż-żda anke l-obbligu li jistivah. Però f'id-Charter Party bejn il-partijiet ma kienx hemm ftehim dwar terminu ta’ konsenja. Dan ifisser li l-konvenut messu sejjah ġudizzjarjament lill-attur biex jikkonsenja fi żmien ragonevoli u fin-nuqqas ta’ interpellazzjoni ġudizzjarja. Il-Qorti ma laqgħetx is-sottomissjoni tal-konvenuti li l-atturi naqsu li jesegwixxu l-obbligazzjoni fi żmien ragonevoli.

Il-Qorti: -

Rat iċ-ċitazzjoni pprezentata fil-Qorti tal-Kummerċ fl-ismijiet fuq premessi li bihom l-atturi *nomine*, wara li pprenmettew illi l-konvenut kien ippretenda li għandu jieħu l-ammont ta’ Lm777.94,0, mingħand is-socjetà mandanti ta’ l-atturi *nomine* in linea ta’ danni għad-demurrage ta’ tlett ijiem, tmien sīgħat u erbgħin minuta li huwa hallas lis-socjetà *S. Mifsud & Sons*

Limited bħala aġent tal-bastiment Galatea relativament għal tagħbija ta' *Bituman Emulsion* skond il-Charter Party tas-16 ta' Novembru, 1974, liema dewmien fil-karikazzjoni ġara allegatament tort tal-karikatur Dott. Perretti, l-attur odjern; illi skond il-ftehim bejn il-partijiet f'din il-kawża ta' 1-4 ta' Novembru, 1974, il-konvenut aċċetta l-offerta ta' l-atturi nomine li jixtri l-*Bituman Emulsion* bi prezz fiss bil-kondizzjoni "F.O.B. Stowed" (Dok. "A"); illi allura jekk kien hemm xi *demurrage* naxxenti mill-Charter Party tas-16 ta' Novembru, 1974, dan qatt ma seta' jigi akkollat lill-atturi nomine u per konsegwenza huma qatt ma kienu parti ghall-istess Charter Party li kien biss il-konvenut (*Charterer*) u l-proprjetarji tal-vapuri; illi l-konvenut ipproċeda kontra l-atturi nomine b'mandat ta' Qbid (Numru 410/81) abbaži ta' l-artikolu 466 tal-Kodici tal-Proċedura Ċivili segwit bl-Ewwel Rikors għas-Subbasta ta' l-ogġetti maqbuda bl-istess Mandat ta' Qbid u l-atturi nomine ma kellhomx alternattiva kliegħ li jħallsu lill-konvenut "under protest" b'riserva ta' kull dritt lilhom spettanti skond il-liġi; illi dan l-agħir tal-konvenut irreka danni lill-atturi nomine konsistenti dawn id-danni fis-somma mħallsa indebitament lill-konvenut ammontanti għal-Lm777.94,0 oltre t-telf ta' l-imghax legali skond il-liġi; u illi għalkemm il-konvenut ġie interpellat bl-ittra ufficjali tat-3 ta' Novembru, 1981 sabiex jirrifondi dan l-ammont huwa baqa' inadempjenti; l-atturi talbu għalhekk biex il-konvenut, prevja d-dikjarazzjoni illi huwa esiga indebitament kreditu mingħand l-atturi nomine bil-ħruġ tal-proċeduri legali fuq imsemmija u illi l-istess proċeduri legali kienu bla bażi u rrekaw danni lill-atturi nomine (1) biex jigi ddikjarat responsabbi tad-danni kkaġġunnati lill-atturi nomine minħabba l-ħruġ tal-Proċeduri Legali fuq imsemmija (2) biex jiġu llwikwidati d-danni sofferti mill-atturi nomine jekk hemm bżonn bl-opera ta' periti nominandi konsistenti dawn id-danni fil-ħlas indebitu ta' Lm777.94,0 oltre

I-imgħax kummerċjali fuq l-istess mid-data tal-pagament li sar “*under protest*” (3) biex jiġi kkundannat iħallas lill-atturi *nomine* dik is-somma li tiġi hekk illikwidata in linea ta’ danni skond kif intqal fuq u għar-raġunijiet fuq premessi; Bl-imgħax kummerċjali sad-data ta’ l-effettiv pagament u bl-ispejjeż kompriżi dawk ta’ l-ittra ufficjal tat-3 ta’ Novembru, 1981 kontra l-konvenut ingunt għas-subizzjoni tiegħu;

Rat l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut li biha eċċepixxa illi l-kreditu miġbur mill-esponenti permezz tal-Mandat ta’ Qbid Esekuttiv 410/81 kien dovut mill-istess attur *nomine* li kkawża danni lill-esponent fis-somma maqbuda bin-nuqqasijiet tiegħu;

Illi ma ġew ikkawżati l-ebda danni lill-attur;

Illi s-somma pretiżza lill-attur hi likwida u ma hemmx lok għat-tieni domanda li għandha tiġi miċħuda;

Illi t-tielet domanda la bbażata fuq it-tieni għandha wkoll tiġi miċħuda;

Salvi eċċeżzjonijiet ulterjuri;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Onorab bli Qorti tal-Kummerċ fl-20 ta’ Frar, 1984 li biha laqgħet it-talbiet ta’ l-attur u kkundannat lill-konvenut iħallas lill-atturi *nomine* s-somma ta’ Lm777.94,0 oltre l-imgħaxijiet kummerċjali fuq l-istess mid-data tal-pagament li sar “*under protest*” għar-raġunijiet imsemmija fiċ-citazzjoni. Taħt iċ-ċirkostanzi billi s-somma pretiżza lill-attur *nomine* kienet likwida u certa, għalhekk dik il-Qorti ordnat li l-ispejjeż kollha kħlief dawk in konnessjoni mat-tieni domanda jiġu ssopportati mill-konvenut wara li kkunsidrat illi:

L-atturi *nomine* f'din il-kawża qegħdin jallegaw li l-konvenut kien ippretenda li għandu jieħu l-ammont ta' Lm777.94€ mingħand is-socjetà mandanti ta' l-atturi u ċjoè "Dott. Perretti S.p.A. ta' Taranto", in linea ta' danni għad-demurragħ ta' tlett ijiem, tmien sīgħat u erbghin minuta li huwa hallas lis-socjetà "S. Missud & Sons Ltd." bħala aġġent tal-Bastiment Galatea, relativament għal tagħbija ta' Bituman Emulsion skond il-Charter Party tas-16 ta' Novembru, 1974, liema dewmien fil-karikazzjoni ġara allegatament tort tal-karikatur Dott. Perretti l-attur odjern;

Skond ftehim bejn il-partijiet f'din il-kawża ta' l-4 ta' Novembru, 1974, il-konvenut aċċetta l-offerta ta' l-atturi li jixtru l-*Bituman Emulsion* bi prezz fiss bil-kondizzjoni "F.O.B. Stowed" (Dok. A). L-atturi qed jipprendu li allura jekk kien hemm xi demurragħ naxxenti miċ-Charter Party tas-16 ta' Novembru, 1974 dan qatt ma seta' jiġi akkollat lill-atturi *nomine* u per konsegwenza huma qatt ma kienu parti għall-istess Charter Party li kien biss bejn il-konvenut (*Charterer*) u l-proprietarji tal-vapur;

L-istess konvenut kien ipproċeda kontra l-atturi *nomine* b'Mandat ta' Qbid Numru 410/81 a bażi ta' l-artikolu 466 tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili segwit bl-ewwel Rikors għas-Subbasta ta' l-oġġetti maqbuda bl-istess Mandat ta' Qbid u l-atturi *nomine* ma kellhomx alternattiva hlief li jħallsu lill-konvenut "under protest" b'riserva ta' kull dritt lilhom spettanti skond il-ligi. L-atturi jallegaw li dan l-agħir tal-konvenut irreka danni lill-atturi *nomine* konsistenti dawn id-danni fis-somma mhalla indebitament lill-konvenut ammontanti għal-Lm777.94€ oltre t-telf ta' l-imġħax legali skond il-ligi. Billi l-konvenut qed jirrifjuta jirrifondi din is-somma lill-atturi *nomine*, għalhekk l-istess

kellhom jistitwixxu din il-kawża;

Min-naħa tiegħu l-konvenut qed jeċċepixxi li l-kreditu miġbur minnu permess tal-Mandat ta' Qbid esekuttiv 410/81 kien dovut mill-istess attur *nomine* li kkawża danni lill-esponenti fis-somma maqbuda bin-nuqqasijiet tiegħu u barra minn hekk ma ġew ikkawżati l-ebda danni lill-attur. Barra minn hekk huwa eċċepixxa li s-somma pretiżza mill-atturi hi likwidu u m'hemmx lok għat-tieni domanda li għandha tīgi miċħuda kif ukoll lanqas ma kien hemm lok għat-tielet domanda billi din kienet ibbażata fuq it-tieni waħda;

F'din il-kawża wieħed irid iżomm f'moħħu li s-socjetà attrici fir-relazzjonijiet tagħha mal-konvenut aġixxiet f'żewġ kapacitajiet. Infatti "S. Mifsud & Sons Ltd." qiegħda taġixxi anke f'din il-kawża bħala agent tas-socjetà Dott. Perretti, S.p.A. liema socjetà f'dan il-każ hija s-supplier tal-konvenut. Barra minn hekk l-istess socjetà aġixxiet mal-konvenut bħala Agent tal-vapur *Galatea*. Bħala agent ta' l-ewwel socjetà attrici irrappreżzentat lill-istess fir-relazzjoni li kelha mal-konvenut għas-supply ta' qatran li xtara l-Public Works Department u bħala agent tal-vapur hija daħlet ghall-kuntratt tat-trasport tal-merkanzija konsistenti f'*Bitumous Emulsion* fi *drums* minn Taranto għal Malta;

Fl-ewwel kapacità tagħha, is-socjetà "S. Mifsud & Sons Ltd." iddiljat mal-konvenut dwar is-supply tal-merkanzija fuq imsemmija lilu. Dan aċċetta l-offerta tas-socjetà Dott. Perretti, S.p.A. li jixtru l-Bitumen Emulsion bi prezz fiss, l-istess bitumen u dan bil-kondizzjoni "*F.O.B. Stowed*". Infatti l-atturi esibew bħala Dok. "A" l-accettazzjoni magħmula mill-konvenut versu l-atturi nomine f'din il-kwalità tagħhom Dok. "A" a fol. 5 tal-

process jikkonsisti f'ittra mibghuta lil "S. Mifsud & Sons Ltd." fl-4 ta' Novembru, 1974. Skond l-ewwel paragrafu ta' l-ewwel ittra, id-direttur tal-Public Works Department qal "*I have much pleasure to inform you that your offer to supply a further 2400 tons bituminous emulsion from the usual source in Taranto at a price of 67200 Lit. per metric ton F.O.B. stowed has been accepted and Finance Authority to effect the purchase has been granted*". Fl-istess ittra skond it-tieni paragrafu jirriżulta li "*It is understood that freight conditions will be similar to those under which the previous two orders have been delivered*";

Dwar it-trasport tal-Bituminous Emulsion mixtri mingħand is-socjetà Dott. Perretti S.p.A. l-konvenut Direttur tal-P.W.D. stiehem ma' l-atturi fil-kwalità tagħhom ta' Agent tal-vapur Galatea. Kopja tač-Charter ġiet esebita a fol. 11 tal-process bħala Dok. "X". Skond il-klawsola numru 5 ta' l-istess Charter Party "*Ten running days on demurrage at the rate of \$650 per day at pro rata for any part of a day, payable day by day, to be allowed merchants (f'dan il-każ il-konvenut) altogether at pores of loading and discharging*". Mill-istess Dok. "X" jirriżulta wkoll lil l-atturi nomine qatt ma kienu parti sic-charter party ta' bejn il-konvenut u l-vapur Galatea;

Mill-ittra Dok. "A" (Fol. 5) jidher liema kien hemm imsemmi xejn dwar xi kondizzjonijiet specjali fl-aċċettazzjoni ta' l-offerta da parti d-direttur tal-Public Works Department. Ix-xhud Salvatore Mifsud prodott mill-konvenut qal li jaqbel li kien hemm charter party u li dan hu dak li kopja tiegħu hi dik Dok. "X" kif ukoll li d-dipartiment tiegħu kien kiteb lill-attur bħala Agent tas-Socjetà Dott. Perretti, S.p.A. l-ittra Dok. "AA". L-istess Mifsud li hu Administrative Officer fid-Dipartiment tal-konvenut qal ukoll li jaqbel li d-Dipartiment

tieghu kien ic-Charterer u kwindi d-demurrage kelli jithallas minnu. Huwa xehed ukoll (fol. 25 tergo) "Il-P.W.D. dejjem normalment ihallas demurrage, però f'dan il-każ hsibna mod ieħor. Naqblu wkoll li f'dan il-każ l-obbligu tax-Skipper ċjoè Perretti kien li l-merkanzija jwassalha *Free on Board, stwoed*". L-istess dipartiment jaqbel li ma kienx hemm xi żmien stipulat lix-shipper għat-tagħbija tal-merkanzija. "Lanqas mill-ittra esebita llum Dok. "AA" mill-attur ma jirriżulta l-obbligu da parti ta' Perretti li jimbarka l-vapur f'xi żmien stipulat. Naqbel li bejn il-vapur u bejnha c-charterers kien hemm l-obbligu ta' karikazzjoni u skarikazzjoni f'bih u żmien stabbilit u fin-nuqqas aħna kellna minn barra d-demurrage. Hekk sar il-fatt" (Fol. 25 tergo);

Tant kien jaf bl-obbligi tieghu skond ic-Charter Party il-konvenut li meta mitlub huwa qabad u hallas lill-vapur tad-demurrage. Wara li sar hekk, imbagħad, il-konvenut deherlu għar-raġunijiet li semma x-xhud minnu prodott li kelli d-dritt ifittek lil Perretti. Il-konvenut mill-provi kollha prodotti jidher li kien jaf bil-posizzjoni tieghu fil-konfront mar-relazzjonijiet li kelli kemm mal-vapur kif ukoll mas-soċjetà "Dott. Perretti S.p.A.". Infatti wara li nqala' l-inċident li minħabba fih saret din il-kawża, il-konvenut beda jimporta l-bitumen bhala C.I.F. L-istess Administrative Officer dwar din xehed (fol. 26) "Minn dan l-inċident 'il quddiem jien tajt suggeriment biex kwalunkwe importazzjoni ta' bituman titnizzel il-klawsola C.I.F. flok F.O.B. L-ewwel kuntratt ta' wara ħareġ C.I.F.";

Għalhekk billi l-partita bitumen in kwistjoni kellha titgħabba u ttrasportata minn Taranto għal Malta kienet ġiet F.O.B. u s-Supplier ma kelli l-ebda terminu stipulat, ma setax jiġi b'xi mod ritenut li hu responsabbli għal xi danni versu l-konvenut.

Kwindi l-agir tiegħu fil-konfront ta' l-atturi billi esiga l-kreditu "de quo" mingħandu bil-proċedura stipulata ai *termini* ta' l-artikolu 466 tal-Kodici tal-Proċedura Ċivili kien illeċitu għax ma kien dovut xejn mill-attur *nomine* lilu. Minħabba f'dan l-agir, l-uniku rimedju li l-attur *nomine* kellu jadotta kien li jħallas lill-konvenut "Under protest" b'riserva ta' kull dritt lilu spettanti skond il-ligi. Kwindi għalhekk jidher li t-talbiet ta' l-attur huma ġustifikati u għandhorn jiġu milqugħha;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut ippreżentata fit-28 ta' Frar, 1984;

Rat il-petizzjoni ta' l-appell ta' l-istess konvenut ippreżentata fit-13 ta' Marzu 1984 li biha għar-raġunijiet hemm esposti talab li din il-Qorti tirrevoka l-imsemmija sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ ta' l-20 ta' Frar 1984 fil-kawża fl-ismijiet fuq premessi billi tilqa' l-ecċeżżjonijiet tal-konvenut appellant u tiċħad it-talbiet ta' l-atturi appellati, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-istess atturi appellati;

Rat ir-risposta ta' l-appell ta' l-atturi appellati *nomine* ppreżentata fil-21 ta' Marzu 1984;

Rat l-atti l-ohra rilevanti u opportuni;

Ittrattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Il-konvenut appellant qieħġed jissottometti li l-ewwel Qorti ma apprezzatx il-veru sinifikat tal-klawsola "F.O.B. Stowed" użata mill-partijiet meta ftieħmu bl-ittra ta' l-4 ta' Novembru

1974, liema klawsola skond il-konvenut appellant, tfisser li l-atturi appellati kellhom l-obbligu li jgħabbu l-merkanzija in kwistjoni fuq il-bastiment meta dan ikun fil-post de quo, liema obbligu kellu jiġi esegwit fi żmien raġonevoli. Il-konvenut appellant qiegħed ukoll jissottometti li billi l-atturi appellati *nomine* ma esegwewx l-obbligu tagħhom fi żmien raġonevoli, huma kienu responsabbli għad-danni kkaġonati lill-konvenut appellant minħabba dan in-nuqqas;

Ikkunsidrat:

Il-klawsola *F.O.B.* (*Free on Board*) hija definita fid-“*Dizionario Giuridico Inglese – Italiano*” ta’ Giovanni Scalfati Fusco bħala “*clausola per la quale il venditore o speditore è tenuto consegnare le merci a bordo della nave, franco di spese per il compratore*” u f’Wharton’s *Law Lexicon* jingħad a propożitu tal-klawsola *F.O.B.* li hija “*a term frequently inserted in contracts for the sale of goods to be conveyed by ship, meaning that the cost of shipping will be paid by the buyer. When the goods are so sold in London, the buyer is considered as the shipper and the goods when shipped are at his risk*”;

Fil-każ preżenti l-klawsola użata ma kinitx sempliċement dik ta’ “*F.O.B.*” imma ta’ “*F.O.B. stowed*” li fil-fehma tal-Qorti tfisser li l-venditur jew speditur tal-merkanzija kellu mhux biss l-obbligu li jikkonenjaha abbord il-vapur iżda anke l-obbligu li jistivaha (Ara deposizzjoni f’dan is-sens ta’ Adrian Mifsud fol. 19 para. 1). Mela fil-każ preżenti l-atturi appellati *nomine* li kienu l-vendituri u spedituri tal-merkanzija, kellhom l-obbligu li jikkonenjawha abbord il-vapur u jistivawha;

Ikkunsidrat:

Mhux ikkontestat bejn il-kontendenti li ma kienx hemm terminu stipulat bejniethom biex l-atturi appellati *nomine* jgħabbu abbord il-merkanzija u jistivawha. Dan jidher ċar minn eżami ta' l-imsemmija ittra ta' l-4 ta' Novembru 1974 mibgħuta mill-konvenut appellant lill-atturi appellati *nomine* u huwa accettat mir-rappreżentant tal-Gvern fid-deposizzjoni tiegħu (fol. 25 **tergo**);

Fis-sentenza Scicluna vs Turnbull, 11 ta' Frar 1921 (Kollez. Deċ. Vol. XXIV.I.1088, 1100) din il-Qorti, allura kkostitwita minn Sir Michelangelo Refalo, President, u Imħallfin G. Agius u L. Camilleri, meta rriferiet għat-terminu (li fil-fatt kien stipulat mill-partijiet f'dik il-kawża) qalet: “*il termine, anche quando non è essenziale per la natura del contratto, è pur sempre una delle condizioni più importanti nella formazione del vincolo contrattuale*”. Fil-każ prezenti, però kif ingħad, ma kienx hemm din il-kondizzjoni importanti fil-vinkolu kontrattwali bejn il-partijiet, ma kienx hemm terminu. Il-fatt li kien jezisti terminu fiċ-charter party (Dok. X, fol. 21) bejn is-sidien tal-vapur *M/V Galatea* u l-konvenut appellant bħala c-charterer li bħala konsegwenza tan-nuqqas ta' osservanza tiegħu dana kellu jħallas somma bħala *dernurage*, ma jfissirx li b'daqshekk kien hemm xi terminu impost fuq l-atturi appellati *nomine* għall-esekuzzjoni ta' l-obbligazzjonijiet tagħhom fuq imsemmija billi c-charter party tirrigwarda biss ir-relazzjonijiet bejn is-sidien tal-vapur u c-charterer mentri r-relazzjonijiet bejn l-atturi appellati *nomine* u l-konvenut appellant huma ggvernati biss bl-imsemmija ittra ta' l-4 ta' Novembru 1974 li turi li ma kienx hemm terminu;

Ikkunsidrat:

Il-ligi tagħna, meta tikkontempla l-effetti ta' l-

obbligazzjonijiet, tiddistingwi bejn l-obbligazzjoni li kellha tigi esegwita f'certu terminu (artikolu 1773(1), Kodiċi Ċivili) u l-obbligazzjoni li ghall-esekuzzjoni tagħha ma jkunx ġie miftiehem terminu (artikolu 1173(2) Kodiċi Ċivili). F'dan l-ahhar każ, fil-kiem ta' l-artikolu 1173(2): “*If no time is fixed in the agreement.....the debtor.....is not put in default except by an intimation by a judicial act*”. Din il-Qorti kellha okkażjoni li tinterpretar l-imsemmi artikolu 1173 (gà l-artikolu 836 ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868) fil-kawża “Giuseppe Cilia vs Giuseppe di R. Wismayer”, 13 ta’ April 1921 (Kollez. Dec. Vol. XXIV.I.1116) fejn osservati “*Secondo l'Articolo 836 dell'Ordinanza sopra citata quando la convenzione non stabilisce un termine, il debitore non è costituito in mora che mediante una interpellazione per atto giudiziario. Ciò significa che secondo la nostra legge, quando la convenzione non fissa un termine per il suo adempimento non basa un semplice ritardo del debitore nell'eseguire la sua obbligazione, per quanto prolungato siffatto ritardo possa essere, perchè il debitore sia dichiarato inadempiente, ma occorre che si tratti di un ritardo legale, cioè che il debitore sia caduto in mora mediante la di lui costituzione a tale effetto con interpellazione per atto giudiziario da parte del creditore.....*”. Hekk ukoll iktar recentement fil-kawża “Mariano Sarè vs Antonio Ellul et”, 12 ta’ Ĝunju, 1953 (Kollez. Dec. XXXVII.I.197,200) din il-Qorti kkostitwita minn Sir Luigi Camilleri President u Imħallfin Montanaro Gauci u W. Harding, osservati “veru li fl-iskrittura ta' l-appalt ma hemmx terminu stabbilit; iżda dana ma jfissirx li l-attur għandu d-dritt li jlesti x-xogħol meta jrid. Ifisser biss li l-konvenuti kellhom id-dmir li jikkostitwixxu lill-attur *in mora*, billi jagħtuh żmien proporzjonat u raġonevoli biex jagħmel ix-xogħol. Għalhekk għandu jiġi eżaminat jekk l-attur ġiex ikkostitwit *in mora* fis-sens ta' l-artikolu 1173(2) Kodiċi Ċivili, u ġiex lilu mogħti dak

jż-żmien kongruwu għall-esekuzzjoni tax-xogħol”;

Fil-każ preżenti ma jirriżultax li saret xi interpellazzjoni ġudizzjarja mill-konvenut appellant lill-atturi appellati *nomine* u kwindi ma jistax jingħad li l-konvenut appellant ikkostitwixxa lill-atturi appellati *nomine in mora* u li dawn kienu inadempjenti. Għal din ir-raġuni m'hix accċettabbli s-sottomissjoni tal-konvenut appellant li l-atturi appellanti *nomine* kellhom jesegwixxu l-obbligazzjoni tagħhom fi żmien raġonevoli;

Il-Qorti għalhekk hi tal-fehma li l-appell preżenti huwa infondat. Jista' jiżdied li hu sintomatiku li wara l-inċident fuq imsemmi l-ewwel kuntratt għall-importazzjoni ta' *bitumen* sar taħt il-klawsola *C.I.F.* u mhux taħt il-klawsola *F.O.B.* (ara deposizzjoni Salvatore Musù fol. 26);

Għal dawn il-motivi u fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premessi l-Qorti tiddeċidi billi tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jithallsu mill-konvenut appellant.
