

16 ta' Jannar, 1984

Imħallfin:-

**S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. - President
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.**

Arthur Mizzi noe

versus

Kontrollur tad-Dwana

Hlas ta' Dazju Żejjed bi Żball

*Din il-Qorti hi tal-sehma li ghalkemm hu fondamentali li f'materja
doganali tigi esklusa l-iċċen possibilità ta' frodi u kull
potenzjalità ta' agir frawdolenti, mhux accettabbli prinċipju li hu*

assolut tant li ma jħalli ebda possibilità ta' moderazzjoni sejn jixraq.

Huwa veru li r-ratio tal-principju ta' l-irrepetibilità tad-dazju mhallas hu l-potenzjalità ta' agir fravdolenti però din hi dik il-potenzjalità aktwal ftc-ċirkostanzi partikolari ta' kull kaz u mhux potenzjalità remota jew biss ipotetika li del resto tista' tghid tezisti dejjem u f'kull kaz.

II-Qorti:-

Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili li permezz tagħha l-attur *nomine* premessi d-dikjarazzjonijiet neċċesarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni peress illi l-attur *nomine* importa minn Israel mal-vapur s.s. Markus fl-24 ta' Mejju, 1971, seba' mijja u tmienja u disghin (798) *plastic school satchels and bags* u hallas bi żball bhala dazju fuq l-imsemmija ogħetti s-somma ta' tmien mijja u dsatax-il lira, wieħed u hamsin centeżmu, u seba' milleżmi flus Maltin (Lm819.51,7) filwaqt li s-somma korretta pagabbli bhala dazju fuq l-imsemmija ogħetti kienet ta' erba' mijja, wieħed u tletin lira, tnejn u tletin centeżmu, u milleżmu flus Maltin (Lm431.32,1) talab li l-konvenut jiġi kkundannat jirrifondilu s-somma ta' tliet mijja, tmienja u tmenin lira, dsatax-il centeżmu u sitt milleżmi Maltin (Lm388.19,6) għa mhallas bi żball mill-attur *nomine* bhala dazju fuq 798 *plastic school satchels and bags*, li waslu Malta mal-s.s. Markus fl-24 ta' Lulju, 1971, liema somma l-istess konvenut qed jirritjeni indebitament, bl-ispejjeż inkluži dawk ta' l-ittra uffiċċiali tat-28 ta' Gunju, 1973, u bl-imghaxijiet kontra l-konvenut li ġie nġunt għas-subizzjoni u salv kull azzjoni ohra spettanti lill-attur *nomine* skond il-liġi;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attur *nomine*;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut li biha eccepixxa illi d-domanda attrici hija nfondata għaliex id-dazju ġie mhallas skond il-fattura tal-merkanzija li l-attur stess ippreżenta lid-Dwana, salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut;

Rat id-digriet ta' l-Ewwel Onorabbi Qorti tat-2 ta' Ĝunju, 1975, li bih innominat lill-Avukat Dr. Eric P. Sammut bħala Perit Legali bil-fakultajiet u nkariġi hemm indikati;

Rat a fol. 96 ir-relazzjoni tal-perit legali, Dr. Sammut li giet minnu debitament mahlufa;

Rat a fol. 106 it-talba tal-konvenut għan-nomina ta' periti perizjuri liema talba l-istess konvenut sussegħnetement irrinunzja għaliha;

Rat is-sentenza ta' l-Ewwel Onorabbi Qorti tas-17 ta' Settembru, 1981, li biha jaqgħet it-talbiet ta' l-attur *nomine* u kkundannat lill-konvenut jirrifondi lill-attur *nomine* s-somma ta' Lm388.19,6, għar-raġunijiet imsemmija fiċ-ċitazzjoni; bl-ispejjeż u imghaxijiet kif mitluba u dan kollu wara li kkunsidrat:

“Il-konvenut qed jeċċepixxi illi d-domanda attrici hija nfondata l-ghaliex id-dazju ġie mhallas skond fattura tal-merkanzija li l-attur stess ippreżenta lid-Dwana. Skond id-dikjarazzjoni tiegħu, il-konvenut qal li l-attur għamel dikjarazzjoni għad-dhul tal-merkanzija u magħha annetta skond il-liġi u l-fattura li kienet turi li dik il-merkanzija kellha l-valur ta' CIF Lm1,743.12,8 u li a bażi ta' dan il-valur huwa mhallas id-dazju ta' Lm819.10,3;

Il-perit legali fil-każ ippreżenta r-relazzjoni tieghu fit-13 ta' Frar, 1980 u halifha fil-25 ta' Frar, 1980, flimkien mal-verbali tax-xhieda u d-dokumenti esebiti. L-istess perit legali (para. 14, fol. 103) qal li hu jhossu konvint illi dan hu każ ta' żball fejn il-valur gie indikat erronjament u fiċ-ċirkostanzi specjali ta' dan il-każ it-talba għar-rifuzjoni tad-dazju mhallas zejjed għandha tiġi milqugħha. Skond il-perit legali fil-kawża, l-izball ġenwin ta' l-attur gie sodisfaċentement ippruvat. Din il-Qorti kellha okkażjoni ohra fejn ippronunzjat ruhha similment f'każi simili għal dan. Il-każ kien **Magro vs Kontrollur tad-Dwana** u kien gie deċiż f'dan l-ahħar sentejn minn din l-istess Qorti u kif ippresjeduta;

Fl-opinjoni tal-perit legali kif ukoll f'din il-Qorti l-attur *nomine* gieb provi bizzejjed biex juri li fil-fatt il-valur tal-merkanċija importata kien ferm anqas minn dak erronjament iddikjarat u għalhekk it-talba attriċi għar-rifuzjoni għandha tiġi milqugħha”;

Rat in-nota ta' appell tal-konvenut a fol. 152 u a fol. 153 il-petizzjoni ta' l-appell tieghu li permezz tagħha l-Kontrollur tad-Dwana konvenut talab li din il-Qorti jogħġobha tirrevoka s-sentenza appellata billi tilqa' l-ecċeżżjoni tal-konvenut u tħieħad it-talba attriċi, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

Rat a fol. 159 ir-risposta ta' l-appell ta' l-attur *nomine* appellat li biha ssottometta li l-appell interpost għandu jiġi mīchud;

Rat l-atti kollha relevanti u opportuni tal-process;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

Illi l-Kontrollur tad-Dwana appellant qed j'imposta l-appell tieghu fuq punt legali li hu certament ta' certa importanza;

L-appellant qed jissottometti illi kemm il-perit legali kif ukoll l-Ewwel Onorabbi Qorti ma fehmux il-kunċett tal-potenzjalità ta' agir frawdolenti, li a baži tieghu l-Qorti tagħna, fuq l-iskorta tal-ġurisprudenza estera in materja doganali, dejjem irriterew li una volta li l-oggetti jinhargu minn taht il-kontrołl tad-Dwana ma hi ammessa ebda talba għar-rifuzjoni ta' dazju mhallas f'liema kunċett ma għandu x'jaqsam assolutament xejn mal-kwistjoni ta' żball ġenwin o meno. Infatti, jista' jkollok sitwazzjoni fejn a baži tal-kriterju tal-probabilità għandek każ ta' żball ġenwin, iżda ċ-ċirkostanzi jkunu tali li, indipendentement mill-provi prodotti biex jippruvaw l-iżball, jammetti l-potenzjalità ta' agir frawdolenti. L-appellant issottometta ukoll li galadarrba l-attur stess indika l-valur globali ta' l-oggetti liema valur ġie aċċettat mill-appellant, thallas id-dazju (ikkomputat korrettamente a bazi tal-valur indikat) u l-oggetti nharġu definitivament minn taht il-Kontroll tad-Dwana, ebda ammont ta' korrispondenza bejn il-bejjiegh f'Israel u l-attur f'Malta ma jistgħu jnejhu l-potenzjalità ta' agir frawdolenti;

Fl-ahħarnett l-appellant issottometta li l-ġurisprudenza ġċitata mill-perit legali, l-appellat u l-Ewwel Onorabbi Qorti giet applikata hażina ghax il-każijiet iċċitat ma kienx hemm sihom l-element tal-possibilità ta' agir frawdolenti;

Illi qabel xejn jingħad bhala punt ta' partenza li hemm princiċju assolut li l-partijiet jaqblu fuqu. Dan huwa li l-ligi doganali hija ntiżza mhux biss biex tevita l-potenzjalità ta' agir frawdolenti u dannu ta' l-erarju pubbliku imma ukoll li tassigura li l-kontribwent ma jħallas aktar milli verament dovut;

Assodat dan il-principju wieħed irid jipprova jifhem għaliex allura l-legislatur fil-ligi relativa ma stipulax li d-dazju una volta mhallas u l-merkanzija irtirata ma jista' qatt u taħt ebda ċirkostanza jiġi ripetut in toto, jew in parti mill-importatur li jkun hallsu;

L-appellant għażel li dan l-argument li għall-Qorti hu ta' massima importanza jevita li jiddiskutih u minflok strieh fuq sentenza ta' dina l-Qorti ta' l-1921 in re **Parlato vs Briffa**, riportata fil-Vol. XXIV tal-Kollezzjoni, Parte I, a fol. 723. F'dik is-sentenza dik il-Qorti ppresjeduta minn Sir. M.A. Refalo, President u mill-Imħallfin G. Agius u L. Camilleri kienet osservat illi:

“Salva la facoltà consentita al Governatore coll'articolo 31 dell'Ordinanza No. VII del 1909 la legge non attribuisce al collettore della dogana la facoltà di rimettere il dazio dovuto o di restituirlo se già pagato, se non per gli effetti esistenti in deposito o dichiarati per essere ammessi a deposito opporre per esserne esportati, quando tali effetti si perdessero o andassero distrutti per cause fortuite inevitabili, sia a bordo del bastimento, sia durante il loro trasporto, il loro sbarco e la loro ricezione nel magazzino ... (le) domande della ditta attrice oltre all'essere contrarie alle disposizioni contenuta nell'ordinanza nru. VII del 1909 sono anche contrarie a quelle dell'ordinanza nru. VII del 1911, per cui non possono essere accolte; il principio animatore delle disposizioni delle leggi relativi alle irrepetibilità dei dazi pagati è che nessuna merce soggetta a dazio può essere introdotta al consumo sena preciso pagamento di dazio, e che una volta pagato il dazio e si tratta la merce dal controllo doganale per introdurla al consumo, tale dazio non è più restituibile, e la ragione di siffatta disposizione è così ovvia da non richiedere d'essere accennate”;

L-appellant oltre milli jirribadixxi dak li din il-Qorti kienet ippronunzjat fis-sentenzi ċéitati, issottometta ukoll illi l-artikolu msemmija li jagħtu l-fakoltà lill-Kap ta' l-Istat u lill-kollettur li jirrifondu dazju (illum l-artikolu 49 u 29 tal-Kap. 60) ma jipponux obbligu fuq, iżda jagħtu biss is-setgħa jew fakoltà, għar-rifuzjoni ta' dazju: "*The Minister responsible for Customs may remit duties thereon*"; "*the collector may remit or return the duties due or paid thereon*";

Ikkunsidrat:

Illi l-istess prinċipju enunciat f'*Parlato vs Briffa* gie rriaffermat minn din il-Qorti fl-1950 in re *Farrugia vs Agius noe*, fejn anke ġie ewkiparat il-hlas ta' dazju magħmul *under protest* ma' depożitu. L-appellant għamel ukoll referenza għal din is-sentenza. F'dik is-sentenza din il-Qorti qalet: "Illi jingħad ukoll ... li l-attur hallas id-dazju bi protesta u dak il-mod ta' pagament għandu jiġi paċifikat għal depożitu bl-obbligu tal-korrispondenti rifuzjoni u konsegwenti dritt ta' ripetibilità jekk eventwalment il-merċi tīgi ddikjarata eżenti minn dak id-dazju kkontestat ... mentri kieku ma għamilx hekk kien jipprevali l-prinċipju tan-non-ripetibilità tad-dazju u t-talba tieghu kienet tīgi *ipso facto* miċħuda ...";

L-appellant isostni li hu ċar minn dan li din il-Qorti ma għamlet ebda distinzjoni bejn każ meta l-importatur ma jagħmilx il-pagament *under protest* ghax ma jkunx induna bl-iżball u l-każ meta ma jagħmilx il-pagament *under protest* nonostante li kien jaf bl-iżball u dan bir-ragħun ghaliex meta pagament ta' dazju ma jsirx *under protest*, hi x'inhni r-raġuni, jidhol u jipprevali l-prinċipju tan-non-ripetibilità ta' dak id-dazju mhallas;

Ikkunsidrat:

Illi fl-1958, il-principju tan-non-ripetibilità enunzjat fis-sentenza in re **Parlato vs Briffa sup cit** gie skoss b'sentenza li l-Imħallef W. Harding ta f'appell inferjuri in re **Soler vs Camilleri**, liema sentenza tinsab riportata fil-Volum XLII tal-Kollezzjoni f'Parti I, p. 758. F'dik is-sentenza ingħad hekk: "Jista' però jaghti l-każ li ċ-ċirkostanza li l-haga giet mahruġa ma jaghti lok ghall-ebda potenzjalitā ta' aġir frawdolenti; u f'każ simili tigi nieqsa r-ratio decidendi ta' dak il-principju". F'dak il-każ si trattava ta' impostazzjoni ta' sitt kuċċarini ta' l-E.P.N.S. L-uffiċjal tad-Dwana, wara li accerta ruhu li l-kuċċarini veru kienu sitta u veru kienu ta' l-E.P.N.S. qabad u arbitrarjament iffissa l-valur tagħhom li l-Qorti qieset bil-bosta eċċessiv u fuq dak il-valur ikkomputa d-dazju li t-tifel ta' l-importatur qabad u hallas. L-istess Qorti kkommentat fuq dan illi: "hu ovvju li dan ir-reklam (ta' l-importatur Soler) mhux bi-ebda mod effettat miċ-ċirkostanza li l-kutтарini gew mahruġa mill-kontroll tad-Dwana; ghaliex harġu jew ma harġux, jibqgħu dejjem sitt kuċċarini, u sitt kuċċarini ta' l-Electro plated nickelled silver. Il-valur tagħhom hu l-valur ta' sitt kuċċarini E.P.N.S. harġu u ma harġux mid-Dwana";

Ikkunsidrat:

Illi l-appellant ittanta tul il-kors tał-kawza odjerna jillimita kemm jista' l-importanza u l-applikabilità li din l-ahħar sentenza ċċitata evidentement għandha u l-argument principali tiegħu hu fis-sens li dik is-sentenza apparentement biss skussat il-principju bażiķu enunċjat qabel. Infatti, isostni li r-ratio tal-principju ta' l-irrepetibilità tad-dazju mhallas hu "il-potenzjalitā ta' l-aġir frawdolenti"; u mhux kif qed jaghti ad intendere l-perit legali, jekk il-każ partikolari kienx wieħed ġenwin jew le. L-appellant ukoll irreferra għal parti ohra tas-sentenza ċċitata fejn l-Imħallef Harding kkommenta li "kien ikun divers il-każ kieku avolja gew iddiċċjarati x'inhuma, eppure kienu oggetti tali li jista' jkun hemm varjetajiet diversi tagħhom, bhal per eżempju

kieku gew iddiakjinati *boots* jew *shoes* li hemm diversi klassifikazzjonijiet tagħhom, b'ammont ta' dazju korrispondentement varjabbli". L-appellant isostni li mal-*boots* u *shoes* wieħed certament jista' jghid *plastic school satchels*;

Ikkunsidrat:

Illi anke minhabba l-importanza fondamentali tal-principju involut, din il-Qorti hasbet fit-tul fuq dan il-kaz, il-fattispeċje tieghu u d-diversi sentenzi precedenti ta' dawn il-Qrati u hi tal-fehma illi ghalkemm hu fondamentali li f'materja doganali tigi eskuża l-iċċent posibilità ta' frodi u kull potenzjalità ta' agir frawdolenti mhux aċċettabbli principju li hu assolut tant li ma jħalli ebda possibilità ta' moderazzjoni fejn jixraq. Din il-Qorti hi tal-fehma li d-deċiżjoni fil-kawza *Soler vs Camilleri* hi aktar rakkmandabbli ghax l-importazzjoni tagħha f'kuntest legali hi aktar preciża minn dawk ta' qabel. L-appellant qisu qed jiġi pretendi, ghax hekk qal fin-nota ta' osservazzjonijiet tieghu a fol. 120 tal-process, li l-Qrati kważi kważi m'għandhomx jindahlu fil-kwistjoni meta jinqalghu incidenti simili. Però dan hu skorrett ghax kieku ried hekk il-legislatur kien jirrendi d-diskrezzjoni tal-Kontrollur tad-Dwana jew tal-Ministeru tieghu insindakabbli. Mhux talli l-legislatur ma għamilx dan anzi ma nkludiex fil-ligi l-principju tan-non-ripetibilità kif ingħad;

Huwa veru li r-ratio tal-principju ta' l-irrepetibilità tad-dazju inħallas hu l-potenzjalità ta' agir frawdolenti, però din hi dik il-potenzjalità attwali fis-ċirkostanzi partikolari ta' kull kaz u mhux potenzjalità remota jew hlas ipotetiku li del resto tista' tghid teżisti dejjem u f'kull kaz. Għalhekk din il-Qorti hi tal-fehma li l-eżami li għandu jsir f'kull kaz li jinqala' hu jekk iċ-ċirkostanzi partikolari tieghu humiex tali li mhux biss jidher li jkun sar żball ġenwin iżda ukoll illi tkun eskuża b'mod evidenti kull potenzjalità attwali ta' agir frawdolenti. Certament però ma

jistax jinghad li l-ezerċizzju li għandu jsir hu biss jekk tkunx għiet osservata l-ligi u daqshekk. Jekk ma tkunx għiet osservata l-ligi allura wieħed m'għandux ghalfex joqgħod jintilef fuq principju jew iehor. Però jekk tkun għiet osservata l-ligi mhux kollox jieqaf hemm iżda għandu jsir ezami akkurat biex jiġi stabbilit fuq il-bazi tal-principji fuq enunċjati biex il-każ fejn trattandosi ta' assenza ta' perikolu li seta' kien hemm rifużjoni ta' dazju; frawdolenti għandux ikun hemm rifużjoni ta' dazju;

Ikkunsidrat dwar il-każ in diżamina:

Illi l-fatti huma elenkti u deskritti tajjeb kemm fis-sentenza appellata kif ukoll fir-relazzjoni tal-perit legali, però, a skans ta' ekwivoċi u partikolarment biex jiġi evitat li din is-sentenza tiġi interpretata li f'kull każ dejjem hemm id-dritt ta' rifużjoni ser jingħad liema huma dawk il-fatti li jikkvinvin ħi lil din il-Qorti li fil-każ in diżamina ma seta' kien hemm l-ebda potenzjalità ta' agir frawdolenti. Il-fatti relevanti huma dawn:

Omissis;

Ikkunsidrat għalhekk:

Illi stabbilit illi verament tnizżeż valur żbaljat fuq li l-valur li kelli jitnizel kien ta' Lm871.82, kif jidher mill-*invoice* dok. X1, jibqa' biss konsiderazzjoni wahda u ċjoè hemmx f'dan il-każ xi ċirkostanzi ohra in generali jew in partikolari li jistgħu jwasslu illi din il-Qorti li ma teskludix il-potenzjalità ta' agir frawdolenti;

Fuq dan din il-Qorti hasbet fit-tul u waslet ghall-konklużjoni li dan il-każ partikolari tant ġew prodotti dettalji dwar l-ordni, il-kwalità, l-ammont, l-arrangamenti bankarji u l-konsenja sussegwenti li tista' tiġi eskluża mill-potenzjalità ta'

agir frawdolenti;

Ikkunsidrat:

Illi ma jirriżulta minn imkien li fil-konsenja sussegwenti ċjoё dik ta' Awissu, 1981, id-Dwana kkontestat il-valur jew stabbiliet valur iehor u għalhekk għandu jittieħed li l-valur ta' lira u tliet xelini hu l-valur CIF ta' kull *satchel*. Mhux ikkontestat li d-dazju fuq Lm917.70 (li jinkludi l-commission) kellu jkun ta' Lm431.32,1 li jgħib li Lm388.19,6 thallas żejda u għalhekk għandhom jiġu rifużi lill-attur;

Għal dawn il-motivi, għalhekk, tiddisponi mill-appell interpost billi tħad l-istess u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta' din l-istanza stante n-natura legali tal-punti involuti jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet, bid-dritt tar-registrū ghall-appellant.
