

5 ta' Marzu, 1984

Imħallfin:-

**S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. - President
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.**

Edward Busuttil

versus

Direttur tar-Registru Pubbliku

Eċċeazzjoni ta' res judicata

Biex tirnexxi l-ecċeazzjoni tar-res judicata jrid ikun hemm it-tliet elementi tal-eadem res, eadem personae u eadem causa petendi.

Għal dak li jirrigwarda l-element ta' l-eadem res - l-identità ta' l-ogġetti - dan ikun jirrikorri jekk bejn it-talbiet fit-tieni kawza u dak li gie deċiż fl-ewwel wahda jkun hemm kontradizzjoni u impossibilità ta' ko-ezistenza. Ma hemmx ghalsejn li l-identità tkun assoluta u materjali imma tibbasta l-identità guridika.

Il-Qorti:-

Rat l-att ta' čitazzjoni fl-ismijiet fuq indikati pprezentata fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili. L-attur, wara li ppremetta li hu iben leġittimu ta' Carmel Fabri u Joan neè Scicluna, kif jirriżulta mill-Att ta' Twelid 3787/57, li f'dan iċ-ċertifikat l-imsemmi Carmel Fabri jinsab indikat bhala Carmel Busuttil bin missier mhux magħruf, li a tergo ta' l-Att ta' Twelid 3787/57 hemm annotazzjoni ordnata b'sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili li fl-ismijiet Fabri *noe vs Direttur tar-Registru Pubbliku* deċiża fl-I ta' Frar, 1973, liema annotazzjoni hija fis-sens illi Carmelo Busuttil ġie rikonoxxut bhala iben naturali ta' Emmanuele Fabri, ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi, b'kuntratt ta' l-14 ta' Lulju, 1970, in atti Nutar Dottor Joseph Cachia, li għalhekk l-isem korrett ta' missier l-attur huwa Carmelo Gabri u mhux Carmelo Busuttil u li l-attur per konsegwenza hu intitolat iġib il-kunjom Fabri - premess dan

kollu l-attur talaB li jigi ddikjarat u deċiż li hu ntitolat īgħib il-kunjom Fabri bhala dak tal-missier legittimu tieghu u mhux il-kunjom Busuttil; li jigi ddikjarat fl-istess Att ta' Twelid ta' l-attur li hu (l-attur) hu iben Carmelo Fabri iben naturali ta' Emanuel Fabri u dan billi l-istess Att jigi korrett fis-sens li fil-kolonna missier it-tarbija l-isem "Carmel Busuttil" jīġi sostitwit bl-isem "Carmel Fabri" u taht isem u kunjom il-missier, u jekk hux haj jew mejjet, il-kliem "*unknown father*" jīġu sostitwiti bil-kliem "Emanuel Fabri (missier naturali)"; u in difett u alternativament jīġi annotat fuq l-istess att li hu ntitolat īgħib il-kunjom Fabri, bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tieghu (fejn) l-esponent odjern, konvenut fl-ewwel istanza, eccepixxa illi c-ċitazzjoni kienet nulla billi saret mill-attur f'isem ċjoè kunjom li ma jappartjenix lilu, li, bla preġudizzju għal dik l-ewwel eccezzjoni, l-ewwel talba attriċi kienet superfluwa u inutili billi l-attur huwa għa ntitolat īgħib il-kunjom Fabri u għaldaqstant dik it-talba għandha tīgi mīchuda; li t-tieni talba attriċi kellha wkoll tīgi mīchuda billi ma kien hemm ebda żball li jehtieġ korrezzjoni fl-Att ta' Twelid ta' l-attur; li t-tielet talba attriċi hija nfondata fid-dritt u li, konsegwentement, hu ma kellu jbatisse ebda spejjeż;

Rat is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tat-2 ta' Marzu, 1981, li biha dik l-Onorabbi Qorti laqghet it-talbiet ta' l-attur u ddikjarat li l-attur huwa ntitolat li jīġi il-kunjom "Fabri" bħal dak tal-missier legittimu tieghu minflok il-kunjom "Busuttil" u ddikjarat li fl-istess att tat-twelid huwa għandu jīġi ddikjarat li huwa iben Carmelo Fabri iben naturali ta' Emanuel Fabri u dana billi l-istess att jīġi korrett fis-sens illi fil-kolonna "missier it-tarbija" l-isem "Carmel Busuttil" jīġi sostitwit bl-isem "Carmel Fabri" u taht l-isem u kunjom il-missier u jekk hux haj jew mejjet il-kliem "*unknown father*" jīġu sostitwiti bil-kliem "Emanuel Fabri (missier naturali)" u in difett u

alternattivamente jiġi annotat fuq l-istess atti li huwa ntitolat li jgħib il-kunjom "Fabri", bl-ispejjeż kontra l-attur wara li dik l-Onorabbli Qorti kkunsidrat:

Omissis;

"Mix-xhieda ta' l-attur jirriżulta li dana kull darba li jkollu bżonn ġertifikat tat-tweliż tinqalalu problema ma' l-Awtoritajiet billi fiċ-ċertifikati li johorġu tat-tweliż, kunjomu jibqa' jiġi mnizzel "Busutil" minflok "Fabri" kif suppost għandu jkun. Jirriżulta li huwa iben legittimu ta' Karmnu Fabri li ghall-ewwel kien jiġi registrat fiċ-ċertifikat tieghu bhala *unknown father*. Sussegwentement wara kawża li kien għamel dana kien ottjena li huwa għandu d-dritt li jiġi rikonoxxut bhala iben naturali ta' Emmanuel Fabri kif ukoll li jgħib il-kunjom ta' Fabri;

Mill-provi dokumentati esebiti kif ukoll mix-xhieda ta' l-attur mhix kontradetta, il-fatti fiċ-ċitazzjoni u fid-dikjarazzjoni jidher li huma sostanzjati u għalhekk it-talbiet attriċi jimmeritaw li jiġu milqugħha";

Rat a fol. 19 in-nota ta' l-appell tal-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku u a fol. 21 sa 29 il-petizzjoni ta' l-appell ta' l-istess li permezz tagħha talab illi din il-Qorti jogħġobha tirrevoka s-sentenza appellata billi tiddikjaraha nulla u subordinatament f'każ li ma tiddikjarahiekk nulla, tirrevokaha, billi tilqa' l-ecċeżżjonijiet tal-konvenut appellant u b'hekk tiċċhad it-talbiet kollha attriċi bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

Rat a fol. 32 ir-risposta ta' l-appellat li biha ssottometta li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma;

Rat l-atti kolha rilevanti u opportuni;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

Illi 1-fatti li taw lok għal dina l-kawża kienu s-segwenti:

Fl-14 ta' Settembru, 1935, twieled minn relazzjoni extra-konjugali bejn Adelaide Busuttil u Emanuel Fabri, it-tifel Carmelo;

Fl-att ta' twelid ta' dana Carmelo (Att ta' Twelid 6612/35) huwa ġie mnizzel bhala iben *unknown father* u għalhekk beda jgħib il-kunjom Busuttil;

Carmelo Busuttil iżżewwieg lil Joan nee Scicluna u fid-19 ta' Mejju, 1957, kellhom tifel li ssemmewh Edward. L-Att ta' Twelid ta' dana Eward huwa 3787/57;

Fl-1970 Emanuel Fabri iddeċieda li jirrikonoxxi bhala iben naturali tieghu lil Carmelo Busuttil. Dana sar b'kuntratt iddatat 14 ta' Lulju, 1970, fl-att tan-nutar Dottor Joseph Cachia. Dana ir-rikonoxximent ġie annotat fl-Att ta' Twelid ta' Carmelo 6612/35 a tenur ta' l-artikolu 324 tal-Kodiċi Ċivili. Billi dana r-rikonoxximent sar wara l-ewwel ta' Jannar, 1966, Carmelo Busuttil beda jgħib il-kunjom Fabri flok Busuttil, u dan in forza ta' l-artikolu 106 (2) (a) tal-Kapitolo 23;

Iżda dana r-rikonoxximent u l-annotazzjoni holqu anomalija. Filwaqt li l-missier, Carmelo, seta' u beda jgħib il-kunjom Fabri, ibnu Edward, li twieled qabel ir-rikonoxximent, baqa' r-registrat fl-Att ta' Twelid 3787/57 bhala iben Carmel Busuttil;

Għalhekk fl-1972, Carmelo Fabri bhala legittimu rappreżentant ta' uliedu minuri, fosthom Edward, għamel kawża fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maesta tagħha r-Regina kontra d-Direttur tar-Registru Publiku u kuraturi fejn talab li fl-atti tat-tweliid ta' uliedu il-kunjom "Busuttil" jigi sostitwit bil-kunjom "Fabri". B'sentenza tagħha tal-1 ta' Frar, 1973, dik il-Qorti ċahdet it-talba attriči, iżda, fuq l-iskorta tal-ġurisprudenza, fosthom is-sentenza fl-ismijiet Michael McLean *għad-Abdullah vs Notaro Salvatore Cremona noe et*, Vol. XXVII.II.305, ordnat annotazzjoni fil-margħini ta' l-Att ta' Twelid 3787/57;

Effettivament id-Direttur tar-Registru Pubbliku fit-termini ta' dik is-sentenza dahħħai din l-annotazzjoni fl-Att tat-Twelid ta' l-attur odjern;

B'sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maesta tagħha r-Regina fl-1 ta' Frar, 1973, fil-kawża Carmelo Fabri *noe vs Direttur tar-Registru Pubbliku et*, li saret definittiva, ġiet ordnata l-annotazzjoni fil-ġenb ta' dan l-att tat-tweliid fis-sens illi l-missier Carmelo Busuttil, kif jidher mill-annotazzjoni fil-ġenb ta' l-att tat-tweliid tieghu numru 6612/1935, gie rikonoxxut ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi bħala iben naturali ta' Emanuele Fabri b'kuntratt ta' l-14 ta' Lulju, 1970, in atti Dottor Joseph Cachia u assuma a termini ta' l-artikolu 106 tal-Kodiċi Ċivili l-kunjom "Fabri";

Illi fl-isfond ta' dawn il-fatti issa din il-Qorti sejra tghaddi biex teżamina l-appell interpost;

Fl-ewwel lok l-appellant, limitatament għat-tieni talba kif proposta mill-attur appellat, issolleva l-eċċezzjoni tar-res *judicata* fit-termini ta' l-artikolu 733 (1) tal-Kap. 15;

Effettivament, l-ewwel kawża, čjoè dik deċiża fl-1 ta'

Frar, 1973, kienet giet istitwita minn Carmelo Fabri bhala legittimu rappresentant ta' uliedu minuri fosthom l-attur odjern. Fil-fatt it-talba ta' l-attur *nomine* f'dik il-kawża kienet biex issir korrezzjoni ta' l-atti tat-twelid tagħhom billi l-kunjom tagħhom jitbiddel minn "Busuttil" għal "Fabri";

Rilevanti hawnhekk dak li jghid il-Marcade, kif riportat mill-Mattirol (Trattato di Diritto Giudiziario Civile, Vol. 5, para. 48) u ċjoè: "*Fa uopo esaminare se la quistione che l'autore solleva con la seconda domanda sia o non sia stata già decisa col giudicato precedente , se, in altri termini, il punto che si pretenderebbe in oggi di discutere sia già stato giudicato con la precedente sentenza, ovvero se questa abbia lasciato il detto punto impregiudicato, insoluto. Ed a questo fine conviene porre a confronto il principio affermato con la decisione precedente e la domanda che si vorrebbe far valere nel secondo giudizio. Se questa domanda non è contraddetta, non è esclusa, e perciò può coesistere col principio contenuto nella disposizione della sentenza, si conchiuderà che non vi è ostacolo di cosa giudicata, che si tratta di domanda nuova non ancora giudicata; se invece la contraddizione esiste, se la consistenza della domanda col dispositivo appare impossibile, si dovrà ritenere che vi è identità di oggetto tra il punto già deciso e la nuova domanda, e che quindi sopra di questa vi è la cosa giudicata*";

Jigifieri jekk bejn it-talbiet fit-tieni kawża u dak li gie deciż fl-ewwel kawża jkun hemm kontradizzjoni u mpossibilità ta' ko-eżixenza, allura jokkorri l-element fondamentali tal-ġudikat konsistenti fl-identità ta' l-oggett;

Ma' dan jiżdied illi dwar l-identità tal-haġa mitluba bhala wieħed mir-rekwiziti tal-ġudikat, hu paċifikament ammess li mhux necessarju li l-identità tkun assoluta u materjali, imma

tibbasta l-identità guridika;

Fil-kaz in diżamina din il-Qorti m'għandhiex dubbju li jirrikorru kemm l-element ta' l-eadem res kif ukoll dak ta' l-eadem personae;

Inoltre, minn eżami tas-sentenza ta' l-1973 u taċ-ċitazzjoni promotriċi ta' din il-kawża, ma jistax ikun hemm dubbju illi jokkorri ukoll l-element l-iehor ta' l-eadem *causa petendi*. Infatti, kif ġie riportat fis-sentenza ta' din il-Qorti tal-5 ta' Novembru, 1951, in re **Camilleri vs Pace noe**: “per decidere se vi sia cosa giudicata, in quanto si controverte se sua seconda domanda abbia carattere di novità o piuttosto presenti identità colle “causa petendi”, già sperimentata in altra precedente, si deve aver riguardo non soltanto al titolo o nome dell’azione, nonchè alla legge invocata, ma altresì al diritto conteso, all’intento ed al fine la parte si propone di conseguire” (Temi. V. 21. 487). A baži ta’ dawn il-kriterji ormai paċifikament assodati ma jistax ikun hemm dubbju dwar l-identità tal-causa *petendi* fiż-żewġ kawżi;

Ikkunsidrat:

Dan stabbilit jiġi ribadit illi “l’effetto precipuo della cosa giudicata è di evitare ogni esame su ciò che ne formò subietto; ed una volta ammessa l’esistenza del giudicato su di un punto di quistione, è assolutamente proibito al magistrato di prendere ad esame le deduzione dirette a rimettere in quistione ciò che con esso è stato deciso. (Fadda: Effetti della Cosa giudicata n. 2707);

Għal dawn il-motivi għalhekk, u anke a baži tal-principju li *exceptio rei judicatae nocebit ei qui dominium successit eius qui judicio expectus est*, l-eċċezzjoni tar-res judicata fir-rigward

tat-tieni domanda ta' l-attur appellat qed tigi akkolta;

Ikkunsidrat dwar it-tielet talba:

Illi l-appellant issottometta illi galadarba ntlaqghu l-ewwel u t-tieni talbiet attrici l-Ewwel Qorti ma setghetx tilqa' ukoll it-tielet talba kif proposta mill-attur;

Illi t-tielet talba ta' l-attur kienet intiża għal każ li l-ewwel u t-tieni talbiet, u partikolarmen it-tieni, jiġu mīchuda u f'dan is-sens m'hemmx dubbju li kienet alternattiva li kien qed jitlob l-attur. Ċertament ma setghetx l-Ewwel Qorti tilqa' l-ewwel żewġ talbiet u tilqa' t-tielet ukoll ghax dan mhux biss kien superfluwu iżda kien jikkostitwixxi ukoll kontrosens;

F'dan l-istadju, però, stante dak li digà gie deċiż firrigward tat-tieni talba, u dak li ser jingħad dwar l-ewwel talba, din il-Qorti hi tal-fehma li l-ligi ma tintilohahiex tordna annotamenti bhal dawn li qed jitlob l-attur, molto più meta l-istess dritt li qed jirreklama l-attur, u čjoè li jgħib il-kunjom "Fabri" flok "Busuttil", jirriżulta mill-istess Att tat-Twelid tiegħu;

Għalhekk anke kwantu jirrigwarda t-tielet talba l-appell tad-Direttur tar-Registru Pubbliku ser jiġi akkolt;

Ikkunsidrat dwar l-ewwel talba ta' l-attur appellat:

Illi kkunsidrat li n-natura ta' din it-talba hi wahda deklaratorja u xi kwalità ta' talba hi din il-Qorti semplicemente ma tistax tifhem kif tista' b'xi mod tiġi akkolta fil-konfront tal-konvenut appellant una volta l-attur għażel ilu bhala l-legittimu kontradittur tiegħu. L-artikolu 106 tal-Kodiċi Civili ma jistax

ikun čar aktar milli hu u aktar milli ghamel il-konvenut meta, wara s-sentenza ta' l-1973, għamel l-annotazzjoni relativa fl-Att tat-Twelid ta' l-attur ma jistax jagħmel u ma jistax jiġi orndat jagħimel. Anzi bir-rispett kollu lejn l-attur appellat hu l-każ li jingħad li ċ-ċitazzjoni odjerna l-attur ma kellux jistitwiha f'isimu bhala Edward Busuttil iżda bħala Edward Fabri stante l-annotazzjoni li kienet digħi saret. Dina l-Qorti però ma taqbilx mas-sottomissjoni ta' l-appellant li għal din ir-raġuni ċ-ċitazzjoni hija nulla ghaliex del resto il-kunjom Busuttil kien u jibqa' jidher fl-att tat-twelid tiegħu u hu tiegħu daqskemm hu tiegħu d-dritt li juža l-kunjom Fabri;

Ikkunsidrat fl-ahħarnett:

Il-Appellant appella ukoll mill-kap ta' l-ispejjeż iżda evidentement l-appellant kelli f'idejh kopja żbaljata tas-sentenza appellata ghaliex l-Ewwel Qorti akkollat l-ispejjeż lill-attur u mhux lill-konvenut;

Għal dawn il-motivi tiddisponi mill-appell interpost kif ġej u cjoè kwantu jirrigwarda t-tieni domanda attriċi tilqa' l-ecċeżżjoni tar-res *judicata* ssollevata mill-konvenut appellant bl-ispejjeż kontra l-attur appellat u kwindi tiċħad l-istess tieni talba, u kwantu jirrigwarda l-ewwel u t-tielet domandi attriċi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata u tiċħad l-istess talbiet. L-ispejjeż kollha kemm ta' l-ewwel istanza kif ukoll ta' din l-istanza jithallu mill-attur appellat.
