

22 ta' Ĝunju, 1994

Imħallfin:-

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D. - President

Onor. Godwin Muscat Azzopardi B.A., LL.D.

Onor. Joseph Said Pullicino B.A., LL.D.

Grazio Debattista

versus

Joseph Fenech

**Libell - Malleverija - Garanzija - Rifjut ta' - Sentenza -
Nullità**

*Mertu ezawrit quddiem l-ewwel Qorti u dan kien Appell fuq il-kap ta'
l-ispejjez.*

Il-Qorti ta' l-Appell annullat is-sentenza ta' l-ewwel Qorti għalix irrizulta illi kien hemm oppozizzjoni ghall-indoncita' tal-garanti prodott mill-libellant. Irriteniet illi l-ewwel Qorti ma setgħetx tkompli bil-proċeduri qabel ma l-garanzija risjutata kienet sostitwita b'wahda idonea

Il-Qorti,

Rat is-sentenza ta' l-Onorabbi Qorti tal-Kummerċ mogħtija fl-4 ta' Marzu, 1988, li taqra hekk:-

‘Rat il-libell ta’ hawn fuq imsemmi Grazio Debattista, li permezz tiegħu wara li ippremetta illi b’kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr. Angelo Vella tat-23 ta’ Ottobru, 1982 (kopja tiegħu esibita bhala Dok. A), il-libbellanti, in garanzija tal-pagament tal-bilanç ta’ prezz ta’ azzjonijiet, fl-ammont ta’ mijja u tmint’ elef, tlett mijja u tlieta u tletin lira Maltija (L.m108,333) ikkonċeda lil-libbellati:

(a) in solidum ma’ oħrajn ipoteka generali fuq il-proprijeta’ kollha tiegħu preżenti u futuri; u

(b) wahdu, ipoteka specjali fuq il-fond numru 22, Inguanez Street, Rabat, u fuq blokk ta’ imien appartamenti fin-numbru 89, Pieta’ Wharf, Pieta’;

Illi b’kuntratt tal-25 ta’ Novembru, 1982, fl-atti ta’ l-istess Nutar, l-ammont tal-garanzija gie ridott għas-somma ta’ tlieta u tletin elf lira, tlett mijja u tlieta u tletin lira Maltin (L.m33,333);

Illi dan l-ammont sa fiti xħur wara dik id-data thallas ukoll, mentri l-imsemmija ipoteki baqgħu veljanti u ma thassrux mill-libbellati, li anzi qiegħdin jirrisjutaw li jaddivjenu ghall-kuntratt

relativ biex tithassar in-nota ta' ipoteka, li fir-Registru Pubbliku fil-Volum 1 ġgib in-numru wieħed, wieħed, tmienja, tmienja, tmienja tas-sena 1982 (I 11888/82) - anki wara l-protest li sar f'din il-Qorti fit-23 ta' Jannar, 1986; u filwaqt li ġab il-malleverija biex tagħmel tajjeb ghall-ispejjeż tal-kawża;

Talab (1) illi din il-Qorti tiddikjara li l-libellanti (lapsus għal-libellati) gew sodisfatti mill-kreditu li huma kellhom fil-konfront tal-libellanti u oħrajn, li ta lok ghall-kostituzzjoni ta' l-ipoteki msemmija; (2) li konsegwentement l-istess libellati jiġu kkundannati li jikkancellaw kull ipoteka kemm generali fik ukoll speċjal li hemm registrata fir-Registru Pubbliku taħt in-numru I.11888/82; u (3) illi jiġi nominat Nutar biex jirredigi l-att ta' kanċellament, u kuraturi deputati biex jidhru għall-eventwali kontumaċi fuq l-istess att;

Bi-ispejjeż, inkluži dawk tal-protest tat-23 ta' Jannar, 1986, u bir-riserva għal kull azzjoni għad-danni li tispetta lil-libellanti kontra l-libellati għan-nuqqas tagħhom;

Rat ir-risposta tal-libellati li permezz tagħha qalu:

1. Illi l-garanti offerti mhux idoneu u mhux qed jiġi accettat;
2. Illi fil-meritu, fil-każ ta' regulari kawtela, fit-23 ta' Ottubru, 1982, fl-istess atti tan-Nutar Dr Angelo Vella, barra mill-kuntratt hawn fuq imsemmi dak li tiegħu giet esibita bhala Dok A sar kuntratt iehor (li kopja tiegħu giet annessa mal-libell bhala Dok. B), u li bih gie miftiehem illi jittieħdu taħt forma ta' 'ready mix concrete' mill-kumpanija Concrete Mix. Ltd. (li hi kumpanija li l-libellant hu konness magħha) l-ammonti ta' Lm24,000 u Lm30,000. Dan l-ahħar ammont hu indirettament l-istess ammont

(jew parti minnu) ta' Lm33,333 li jissemma fil-libell;

3. Illi l-ammont globali ta' Lm54,000 għadu ma ttihidtx kollu, billi għad fadal bilanċ, iżda l-partijiet ftehma kif joqtlu l-bilanċ. Però kien hemm xi divergenzi dwar xi kontijiet u l-esponenti, kif jirriżulta mill-ittra li kopja tagħha giet annessa mar-risposta bħala Dok. C, aċċettaw li jikkancellaw l-ipoteki kreati mill-attur, u kellu jingħad li dan kien qed isir mingħajr preġudizzju tal-punti li kienu qed jiġu diskussi. L-avukat tal-libellati kien imsiefer għal ftit tal-granet, l-avukat tal-libellanti kellu xi flus f'idejh, u kellu jsir il-pagament u l-kuntratt tal-kanċellament. Iżda, inqala' malintiż dwar id-diċitura tal-kuntratt dwar l-imsemmija riserva, u l-kuntratt ta' kanċellament ma sarx;

4. Illi d-domandi attrici ma jistgħux jiġu milquġha, billi għad hemm żbilanċ skopert u l-ipoteka b'indivizibbli, u għalhekk għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż. Iżda l-esponenti kienu u għadhom pronti biex jikkoperaw mal-libellant biex tinstab soluzzjoni.

Rat ir-replika tal-libellanti għar-risposta tal-libellati li biha qal:-

1. Illi billi saru aktar minn kuntratt wieħed bejn il-partijiet u ohraji ma jfisser assolutament xejn ghall-iskop tal-kawża, għaliex hu ċar li l-ipoteki li għandhom jithassru huma speċifici daqskemm kien speċifiku d-debitu li kienu jkoprū. Ma jistax ikun hemm kwistjonijiet ta' ipoteki 'indiretti' li jiggħarantixxu 'indirettament' debiti ta' kuntratti ohra. Għalhekk id-dokument B huwa għal kollox irrilevanti għal din il-kawża;

2. Illi konsegwentement huwa għal kollox irrilevanti wkoll

id-dokumenti C u D, u mill-bidunett ta' din il-vertenza l-Avukat tal-libellanti dejjem sostna li l-kwistjoni tat-tieni debitu m'ghandha xejn x'taqsam ma' l-ipoteki tal-libellanti, u li l-Avukat tal-libellati kien qed sempliċiment jitrattahom flimkien biex jakkwista xi haġa għal-libellati, billi johloq sitwazzjoni ta' *'quid pro quo'* li però qatt ma giet accettata. L-avukat tal-libellanti, biex jakkomoda lill-avukat tal-libellati kien pront, u wasal ghall-arranggament rigward pagament għas-saldu fuq il-kuntratt l-ieħor, imma dan ma kellu b'ebda mod jikkondizzjona l-kanċellament ta' l-ipoteki;

3. Illi difatti fil-paragrafu 3 jingħad illi l-libellati ‘accettaw li jikkancellaw l-ipoteki kreati’, però riedu li jingħad, ‘li dan qed isir mingħajr pregudizzju tal-punti li kienu qegħdin jigu diskussi’; Huwa manifest li hadd ma jista’ jżomm lil-libellati, li meta jagħmlu l-kanċellament ta’ l-ipoteka, jagħmlu kwalunkwe dikjarazzjoni unilaterali li jidrihom, għaliex dan bl-ebda mod ma hija se tolqot lil-libellant hlief talvolta jekk jammonta għal xi vantato credito, li kif sewwa jingħad *‘lascia il tempo che trova’.*

4. Illi l-paragrafu 4 huwa speci ta’ disdetta ta’ l-ammissjoni li hemm fil-paragrafu 3. Propru kien dan l-atteġġjament ta’ ‘iva’ u ‘le’ fl-istess nifs li ġgħera l-kawża;

5. Illi fl-ahħarnett il-libellanti jerġa’ jiissottometti illi d-debitu, li hemm veljanti kontra tiegħu jkopru, ilu mhallas u sodisfatt sa minn Jannar ta’ 1-1983 - u daqshekk tlett snin shah - ilu jsorri pregudizzju minħabba n-nuqqas tal-libellanti (lapsus għal libellati) tul-l-istess żmien;

Rat illi m’hemmx risferta li r-replika għiet notifikata lil-libellanti (ghalkemm in-notifika jidher li thallset), u fil-fatt ma

saritx kontro-replika mil-libellati;

Rat id-dokumenti kollha esibit, in-nota ta' osservazzjonijiet, kif ukoll l-atti l-ohra kollha tal-proċess; u

Ikkunsidrat:

Illi kif jirrizulta mill-provi proċesswali l-libellati kkancellaw fil-mori tal-ġudizzju u l-ipoteki in kwistjoni ga veljanti kontra l-libellanti, u għalhekk il-meritu tal-kawża jinsab eżawrit. Pero l-kontendenti baqghu ma ftehmux dwar kif se jiġu sopportati l-ispejjeż tal-kawża, u talbu lill-Qorti biex tiddeċiedi fuq din il-kwistjoni. Biex tasal għad-deċiżjoni tagħha, però, il-Qorti sejkollha teżamina l-fatti li taw lok ghall-kawża u titrattaha bl-istess mod daqs li kieku l-meritu ma jinsabx eżawrit;

Illi bi skrittura privata tat-23 ta' Ottobru, 1982, il-libellanti flimkien ma' erba' wliedu xtraw mingħand il-libellati 61,538 'shares' fil-kumpanija '*Concrete Mix Limited*', registrata hawn Malta, bil-preżż ta' Lm233,333 - mil-liema preżż gie mhallas akkont fuq l-istess skrittura s-somma ta' Lm125,000. Fl-istess jum, b'kuntratt pubblikat min-Nutar Dr. Angelo Vella, il-libellanti w-alielu intrabtu personalment li jħallsu l-bilanċ tal-prezz, kwantu għal Lm75,000 fi żmien xahar mid-data tal-kuntratt, u kwantu għar-rimanenti Lm33,333 fi żmien sena minn dik id-data, mingħajr imghax; u in garanzija tal-pagament obbligaw ruħhom personalment, versu a favur tal-kredituri, b'ipoteka ġenerali '*in solidum*', u inoltre, il-libellant obbliga ruħu wkoll personalment b'garanzija addizzjonal permezz ta' ipoteka speċjali fuq l-immobбли msemmija fil-kuntratt. Din il-garanzija ipotekarja giet debitament inskritta fir-Registru Pubbliku fil-ktieb ta' l-ipoteki bin-numru tar-registrazzjoni 11888/1982;

Illi b'kuntratt iehor pubblikat mill-istess Nutar u fl-istess jum, il-libellanti u wieħed minn uliedu, f'isem u għan-nom tal-kumpanija ‘*Concrete Mix Limited*’, iddikjaraw li l-kumpanija kienet vera u likwida debitriċi tal-libellanti fis-somma ta’ Lm26,667 għas-saldu ta’ kull debitu li l-kumpanija kellha lejn il-libellati. Il-kumpanija intrabtet li thallas dan il-bilanc fi żmien sena mid-data tal-kuntratt, in kwantu għal Lm2,667 fi flus kontanti lil Paolo Vella, l-ommu u l-hutu (uhud mil-libellati), u in kwantu ghall-bilanc ta’ Lm24,000 billi tissupplixxi ‘*ready mixed concrete*’ lil Joseph Vella, Carmel Vella u lil Joseph Fenech (ukoll uhud mil-libellati), jew kumpaniji minnhom indikati. Din il-fornitura ta’ *concrete* kellha ssir b’rati ta’ mhux inqas minn Lm2,000 fix-xahar fil-konfront tat-tlett kredituri flimkien. Dan il-*concrete* kellu jiġi fornit bi prezziżiet kurrenti, u l-kredituri kellu jkollhom ‘*reasonable priority*’ fil-konsenja purchè jagħtu preavviż ragonevoli fl-ordnijiet tagħihom. B’dana però li kredituri kellhom ihallsu ‘*in cash*’ għal xi ordnijiet li *jsiru ‘in excess of the said Lm2,000 during any month’*; u mill-banda l-ohra jekk f’xi xhur partikulari ma jkunux għamlu ordnijiet li jlahqu l-valur ta’ Lm2,000 (kalkulat għal kull xahar), huma setgħu jikkumpensaw dawk l-ordnijiet li setgħu jagħmlu, u ma għamlux, ma’ ordnijiet in eċċess fuq il-valur ta’ Lm2,000 fix-xhur sussegamenti. B’dana wkoll li milli jidher il-bilanc ta’ Lm24,000 kellu jiġi paċut (jew sodisfatt) sa l-gheluq ta’ sena mill-kuntratt. In garanzija tal-ħlas ta’ l-imsemmi bilanc ta’ Lm26,667 il-kumpanija ipotekat il-bini tagħha, preżenti u futuri, favur il-kredituri;

B’dan l-ahħar kuntratt il-kredituri intrabtu wkoll li jixtru b’kemm jiswa Lm30,000 ohra ‘*ready-mixed concrete*’ mingħand il-kumpanija msemmija, fi żmien sena, u għaliex kellhom ihallsu meta l-familija Debattista thallas il-bilanc tal-preżżeż tax- ‘shares’.

kif hawn fuq intqal;

Ma jidhix li hemm kuntrast bejn il-partijiet li din il-kawża tirrigwarda l-kanċellament ta' l-ipoteka naxxenti mill-ewwel kuntratt hawn fuq imsemmi (Dok. A.) ċjoè dak li jikkonċerna l-hlas tal-preżż tax-'*'shares'*; u lanqas li dik l-ipoteka kienet giet ridotta għas-somma ta' Lm33,333 b'kuntratt tal-25 ta' Novembru, 1982;

Fil-libell tiegħu l-libellant qal li anki dan l-ahħar imsemmi ammont kien thallas sa ftit xhur wara dinn id-data; però li l-libellati baqgħu jirrifjutaw li jikkancellaw l-ipoteka relativa anki wara l-protest li għamlilhom fit-23 ta' Jannar, 1986. Il-libell odjern gie intavolat fil-5 ta' Marzu, 1986. Huwa issa rilevanti li l-libellanti m'humiex fir-risposta tagħhom jikkontradixxu din l-allegazzjoni tal-libellant; imma qegħdin semplicelement iħidu, b'riferenza għall-ftehim inkorporat fil-kuntratt l-ieħor (Dok. B) dak bejn il-kumpanija '*Concrete Mix Limited*' min-naha u l-libellanti min-naha l-ohra - li għad fadal xi bilanc. Għalkemm apparentement hemm ġertu konnessjoni bejn kuntratt u ieħor, iż-żeġ Kuntratti huma legalment separati u indipendenti wieħed mill-ieħor, u bejn partijiet differenti; u l-uniku konnessjoni indiretta li l-Qorti tista' tirravviża hija dwar il-hlas mil-libellati lill-kumpanija hawn fuq imsemni ja ta' parti mill-konsenja tal-*'concrete* li intrabtet li tiehu mingħand l-istess kumpanija. Imma se mai dik il-konnessjoni indiretta setgħet tiġi sollevata biss kontra l-libellant kieku dan talab il-prezz tal-konsenja relativa tal-*'concrete*; altrimenti ma kellhiex tinfluwixxi fuq il-kanċellament o meno ta' l-ipoteka in kwistjoni. Iżda kull kwistjoni li seta' kien hemm bejn il-libellanti *nomine* u l-libellati rigward ir-relazzjonijiet tagħhom taht l-ahħar imsemmi kuntratt (i.e. dak bejn il-Kumpanija u l-libellati) ma kienx jintitola lil-libellati li

jirrifjutaw li jikkancellaw l-ipoteka veljanti kontra l-libellant personalment u in testa propria; molto piu' meta kull bilanc li seta' kien hemm bejniethom kien garantit b'ipoteka kontra l-kumpanija. Fi kliem iehor il-libellati ma kinux intitolati li jhalltu kwistjoni naxxenti mill-ewwel kuntratt ma' kwistjoni jew kwistjonijiet oħrajn naxxenti mit-tieni kuntratt, u dana gara aktarx ghax kienu involuti f'kull każ l-istess persuni fizici ghalkemm legalment ma kienx hekk (stante li l-kumpanija għandha persuna guridika indipendentement mill-membri li jikkomponuha);

Infatti, kif jidher mill-ittra Dok. C, mibghuta mill-konsultent legali tal-libellati fit-18 ta' Frar, 1986, lill-konsulent legali tal-libellant, jingħad testwalment: *'I have to confirm that all the persons involved have appointed Mr. Joseph Fenech as their attorney with power to cancel the hypothecary inscriptions'*. Huwa veru li l-istess konsulent legali żied jgħid fl-istess ittra immedjatamente wara hekk: *'However, we are doing this for purposes of co-operation without prejudices to any balances due owing to the reasons that we discussed'*. Din ir-riserva unilaterali li l-libellati kellhom dritt jagħmlu, kellha tirriferixxi biss għal kwistjonijiet naxxenti mit-tieni kuntratt u ma seta' jkollha ebda rabta - dejjem naturalment fin-nuqqas ta' kunsens tal-parti l-ohra - mal-kwistjoni tal-kancellament ta' l-ipoteka. Intant aktar 'l isfel fl-istess ittra jingħad ukoll: *'I have told him to carry on with the cancellation in regard to Grazio Debattista. As regards the Company, we could look into the matter further'*. Jidher mill-istess ittra li dawn il-bilanci originaw u jirrigwardaw biss mit-tieni kuntratt, u legalment m'għandhom xejn x'jaqsmu mar-relazzjonijiet naxxenti bejn il-partijiet konċernati fl-ewwel kuntratt. Għalhekk, dawk il-kwistjonijiet li kienu qed jiġu diskussi ma kinux jintitolaw lil-libellati li jirrifjutaw li jikkancellaw l-ipoteka kontra l-libellant personalment. Kwindi l-

libellant, fiċ-ċirkustanzi kien intitolat jagħmel il-kawża, u m'hemmx kuntrast li l-ipoteka in kwistjoni thassret mil-libellati wara li kienet digà nbdiet il-kawża. Għalhekk l-libellanti għandhom jissopportu l-ispejjeż tal-kawża. S'intendi din id-deċiżjoni mhix intiża, u m'għandha bl-ebda mod taffettwa l-kwistjonijiet li jista' hemm bejn il-libellati u l-libellant (sa fejn dan jista' jkun involut) naxxenti mit-tieni kuntratt hawn fuq imsemmi;

Finalment, għal dan kull buon fini jingħad li ma ngiebu ebda provi dwar l-idoncià o meno tal-malleverija prodotta mil-libellant ghall-ispejjeż tal-kawża; u għalhekk il-Qorti ma ssib ebda bażi li fuqha tiċħad l-istess malleverija bhala inidonea;

Għal dawn il-mottvi:

Tiddeċiedi billi fl-ewwel lok tastjeni ruħha milli tieħu konjizzjoni tat-talbiet tal-libellanti, čjoè tal-meritu tal-kawża; u fit-tieni lok billi tiċħad għal kull buon fini l-ewwel ecċeżżjoni tal-libellati; u fit-tieni lok billi tikkundanna lil-libellati jħallsu l-ispejjeż kollha tal-kawża;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenuti u l-petizzjoni ta' l-appell tagħhom li permezz tagħha talbu li din il-Qorti jogħgobha tannulla s-sentenza mogħtija mill-Onorab bli Qorti tal-Kummerċ fl-4 ta' Marzu, 1988, u tirrinvija l-kawża quddiem l-ewwel Qorti u tagħti l-ordnijiet konsegwenzjali ohra okkorrenti u tikkundanna lill-attur iħallas l-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi u subordinatament in difett ta' dan tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma in kwantu astjeniet ruħha milli tieħu konjizzjoni tat-talbiet tal-libellant fil-meritu tal-kawża u tirrevokha għar-rimanent u tiċħad id-domanda ta' l-attur

kontenuta fl-att taċ-ċitazzjoni dwar l-ispejjeż u tikkundanna lill-attur iħallas l-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi biex b'hekk tigi amministrata ġustizzja skond il-ligi;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkonsidrat:-

Jiġi osservat mill-ewwel li din is-sentenza tirrigwarda l-pregudizzjali ta' endoli procedurali sollevati permezz tal-petizzjoni ta' l-appell;

L-ewwel aggravju ta' l-appellanti jirrigwarda propriu l-ewwel eccezzjoni li huma kienu taw fil-prim' istanza fis-sens li l-garanti offert ma kienx idoneju u ma giex accettat. F'dan ir-rigward huwa jissottomettu li skond l-artikolu 894 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili l-garanzija tingħata b'nota li biha, inter alia, tissemma l-professjoni, xogħol jew stat tal-garanti u l-indirizz tiegħu. F'dan il-kaz intqal li l-garanti kien Emmanuel Cachia, ma ssemmiex x'jagħmel u intqal li joqghod Birkirkara. Il-libellati ma accettawhx kif kellhom dritt jagħmlu. Madankollu l-libellant ma għamel xejn kif kien wisq doveruż li jagħmel skond il-ligi. F'dan l-istat ta' fatti fl-ahhar parti tas-sentenza ingħad, 'Finalment, għal kull buon fini jingħad li ma ngiebu ebda provi dwar l-idoneità o meno tal-malliverija prodotta mil-libellant ghall-ispejjeż tal-kawża. u għalhekk il-qorti ma ssib ebda bażi li fuqha tiċħad l-istess malliverija bhala inidoneja';

L-appellant jissottometti li dan huwa l-invers ta' dak li trid il-ligi. Infatti skond l-artikoli 893 u 900 ta' l-imsemmi Kodiċi

meta malliverija ma tiġix accettata, huwa l-obbligu ta' l-attur li jagħti garanzija gdida jew li jagħmel l-proċeduri mehtiega permeżżeż ta' citazzjoni. L-obbligu li jipprova li l-garanzija hija tajba huwa ta' l-attur u l-konvenut m'għandu ebda obbligu li jipprova xejn. Għalhekk dak li jingħad fis-sentenza huwa kontra l-ligi u fil-fatt f'dan il-każ il-libellant baqa' ma ta' l-ebda garanzija b'mod li l-libell tiegħu ma setax jimxi 'l quddiem;

Għall-mument din il-qorti se tissofferma ruħha fuq dan l-ilment il-ghaliex jekk jirriżulta fondat is-soluzzjoni hija waħda ovvja u cjoè li tkun trid tannulla l-proċeduri kollha li saru fil-prim' istanza inkluża s-sentenza appellata;

Fil-fehma ta' din il-Qorti dak li qed jissottometti l-appellant huwa konfortat minn diversi disposizzjonijiet li hemm fil-Kodiċi msemmi fil-parti li titratta dwar il-garanzija. Infatti *una volta* l-garanti li kien rikjest il-garanzija li kienet rikuesta mil-ligi f'dan il-każ trattandosi ta' libell kienet għiet rifutata bhala inidonea mil-libellati fir-risposta tagħhom, kien il-kompi tu tal-libellanti li jipprovdu garanzija idonea huma u mhux li l-libellati jippruvaw li l-garanzija mogħtija ma kinetx waħda idonea. Infatti, hawnhekk jaapplika l-artikolu 900 tal-Kap. 12. illi jimponi fuq il-parti li għandha ġgib il-garanzija, li ġgib garanzija gdida meta r-rifut tal-garanzija ghall-ispejjeż isir regolarmen u hi tkun għiet notifikata b'dak ir-rifut jew inkella li tippreżenta citazzjoni sabiex tigi approvata l-garanzija miġjuba jew sabiex tigi ammessa l-garanzija bil-ġurament jekk ikun il-każ. In mankanza ta' osservanza ta' dan l-obbligu l-kawża ma tistax timxi 'l quddiem u għalhekk dak li sar fil-prim' istanza kien irregolari, cjoè, l-ewwel Qorti ma setgħejx tghaddi biex tiddeċċiedi l-libell li kellha quddiemha - altru jekk dan illimitatu ghall-kap ta' l-ispejjeż peress li l-mertu kien jinsab eżawrit - sakemm ma tiġix offerta garanzija

oħra flok dik li giet risjutata regolarment mil-libellati;

L-unika problema li tista' tinqala' f'dan ir-rigward tikkonsisti fil-fatt illi l-libellati stess jidhru li ma ndunawx illi l-garanzija ma kinetix giet sostitwita b'garanzija oħra u effettivament jekk wieħed jeżamina l-atti processwali tal-prim' istanza isib illi l-istess libellati u d-disensur tagħhom dehru regolarment u kienu huma li prattikament insistew ma' l-ewwel Qorti illi tghaddi biex tiddeċiedi l-kap ta' l-ispejjeż. U għalhekk tqum il-kwistjoni jekk dan jissanax il-proceduri li altrimenti ma kinux jistgħu jitkomplew sakemm ma jkunx hemm garanzija idonea fiż-żmien li jiġi stabbilit;

Frankament, din il-Qorti thoss li trattandosi ta' haga hekk fondamentali u ċjoè l-garanzija ghall-ispejjeż ta' l-appell li fuqha l-ligi stess tikkondizzjona l-prosegwiment o meno tal-kawża, il-fatt illi fil-mori tal-proceduri fil-prim' istanza l-puntwalitagg gie sollevat m'ghandux iwassal ghall-konklużjoni li b'daqshekk gew sanati l-proceduri imma se mai dan in-nuqqas għandu jīgi rifless għal dak fil-kap ta' l-ispejjeż u dana minhabba illi f'ċertu sens ghalkemm il-libellanti kellhom dejjem l-oneru illi jissostitwixxu l-garanzija risjutata b'wahda idonea, kien jinkombi wkoll fuq il-libellati li jaraw li jekk kien hemm irregolarità konsistenti fil-fatt li dan ma sarx ma jħallux lill-ewwel Qorti tibqa' għaddejja fil-proceduri mbagħad iqajmu l-istess oggezzjoni fi stadju tant inoltrat ċjoè, f'dan l-istadju ta' l-appell;

Għalhekk il-konklużjoni li tasal għaliha din il-Qorti hija illi l-ewwel Qorti ma setghetx tkompli bil-proceduri u sussegwentement tghaddi għas-sentenza appellata in mankanza tas-sostituzzjoni tal-garanzija risjutata f'wahda idonea da parti tal-libellanti u dan in-nuqqas iwassal neċċessarjament għad-

dikjarazzjoni tan-nullità kemm tal-proceduri kif ukoll tas-sentenza appellata li tifforma parti proprju minn dawk il-proceduri;

Qabel ma tghaddi ghall-parti konkluživa ta' din is-sentenza din il-Qorti trid tirileva wkoll li l-appellant kelly aggravju iehor ukoll ta' endoli procedurali u čjoè huwa jallega li l-libellanti kien pprezentaw replika kif kellhom dritt jagħmlu skond l-Artiklu 137 tal-Kap. 12, però din ir-replika li skond l-Artiklu 139 ta' l-istess Kodiċi għandha tīgħi notifikata lil-libellant, f'dan il-każ, avolja sar pagament għan-notifika, l-istess ma ġietx notifikata lil-libellati li saru jafu biha meta qraw is-sentenza. Skond l-appellanti l-ewwel Onorabbli Qorti indunat li ma kienx hemm notifika iżda baqghet għaddejja donnu dan in-nuqqas ma kienx rilevanti u osservat li ma kinetx saret kontro-replika mil-libellat;

Fil-fehma tal-Qorti dan 'ukoll jikkostitwixxi nuqqas procedurali iehor illi sar fil-prim' istanza li bħala konklużjoni tiegħi jista' jwassal għal dikjarazzjoni li s-sentenza appellata hija nulla u bla effett. Però billi kif ingħad se jiġi dikjarat li anke l-proceduri kien nulli u għalhekk m'huxiex il-każ illi din il-Qorti tidhol fi kwistjonijiet ta' dwar jekk is-sentenza hix ġusta fis-sentenza jew kif se jipprevedi l-Artiklu 790 tal-Kap. 12, din il-Qorti m'hijiex se tħid oltre fuq dan l-aspett u tirrilevah biss lill-ewwel Onorabbli Qorti biex il-pożizzjoni tīgħi regolarizzata meta eventwalment din il-kawża tīgħi rimessa quddiemha;

Għal dawn il-mottivi, tiddisponi mill-appell interpost billi tilqa' l-pregudizzjali tan-nullità tal-proceduri u tas-sentenza appellata billi tiddikjara illi minn wara r-risjut tal-garanzija ta' l-ispejjeż fil-prim' istanza l-proceduri kollha li segwew inkluża s-sentenza appellata u l-prolazzjoni tagħha huma nulli u bla effett u konsegwentement tibghat l-atti lura lill-ewwel Onorabbli Qorti

għal-kontinwazzjoni u deċiżjoni skond il-Liġi. L-ispejjeż ta' din l-istanza, minħabba dak illi ingħad u li ċjoè l-oggezzjoni għal-prosegwiment tal-proċeduri in mankanza ta' kawtela idonea missu tressaq mil-libellati llum appellanti fil-prim' istanza fiż-żmien opportun u dan ma sarx, ikunu a kariku ta' l-istess appellanti.
