

16 ta' Mejju, 1984

Imħallfin:-

**S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. - President
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.**

Joseph Farrugia

versus

Francis Bartolo

Kollizjoni ta' Karozzi - *Quantum tad-Dannu*

Il-Qorti kkwovalat b'approvazzjoni mill-Gibb "Trial of Motor Car Accident cases": "if the plaintiff's car is beyond repair, he need not repair it and he will be entitled to receive the difference between the value before and after the injury". L-attur appellat m'ghandux dritt li jgieghel lill-konvenut appellant li jaċċetta r-wreckage. Din tibqa' tieghu ujkollu d-dritt li jiddisponi minnha u b'dan il-mod idahhal il-valur tagħha bhala wreckage.

"It is the duty of the plaintiff to take all reasonable steps to mitigate the loss he has sustained upon the wrongful act in respect of which he sues and he cannot claim as damages any sum which is due to his own neglect, but he is under no obligation to injure himself, his character, his business or his property to reduce the damages payable to the wrongdoer".

Il-Qorti:-

Rat l-att taċ-ċitazzjoni pprezentat fil-Prim'Awla ta' l-Onorabbi Qorti Ċivili li bih l-attur, wara li ppremetta illi fit-2 ta' Ottubru, 1978, waqt li kien isuq il-karozza tiegħu Subaru nru. 86629 ġol-Mosta, din sfat involuta f'incident awtomobilistiku mat-truck numru 5184 misjuq mill-konvenut u ġarrbet hsarat ingenti u illi l-incident ġara minhabba negligenza, imperizja u inosservanza tar-regolamenti da parti tal-konvenut li, interpellat biex jagħmel tajjeb id-danni mgarrba mill-attur, ma riedx jaċċetta responsabbilità shiha ghall-incident, talab li: (1) dik il-Qorti tiddikjarah responsabbi għall-incident imsemmi u għad-danni konsegwenzjali kollha mgarrba mill-attur; (2) tillikwida d-danni okkorrendo bl-opra ta' perit nominandi; (3) tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-attur dik is-somma hekk dikjarata bhala dovuta in linea ta' danni, bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċċiali tas-16 ta' Mejju, 1979, u bl-imghax skond il-liġi;

Rat in-nota ta' l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut li biha eċċepixxa illi bla pregudizzju u in linea ta' transazzjoni kien ippreparat jaċċetta r-responsabbilità għall-kollizjoni fi grad ta' hamsa u tmenin fil-mija (85%) waqt li l-attur ikkontribwixxa b'hmistax fil-mija (15%) għall-kollizjoni, illi fil-fatt il-grad ta' responsabbilità ta' l-attur hija qawwija hafna kif jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża u illi rigward id-danni i-konvenut ha bhala baži li l-karozza ta' l-attur hija *a total loss* u kien ippreparat ihallas fuq din il-baži assumendo li l-pre-accident value mitlub permezz ta' ittra uffiċjali tad-9 ta' April, 1979, kien ta' elf u seba' mitt lira Maltija (Lm1700);

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim Awla ta' l-Onorabbi Qorti Ċivili fit-30 ta' April, 1980, li biha laqghet it-talbiet ta' l-attur u għalhekk iddiċċjarat li l-kollizjoni tat-2 ta' Ottubru, 1978, ġrat unikament bi htija tal-konvenut, illikwidat id-danni kollha sofferti mill-attur fl-imsemmija kollizjoni fl-ammont globali ta' elf, disa' mijja, tnejn u erbghin lira u disgha u sittin ċenteżmi (Lm1942.69) (billi l-attur għażel u ser iżomm il-karozza mkissra hu) u kkundannat lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' elf, disa' mijja, tnejn u erbghin lira, disa' u sittin ċenteżmi (Lm1942.69), somma hekk likwidata in linea ta' danni għar-ragunijiet imsemmija fiċ-ċitazzjoni, bl-ispejjeż kollha kontra l-konvenut, wara li kkunsidrat illi:

Din il-kollizjoni ġrat fit-triq li tagħti mill-Mosta għall-Hal Lija. L-attur li kellu t-tifel mieghu kien qiegħed isuq il-karozza 86629 mid-direzzjoni tal-Mosta lejn Birkirkara viċin is-centre strip li hemm fit-triq bi speed ta' bejn 35 u 40 mil fis-siegha. Il-konvenut kien qed isuq truck nr. 5184 u kien nieżel mit-triq tan-Naxxar li tiżbokka għat-triq li minnha kien għaddej l-attur bil-karozza tiegħu. Il-kontendenti habtu fit-triq ta' l-attur li tiġi quddiem it-triq li titla' n-Naxxar u tiġi f'Labour Avenue u quddiem il-fabbrika tal-madum ta' Hal Mann;

Waqt li l-attur jghid li kien għaddej mit-triq tiegħu bl-speed ta' 35/40 mil fis-sieħha, speed permess mil-ligi f'dawk l-akkwati f'daqqa waħda hariġlu l-konvenut mix-xellug tiegħu, imblokkalu t-triq u habtu. Min-naha l-ohra l-konvenut jghid li meta niżel mit-triq tan-Naxxar huwa dahal fid-dahla tat-Traffic Islands li hemm u waqaf, ra sewwieq ta' van li għamel qiesu sinjal b'rasu biex hu jghaddi u qasam. Dak il-hin ma ra xejn aktar. Kif kien f'nofs il-karreġġjata hu beda jħares lejn ix-xellug biex jara hux ġej xi hadd minn hemm għax hu ried jilwi lejn il-Mosta. Dak il-hin habtu;

Mir-rizultanzi fil-każ jirriżulta li l-attur kien għaddej minn triq prinċipali, anzi *highway*, li ġgongi Birkirkara u postijiet ohra, mal-Mosta u San Pawl il-Baħar, triq li minnha jghaddi traffiku kontinwu. Huwa kien miexi bi speed raġonevoli u f'daqqa waħda sab it-truck tal-konvenut li bblokkalu t-triq u habat miegħu;

Ma tantx hu diffiċli f'dan il-każ li wieħed jiddeċidi ta' min kienet ir-responsabbilità ghall-habta in kwistjoni. Ĝie ritenut diversi drabi minn din il-Qorti li min ikun hiereġ f'*highway* minn triq sekondarja għandu diversi obbligi imposti fuqu u mhux la kemm jaqbad u joħrog biex jaqsam il-*highway* biex jagħmel il-manuvra li għamel il-konvenut. Int u nieżel minn fejn kien ġej il-konvenut għandek angolu li xi ftit jimpedilek il-vista tat-traffiku li jkun ġej mill-Mosta. Għalhekk il-konvenut kellu jieqaf sew fid-dahla fejn kellu jieqaf u jeżamina ftit it-traffiku li jkun ġej mix-xellug tiegħu u biss wara li jkun accerta ruħu li mħu ġej hadd jissokta joħrog. Barra minn hekk waqt li jkun qed joħrog irid dejjem joqghod attent għat-traffiku li jkun ġej mil-lemin tiegħu u mhux għal dak li ġej mix-xellug kif għamel il-konvenut fil-każ in eżami, sakemm qasam il-karreġġjata u jiġi biex jidhol fl-ohra;

Għalhekk il-Qorti taqbel perfettament mal-perit legali fil-kawza li sab li l-habta ġrat unikament tort tal-konvenut, li ma esplorax tajjeb il-major road qabel ma beda jaħseb biex jaqsamha u naqas li jagħti r-right of way lill-attur, anzi ħoloq a sudden emergency mingħajr ma kellu hin biex jevitah. Lanqas ma jidher li l-attur ikkontribwixxa b'xi mod għall-habta bis-sewqa tiegħu. Huwa kien għaddej fī triq prinċipali bi speed raġonevoli u ma kellux għalfejn jistenna li jsib it-truck tal-konvenut kif sabu fil-fatt, jimblokkalu t-triq;

B'verbal tal-15 ta' April, 1980, gie rregistrat li l-attur jippreferi li jżomm il-karozza dannejgħata u li d-difensur ta' l-attur isostni li l-klijent tiegħu għandu dritt għar-rimboris tal-perijodu kollu tal-garaging. Il-perit legali ttratta fuq il-kwistjoni tal-garaging tar-wreck tal-karozza ta' l-attur fil-paragrafu 29 tar-relazzjoni tiegħu a fol. 43 tal-proċess. Il-perijodu tal-garaging kien bejn it-2 ta' Ottubru, 1978, u l-14 ta' Settembru, 1979 u dana bir-rat ta' 25 centeżmu kulljum. L-ammont kollu tal-garaging tħalli Lm87. Skond l-istess perit legali l-allegazzjoni tal-konvenut li l-attur kellu facilitajiet ta' garaging b'xejn ma ġietx ippruvata. Ghad li skond il-fehma ta' l-istess perit din l-allegazzjoni ma ġietx ippruvata hu hass li l-ammont mitilub għal garaging kien daqsxejn eċċessiv u arbitrio boni viri huwa hass li s-somma ta' Lm40 hija gusta. Il-Qorti, wara li eżaminat il-provi f'dan ir-rigward, ma taqbilx mal-konklużjoni tal-perit u hi tal-fehma li r-rata ta' 25c kulljum għal garaging tar-wreck in kwistjoni hija raġonevoli u għalhekk it-talba ta' l-attur f'dan ir-rigward għandha ukoll tīgi milqugħha. Fil-fatt dan l-ammont kollu li hallas l-attur għall-garaging kien Lm87 u hu pproduċa riċevuta tal-hlas effettiv;

Għalhekk fil-fehma ta' din il-Qorti li l-likwidazzjoni tal-perit legali għandha tīgi adottata hlief għal dak li ntqal fir-rigward ta' l-item tal-garaging fejn l-ammont ta' Lm40 għandu jiġi mibdul f'Lm87. Għalhekk stante l-fatt li l-attur għażel li

jżomm ir-wreck tal-karozza huwa, il-Qorti qieghda tillikwida d-danni kollha fl-ammont ta' Lm1942.69c jiġifieri mill-ammont ta' Lm2095.69c li llikwida l-perit legali tnaqqsu Lm200 kif semma' hu stess prezz tar-wreck tal-karozza u żdiedet is-somma ta' Lm47 differenza tal-garaging;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut Francis Bartolo pprezentata fid-9 ta' Mejju, 1980;

Rat il-petizzjoni ta' l-appell ta' l-imsemmi Francis Bartolo pprezentata fis-27 ta' Mejju, 1980, li biha, għar-raġunijiet hemm sottomessi, talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata inkwantu li ddikjarat lill-konvenut unikament responsabbi għall-kollizjoni billi tiddikjara li l-kollizjoni ġrat b'tort taż-żewġ kontendenti fi grad ta' responsabbilità li l-Qorti tiffissa għal kull wieħed minnhom u tirriforma ukoll is-sentenza appellata in kwantu l-ammont ta' danni li ġew illikwidati u l-istess danni li gie kkundannat iħallashom il-konvenut billi tillikwida d-danni sofferti f'ammont inqas minn dak likwidat u dana għar-raġunijiet esposti fil-petizzjoni; u billi tikkundanna lill-konvenut iħallas biss dak l-ammont ta' danni skond il-grad ta' responsabbilità tiegħu, b'l-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur appellat;

Rat ir-risposta ta' l-attur appellat ipprezentata fid-9 ta' Diċembru, 1980;

Omissis;

Ikkunsidrat:

Il-perit legali wasal għall-konklużjoni illi l-inċident imsemmi fiċ-ċitazzjoni ġara unikament tort tal-konvenut appellant. Il-Qorti, wara li eżaminat bir-reqqa l-provi, ma tara l-

ebda raġuni l-ghala għandha tiddipartixxi minn din il-konklużjoni peritali;

Omissis;

Ma jistax jingħad li l-attur appellat kien b'xi mod negligenti u għalhekk ikkontribwixxa għall-habta. L-attur appellat, meta kien gej mit-triq principali u meta kien għadu xi distanza l-bogħod mill-post tal-habta, kien ra t-truck tal-konvenut appellant, li, skond l-istess konvenut appellant, allura kienet wieqfa, u bħala main road user, l-attur appellat kellu dritt jistenna' li t-truck tal-konvenut appellant ma johroġx sakemm huwa, bħala main road user, jghaddi. Jekk il-konvenut appellant, minhabba li ma żammx a proper lookout ma rax il-karozza ta' l-attur appellat gejja kif seta' jaraha bħalma ra t-truck tiegħi l-attur appellat, u għalhekk hareġ fit-triq principali, għal dak ġertament ma għandu l-ebda htija l-attur appellat li kellu dritt jistenna' li t-truck ma johroġx sakemm jghaddi;

Omissis;

Għalhekk il-Qorti tirritjeni li l-kollizjoni ġrat unikament tort tal-konvenut appellant;

Ikkunsidrat:

Fil-petizzjoni ta' l-appell il-konvenut appellant qiegħed jissottometti li una volta ġie accettat li l-karozza ta' l-attur appellat kienet *total loss*, id-dritt ta' l-ghażla ma jibqax f'idejn l-attur appellat imma jghaddi għand il-konvenut appellant jekk iħallasx *pre-accident value* tal-karozza jew inkella l-ispiza tat-tiswija;

Il-Qorti però ma tistax taqbel ma' din is-sottomissjoni tal-konvenut appellant u fil-fehma tagħha il-posizzjoni ġuridika hija din: jekk il-karozza ta' l-attur appellat għandha tiġi kkunsidrata bhala *total loss* (u fuq dan ma jidhix li hemm kwistjoni bejn il-kontendenti), allura l-attur appellat huwa intitolat, kif fil-fatt huwa intitolat, li jiġibor mingħand il-konvenut appellant id-differenza bejn il-valur ta' l-istess karozza qabel l-incident u l-valur tagħha wara l-incident ghax dawk huma d-danni li sofra. Kif jgħid il-Gibbb *Trial of Motor Car Accident Cases*, sec. 282, paġna 199: "*If the plaintiff's car is beyond repair, he need not repair it and he will be entitled to receive the difference between the value before and after the injury*" u op. cit., sec. 352, paġna 243: "*The only possible measure of damages where it cannot be so repaired is the difference between the market value before the accident and the value after it i.e. the value of the wreckage*". L-attur appellat m'għandux dritt li jiġieghell lill-konvenut appellant li jaċċetta r-wreckage, ċjoè il-karozza dannegħata imma din tibqa' tiegħu u jkollu d-dritt li bhala tiegħu, jiddisponi minnha u b'dan il-mod idahhal il-valur tagħha bhala *wreckage*. Jekk imbagħad il-konvenut joffri u jinrabat li jiehu r-wreckage (sija qabel kif ukoll anke waqt il-proceduri ġudizzjarji) fil-każ ta' deciżjoni avversa għaliex, u dina l-offerta tiegħu tiġi accettata mill-attur, allura f'dan il-każ l-attur ikun intitolat għail-pre *accident value* kollu tal-karozza dannegħata u dan mhux in vista ta' l-azzjoni tiegħu għad-danni imma in vista ta' l-obbligazzjoni fuq imsemmija tal-konvenut u accettata mill-attur. (Ara fl-istess sens, Prim' Awla Qorti Civili Kevin Caruana vs Gaetano Vassallo, 7 ta' Jannar, 1983);

L-ghażla għalhekk fil-fehma tal-Qorti mhix f'idejn il-konvenut appellant, kif qed jippretendi, imma tiddependi mill-accettazzjoni da parti ta' l-attur appellat ta' l-offerta tal-konvenut appellant (fil-każ li dan jagħmilha) li jiehu r-wreckage, ċjoè il-karozza dannegħata;

Issa fil-każ prezenti, ghalkemm jirriżulta mid-dikjarazzjoni ġuramentata tal-konvenut appellant li l-karozza ta' l-attur appellat kienet *total loss*, ma jirriżultax li l-konvenut appellant offra li jżomm ir-wreckage u wisq inqas li giet aċċettata xi offerta simili mill-attur appellat. Anzi mill-verbal tas-seduta ta' 25 ta' April, 1980, jirriżuita li l-attur appellat jipreferi li jżomm il-karozza danneġġata;

Għalhekk l-attur appellat huwa intitolat għad-differenza bejn il-pre accident value tal-karozza u l-valur tagħha bhala wreckage wara l-incident, kif ukoll li jżomm ir-wreckage;

Il-konvenut appellant qiegħed jissottometti illi l-pre-accident value ta' elf u disa' mitt lira Maltija (Lm1900) suggerit mill-perit legali huwa eċċessiv u qed jissottometti li s-somma ta' elf u seba' mitt lira Maltija (Lm1700) tkun iżjed xierqa fiċ-ċirkostanza. Filwaqt li l-Qorti tapprezza l-argumenti migħjuba mill-konvenut appellant bħala raġuni għal din is-sottomissjoni tiegħu, wara li hasbitha fit-tul ma tarax li huma biżżejjed biex iġieghluha tiddiskosta ruħha mis-sottomissjoni peritali;

Kwantu mbaghad għas-sottomissjoni tal-konvenut appellant li l-attur appellat m'għandux dritt ghall-ispejjeż tal-garaging billi l-konvenut appellant kien ippreparat jiggħaraxja b'xejn, il-Qorti thoss li ma tistax taċċetta din is-sottomissjoni billi, se mai, kien dover tal-konvenut li jagħmel l-offerta tal-garaging b'xejn u ma jirriżulta minn imkien li din l-offerta qatt saret;

Din il-Qorti però ma tiċċax tagħbi mal-quantum tas-somma akkordata mill-Ewwel Qorti għall-garaging tal-karozza danneġġata ta' l-attur appellat. Kif jidher mid-deċiżjoni tagħha fil-kawża **Mallia vs Moore**, fis-26 ta' Novembru, 1954, (Kollezzjoni Deċiżjonijiet, Vol. XXXVIII - I - 249) din il-Qorti

kienet segwiet dan il-principju enunciat mill-Halsbury (Vol. X, pàgna 143): "*It is the duty of the plaintiff to take all reasonable steps to mitigate the loss he has sustained consequent upon the wrongful act in respect of which he sues and he cannot claim as damages any sum which is due to his own neglect; but he is under no obligation to injure himself, his character, his business or his property, to reduce the damages payable to the wrongdoer. The question what is reasonable for a plaintiff to do in mitigation of his damages is not a question of law but one of fact in the circumstances of each particular case, the burden of proof being upon the defendant*". Din il-Qorti, fis-Sede Inferjuri Čivili tagħha, kienet .applikat l-istess principju fil-kawża Xuereb vs Livick tat-3 ta' Novembru, 1956 (Kollez. Dec. Vol. XL - 1 - 653, 657) fejn gie ukoll spjegat li l-imsemmi principju jfisser li l-ġudikant għandu jara: (1) jekk id-danneġġat setax jew le inaqqas il-ħsara; u (2) jekk, kieku kellu jnaqqasha, kienx jippreġudika l-proprjetà tiegħu, f'liema każ mhux tenut li jnaqqasha";

Fil-każ prezenti ma jidhirx li qatt gie kkontestat illi l-karozza ta' l-attur appellat kienet *total loss*. L-attur appellat għalhekk seta', jekk mhux immedjatamente wara l-incident almenu ftit wara l-mandat, jiproċedi biex jiddisponi mir-wreckage u b'dan il-mod ma jkollux bżonn iż-żejjed iħallas ghall-garaging tagħha. Il-Qorti, wara li qieset iż-żmien li ragonevolment ketlu jghaddi biex l-attur appellat jibda jiehu passi biex jiddisponi mir-wreckage u biex fil-fatt jiddisponi minnha, u wara li qieset ukoll illi s-somma ta' hamsa u għoxrin ċenteżmi (25c) kuljum ghall-garaging hija, kif sewwa qal il-perit legali eċċessiva, tirritjeni illi s-somma ta' erbghin lira Maltija (Lm40) suggerita mill-istess perit legali ghall-garaging hija iktar xierqa fiċ-ċirkostanza;

Kwindi s-somma ta' elf disa' mijha tnejn u erbghin lira Maltija, disgha u sittin ċenteżmi (Lm19442.69) akkordata mill-

Ewwel Qorti għandha tiġi ridotta bis-somma ta' sebgha u erbgħin lira Maltija (Lm47) i.e. id-differenza bejn sebgha u tmenin lira Maltija (Lm87) akkordata mill-Ewwel Qorti għall-garaging tar-wreckage u s-somma ta' erbgħin lira Maltija (Lm40) akkordata minn din il-Qorti, u għalhekk is-somma totali li għandha titħallas bhala danni tammonta għal elf, tmien mijja u disghin lira Maltija, disgha u sittin ċenteżmi (Lm1895.69);

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi billi tichad l-appell in kwantu li l-konvenut appellant taħab li din il-Qorti tiddikjara li l-kollizjoni grat b'tort taż-żewġ kontendenti fi grad ta' responsabbilità li l-Qorti tiffissa għal kull wieħed minnhom, billi tiddikjara lill-konvenut appellant unikament responsabbi għall-kollizjoni fuq imsemmija u f'dan is-sens tikkonferma s-sentenza appellata u billi tirriforma l-istess sentenza kwantu għal-likwidazzjoni tad-danni u l-kundanna tal-ħlas tad-danni billi tillikwida d-danni dovuti lill-attur appellat fis-somma ta' elf tmien mijja, hamsa u disghin lira Maltija, disgha u sittin ċenteżmi (Lm1895.69) minflok fis-somma ta' elf, disgha mijja, tnejn u erbgħin lira Maltija, disa' u sittin ċenteżmi (Lm1942.69) likwidata mill-Ewwel Qorti u billi tikkundanna lill-konvenut appellant iħallas lill-attur appellat l-imsemmija somma ta' elf, tmien mijja, hamsa u disghin lira Maltija, disgha u sittin ċenteżmi (Lm1895.69) in linea ta' danni. L-ispejjeż tal-kawża ta' l-ewwel istanza għandhom jithallsu kif deċiżi mill-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata u l-ispejjeż tat-tieni istanza għandhom kwantu għat-talba għad-dikjarazzjoni għar-responsabbilità jithallsu mill-konvenut appellant u kwantu ghall-kumplament ta' l-ispejjeż dawn jithallsu kwantu għal wieħed minn erbgħin parti (1/40) mill-attur appellat u disgha u tletin minn erbgħin parti (39/40) mill-konvenut appellant, u f'dan is-sens tiddisponi mill-appell.