

27 ta' Gunju, 1958

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Agatha Barbara et.

Intimidazzjoni — “Animus Consulendi” — “Peaceful Picketing” — “Trade Dispute” — Komplikċità — Xhieda — Pulizja Eżekuttiva — Libertà Provvizorja — Art. 20 u 25(1)(a) tal-Ord. IV tal-945 — Art. 358, 572 u 43(d) tal-Kodiċi Kriminali.

Ma għandux jingħata tort lill-Pulizija għallex din tkun uriet interessa fil-produzzjoni tal-provi, jew għar tkun irrikjamat l-attenzjoni tal-Qorti għal xi incident li seta' jstellek il-libertà provviziżorja konċessa lill-imputat; għar hu anzi dmir tal-Pulizija, b'ligi, li tinvestiga r-reati u tiġib il-provi, u anki timped xxi l-intorbidiment tagħhom.

Wieħed mit-testi tal-veraċċità tax-xhud huwa d-diportament tiegħi fil-pedana; u għalhekk il-Qorti tal-Appell, in linea ta' massima, tagħti piż kbir lill-apprezzament li jkun għamel tal-provi l-ġudikant fl-ewwel istanza, mhebba l-fatt li dan kellu l-opportunità li jisma x-xhieda “viva voce” u joss-servu d-diportament tagħhom fil-pedana tax-xhud.

Taħt il-ligi tagħna, l-interpretazzjoni tal-kelma “Intimidazzjoni” ma toffixx diffikultà; għar-raġuni li dan ir-reat hu definit mill-ligi stess bhala l-att ta' min jikkaġuna fil-moħħ ta' xi persuna biza' raġjonevoli ta' hsara lillu jew li xi hadd tal-familja tiegħi; u hu biżżejjed li min fintimidixxi jaħħal fil-moħħ tal-intim'dit l-apprennżoni ta' perkolu jew ta' danno jekk ma jagħmelx dak li jkun qiegħed iġħidlu bixx jaġħmel min ikun qiegħed fintimidieh.

Anki jekk insegwitu l-intimidit jaġħmel dak li min intimitieħ qallu bixx ma jaġħmelx, dan ma sħiddex il-pożżizzjoni; għar ir-reat, ossifa l-intimidazzjoni, fikkonsisti filli wieħed jikkaġuna l-apprennżoni tad-danno, u mhux fl-effekta tal-intimidazzjoni; u avvolja l-effett tal-intimidazzjoni ma

javverax ruhu, ir-reat kien ga konsumat, għax mhux neċes-sarju li min jintimidixxi jkun irraġġunga l-iskop tiegħu.

Kwalunkwie minaċċja tista' komodament, f'ċertu sens, tiġi msejha parir; fis-sens li, jekk il-minaċċja jagħmel jew ma jagħmelx dak li jiġi lilu ordnat jew interdett, allura ma js-sfrinx dannu; imma dan ma hux riljev, f'akkuża ta' intimidazzjoni, li jista' jappella ruhu għall-bon sens u għall-liggi. Jiddependi miċ-ċirkustanzi konkomitanti jekk il-kliem tal-imputat jistgħux jiġi nterpretati bħala l-ghoti ta' parir kif fil-hajja ta' kulljum wieħed jiġhem x'inhu parir amikevoli, jew jiġi interpretati bħala li ntqalu fl-eżerċizzju ta' "peaceful picketing".

Id-difiza ta' "peaceful picketing", "ut sic", proprjament hi limitata għall-każ ta' "trade dispute"; imma meta, trattandosi ta' "strike", l-attifiet ikunu leċċiti per se, ma jammontawx għal reat, mentri, jekk huma illeċċiti, jikkostitwixx reat anki jekk ikunu saru in konnessjoni ma' "strike" fuq "trade dispute": u l-liggi maltija, fejn tittratta fuq "peaceful picketing", appuntu tiprojeb tiek jekk isir, "inter alia", b'mod li jkun kalkulat biex jintimidixxi. U għalhekk, meta l-attifiet ikunu illeċċiti legalment, ma hemmx bżonn li l-Qorti tidħol fil-kwistjoni jekk li "strike" sarx fuq "trade dispute" biex tħid jekk kienx każ ta' "picketing".

U fl-apprezzament tal-fatti nkriminati, il-minaċċja formanti l-materja tal-intimidazzjoni ma hemmx bżonn li tkun tabiż-fors verbali, imma tista' anki tirriżulta mill-attegġġjament tal-imputat; tista' tkun anki implicita.

Xhud jista' jkollu xi lanjanza kontra l-imputat li fil-kawża tiegħu huwa jiġi miġjud bħala xhud; imma dan ma ffis-serx illi, għar għandu dik il-lanjanza, allura bil-fors itxhed il-falz biex jippreġudika lill-imputat; iż-żda jista' ffisser biss illi, jekk forsi mingħajr d'k il-lanjanza ma kienx jitkellem u kien jgħatti l-fatt, minhabba fiha hu jiddeċidi li jitkellem u jgħid dak li fil-fatt ikun qara. U huwa assurd li wieħed jippretentli li x-xhieda kollha jagħmlu speċi ta' kongura biex jixħdu l-falz kontra l-imputat, jekk ma jkun hemm ebda ċirkustanza li turi dan. Jekk dawn ix-xhieda ma jkun nux qablu f'xi ċirkustanza, dan ma ffisserx li huma xehdu

l-falz; il-fatt li huma ma jaqblux f'xi ċirkustanzi li huma "adminicula" ma ifisserx li ma għandhomx jiġu emmnuti, la jkunu qablu f'dak li hu sostanzjali ghall-prova tar-reat; u forsi kien ikun aktar materja ta' suspect kieku huma kien-nu, kif jingħad, qampienah waħda.

Għall-kompliċità hemm bżonn tal-element intenzjonali; iżda hu rikonoxxut illi din l-intenzjoni tista' titwieled dak il-hin stess li jiġru l-avvenimenti. Huwa veru wkoll li ma tingħatax kompliċità negatt'va, jigisieri li ma jkunx kompliċi dak li jkun semplicelement u materjalment preżenti għall-kommissjoni ta' reat u ma jagħmel xejn bixx jimpiedieh; imma jekk iċ-ċirkustanzi juru li l-preżenza tiegħu ma kienetx semplicelement materjali, u li dik il-preżenza kienet akkompanjata minn attijiet li rrrendew possibbli l-kommissjoni tar-reat, allura hemm il-kompliċità. U tabilhaqq, il-ligi tikkunsidra bħala kompliċi lil min, fost kaži ohra, b'xi mod li jkun, xjentement jighin jew jassisti l-awtur tad-delitt fl-attijiet li bihom id-delitt ikun għie preparat jew konsumat; imma għas-soluzzjoni tal-punt jekk tirrikorrix din il-forma ta' kompliċità, għandu finżammin preżenti l-principju illi ma hux meħtieg li jiġi pruvat li kien hemm xi prekonċert formali u preliminari bejn l-eżekuturi tal-fatt delittuz u l-kompliċi, minn dejjem segwit fis-sistema lega'i mali, u l-principju l-ieħor illi l-fatt li żewi persuni jew aktar ikunu qiegħdin jagħixxu flimkien u in komun għall-eżekuzzjoni ta' skop apparentement kriminali hu haġa li tigi argumentata, u tista' tirr-żulta mill-attijiet singoli ta' dawk il-persuni; anzi rarament jissucciedi illi l-fatt attwali tal-kumpanni jaċċista' jiġi pruvat b'xhieda diretti, billi ftehim sim'l iż-żewġ isir bil-heffa u secretezza; u għalhekk issir neċċesarja l-prova ndizjarja.

Il-fatt li l-imputat ta' kompliċità ma qalx kliem ta' intimidazzjoni ma hux rilevanti; għaliex hu ammess fil-ġurisprudenza, segwita mill-Qrati ta' Malta, illi anki s-sempliceċi preżenza, meta ma hix dik ta' wieħed li jkun qiegħed biss iħares bl-indifferenza, tista' tanimonta għal-kompliċità, meta tkun b'xi mod it-tfaċċilitat ir-reat jew intimidiet is-suġġett passiv, jew b'xi mod ieħor kienet effikaci. Xejn ma jimporta illi l-preżenza tal-kompliċi kienei att negattiv; għax għalkemm ma hix ammessa l-kompliċità negattiva, hi verð ammessa

mill-Qrati l-komplícità per mezz ta' atti negattivi, billi allura l-komplíci ma jkunx semplici spettatur indifferenti.

L-argument illi l-komplíci, anki kieku seta' jiddizapprova l-agir kriminuż, ma seta' jagħmel xejn, ma fikkonvincix. Huwa apprezzabbi li l-inazzjoni weħedha ma hix per sé komplícita; imma huwa wkoll apprezzabbi illi, meta dik l-inazzjoni tit-qles fuq l-isfond taċ-ċirkustanzi kollha tal-każ, tista' tkun indirju qawwi ta' partitpazzjoni fi skop komuni. U tabil-haqq, il-fatt li persuna kienet volontarjament prezenti u rat reat fleti kommess, u ma opponietx ruħha ghall-kommissjoni tieghu, meta kien raġjonevolment mistenni li hija timpedieh, u setgħet timpedieh, jew almenu ma esprimietx id-dizaprovażżjoni tagħha, jista' fċerti ċirkustanzi jservi ta' prova qawwija li volontarjament inkoraġġiet, u hekk għenet u ffacilitat il-kommissjoni tar-reat.

Anki jekk il-komplíci talvolta jkun qal, wara, xi kliem li jista' jiġi nterpretat bħala disazzjoċċament mar-reat ta' intimidazzjoni, dan ma jiswa xejn lill-imputat, ladarba r-reat ta' komplícità f'dak ta' intimidazzjoni kien ja konsumat.

Il-Qorti tista', fl-applikazzjoni ta' piena ta' restrizzjoni tal-libertà personali, tordna illi fl-espjazzjoni tal-piena jiġi komputat il-perijodu li fih l-imputat dam arrestat. Jekk dan il-komputu jkun sar fis-sentenza tal-Maġistrati, u l-imputat, meta gie arrestat mill-ġdid wara s-sentenza tal-Maġistrat, ottjena l-libertà provvistorja tieghu, ma hux il-każ li jkun hemm ordni ta' komputu iehor fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell li tikkonferma l-ewwel sentenza; għax il-perijodu ta' karċerazzjoni provvistorja ma jistgħax jitnaqqas darbejn.

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjoni dedotta kontra l-imsemmija Barbara, Dr. Hyzler u Pullicino, quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta, talli fit-28 ta' April 1958, f'Malta, fi bnadijiet diversi, bla haqq u mingħajr setgħa tal-ligi, bil-ħsieb li jgiegħlu lil persuni oħra li ma jagħmlux dak li huma kellhom il-jedd li jagħmlu, (a) bez-żgħu u ntimidew lil dawk in-nies; (b) bla ma qatgħu, baqgħu jsusu warajhom minn imkien għall-ieħor; (c) għassew fejn dawn in-nies kienu jinsabu;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat 13 ta' Gunju 1958, li bħha sabet lill-imputati Barbara u Pullicino ħatjin bħala awturi, u lill-imputat Dr. Hyzler hati bħala kompliċi fir-reat, talli fit-28 ta' April 1958, f'Haż-Żabbar, bla haqq u mingħajr setgħa tal-liġi, bil-hsieb li jgiegħlu l-persuni oħra ma jagħmlux dak li huma kelhom id-dritt li jagħmlu, u ċjoè li jmorru ghax-xogħol, beżżeġħu u ntimidew lil dawn in-nies; u wara li rat l-art. 24(a) tal-Ord. IV tal-1945, u l-art. 43 (d) tal-Kodiċi Kriminali, u wara li ħadet in konsiderazzjoni l-perijodu li l-imputati għamlu arrestati, ikkun-dannat lill-imputati Barbara u Dr. Hyzler għall-prigunerija għal zmien tnejn u tletin (32) ġurnata, u lill-imputat Pullicino għall-prigunerija għal zmien għoxrin (20) ġurnata; wara li dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi, dwar l-imputati Barbara u Pullicino, salv id-dis-kors li huma rrivolgew lill-impiegati tal-Isptar tal-Mard tal-Mohħ, il-fatti mhumiex kontestati. Meta l-karrozza li kienet misjuqa mill-imputat Dr. Hyzler waqfet ħdein il-van li fiha kien hemm dawk l-impiegati, dawn iż-żewġ imputati, li kienu rekbin ma' Dr. Hyzler, irrivolgew lil dawk in-nies li kienu sejrin ghax-xogħol dik il-ġurnata ta' li strike, il-kliem li fuqhom il-Qorti sejra tikkommenta;

L-imputata Barbara xehdet illi, meta waqfet il-karrozza, Bonello qam ikellimha u gie ħdejn it-tieqa tal-karrozza fejn kienet qeqħedha, u staqsietu kienx sejjer ghax-xogħol meta kien jaf li kien hemm strike. Bonello rrisposta li kien "established"; u meta hija spjegatlu li ma kienx "established", qaltlu li kien jista' ma jmurx ghax-xogħol; u meta dan qallha li għaliex kien aħjar li ma jmurx, qaltlu biex ma jmurx ghax-xogħol; żiedet tgħidlu li d'altronde jagħmel li jrid, biss, jekk imur, ma jghaddux mir-Rahal Għid, għax kienet semgħet li kien hemm l-inkwiet, u jistgħa jaqilbuhom. Ċaħdet li kienet kellmet lil hadd ieħor, u li qalet il-kliem li qalu x-xhieda tal-Prosekuzzjoni. B'dan il-kliem hi qalet li riedet tagħtihom parir, għax meta kienet Bormla semgħet li r-Rahal il-Għid kienu għamlu xi hsara lil xi karrozzi;

Carmen Camilleri xehdet li, meta waqfet il-karrozza, -imputata Barbara niżżlet il-ħġieġa fejn kienet riekba u

staqsiehom fejn kienu sejrin; u meta rrispondewha li kienu "nurses" u kienu sejrin il-Manikomju, qaltihom biex jinžlu hemm u ma jmorrux l-Ishtar imma jmorrux d-dar bil-mixi; u meta Camilleri rrispondietha li kellha tnejn magħha li kienu mill-Qrendi, Barbara qaltilha "tmorrux, għax kif taslu r-Rahal Ġdid ngħid lil tad-dimostrazzjoni biex jaqilbukom bil-karrozza";

Emmanuela Farrugia xehdet illi Barbara staqsiehom fejn sejrin, u, meta qalulha, hija qaltihom biex jinžlu hemm u jimmu lejn id-dar; u meta Camilleri nizlet biex tgħidilha li kien hemm tnejn mill-Qrendi, Barbara qaltihom li jekk jidħlu r-Rahal Ġdid tgħid lil tad-dimostrazzjoni jaqilbuhom;

Tessie Cutajar xehdet li Carmen Camilleri kienet qegħdha titkellem ma' xi hadd fil-karrozza, u meta qalulha biex jinžlu hemm hija skoncertat ruħha;

Paolo Mifsud, id-driver tal-van, xehed li, meta waqfet i'-karrozza, mara minn ġewwa l-karrozza — u l-unika mara li kien hemm fiha, kif jammettu l-imputati, kienet l-imputata Barbara — qaltihom: — "Ma tafux li ma tistgħux taħdmu?"; u li xi hadd fil-karrozza qal: — "Halli mmorru r-Rahal Ġdid ngħidulhom jaqilbukom." Hu beż'a, u lanqas ta każ jekk dik il-vuċi kienetx ta' mara jew ta' raġel;

Joseph Bonello xehed li hu niżel mill-van u mar ikel-lem lill-imputata Barbara u, wara li fuq mistoqsija tagħha qalilha li kien sejjer għax-xogħol, hija qaltlu: — "Mela inti sejjer taħdem il-lum, Guż?"; u wara li qalilha 'i għaliex ma kienx hemm strike, u rikeb fil-van, Barbara qalet: — "Suq għar-Rahal Ġd'id, halli jaqilbukom hemm." Huwa ppremetta li kien skonċertat halli jara biex sejjer imur għax-xogħol;

Francis James xehed li sama' lill-imputata Barbara tgħid biex il-lum ma jmorrux għax-xogħol għax strike, u li, meta regħa tela' fil-van, xi hadd mill-karrozza qal: — "Ir-Rahal il-Ġdid jaqilbuhom"; jew "Ir-Rahal Ġdid ngħidulhom jaqilbukom";

Illi, meta wieħed jeżamina dawn id-depożizzjonijiet,

l-ewwel īġa li tolqtu f'dik tal-imputata hija li, meta, skond ma tgħid hija, tat parir lil Bonello biex jekk imorru għax-xogħol ma jgħaddux minn Paola. Fost il-konseguenzi li set-ġħu jiġru semmiet dik li jaqilbuhom — kelma li semgħuha x-xhieda kollha. Huwa sintomatiku wkoll illi l-istess Bonello, li, kif qalet Barbara, kien qiegħed jitkellem magħha b'rasu kważi ġewwa l-karrozza, ma semgħax lil Barbara tgħidlu li jekk riedu setgħu jmorru għax-xogħol, imma għas-sigurtà tagħhom ma jgħaddux minn Paola. Ix-xhieda kollha tal-Prosekuzzjoni sostanzjalment jaqblu f'dak li qaltilhom l-imputata; u dak il-kliem kien jammonta biex ma jmorru għax-xogħol, għax meta jaslu Paola jaqilbuhom. Dak il-kliem, rettament inkwadrat f'dak li kien qiegħed jiġri, jammonta għal intimidazzjoni, u mhux għal sempliċi parir, kif kellha okkażjoni tiddeċċidi reċentement il-Qorti tal-Appell Kriminali. Infatti, l-Ord. IV tal-1945, fl-art. 20, tiddefinixxi l-intimidazzjoni bhala "to cause in the mind of a person a reasonable apprehension of injury ... or of violence or damage to any person or property". Issa, dak il-kliem, fiċ-ċirkustanzi tal-każ, u ġejjin minn persuna li sa ftit ġranet qabel kienet tokkupa l-kariga ta' ministru, u li hija magħrufa bhala membru attiv tal-partit li minħabba r-riżenza tiegħu kien ġie indett li strike. Ma setgħux ma jikkawżawx f'mohħ l-impiegati li lilhom kien rivolt, apprenzjoni serja li, jekk ikomplu sejrin għax-xogħol, kien jista' jiġi l-hom dannu. Ma hemmx bżonn, f'din il-materja, li l-awturi tal-eventwali dannu jkunu persuni li jkunu qiegħdin jintimidixxu, imma hu bizzżejjed għar-reat li min jintimidixxi jdaħħal fil-mohħ tal-intimidit il-possibbiltà tal-perikolu tad-dannu jekk ma jagħmelx dak li jkun qiegħed jgħidlu min jintimidixxi. Il-fatt li dawk l-impiegati, wara, marru għax-xogħol ma jbiddelx i'l-pożiżzjoni; għaliex i-intimidazzjoni tikkonsisti fl-apprenzjoni tad-dannu, u mhux fl-effikaċja tal-intimidazzjoni (cfr Citrine, "Trade Union Law", p. 401);

Kwantu għall-imputat Pullicino, dan xehed illi meta l-karrozza waqfet ħidejn il-van, niżlet mil-van xebba (li preżumibbilment kellha tkun Carmen Camilleri), u huwa niżel mill-karrozza. Camilleri staqsietu x'kienu jridu, u huwa

qallha "ma tafux li l-lum strike?"; u meta din irrispondiet li kienu ordnati għax-xogħol, huwa qallha:— "Biss tgħad-dux mir-Rahal Ġdid, għax jistgħu jaqilbukom". Żied ukoll jgħidilha, għad-domanda tagħha minn fejn kien sejrin jgħaddu, li setgħu jgħaddu minn fejn iridu; u qalilha li hu kien impiegat l-Ishtar Saint Luke. Innega li kien mar malvan, iżda qal li kellem lil Camilleri quddiem il-van. Żied jgħid li, għalkemm fost dawk li kien fil-karrozza kien iħossu l-anqas wieħed, u kien misthi, niżel ikellem huwa lil Camilleri mingħajr ma qallu hadd. Qal ukoll li lil Dr. Hyzler ma kienx jafu, u lill-imputata Barbara kien dak inhar li kellimha l-ewwel darba. Qal ukoll li ma semgħax jekk Barbara qa'etx xi haġa, u ma tax każ jekk Bonello kellimx lil Barbara;

Paolo Mifsud xehed illi r-raġel li kien ma' Dr. Hyzler, (li preżumibbilment kellu jkun Pullicino) ġie jċekċek mal-ħġieg tal-van, u qal lil min kien ġewwa l-van "inhom ma tafux li ma tistgħux taħdmu?";

Carmen Camilleri xehdet li, wara li l-imputata Barbara kienet qaltiħom li kif jaslu r-Rahal Ġdid tgħidilhom biex jaqilbuhom, niżel mill-car l-imputat Pullicino u qalilhom:— "Smajtu x'qalti kom Miss Barbara, li kif taslu r-Rahal Ġdid jaqilbukom?" Fl-aċċess Camilleri xehdet li Pullicino dar u mar ħdejn il-ħġiega tal-van;

Emmanuela Farrugia xehdet illi, meta ħarset lura u rat il-karrozza ta' Dr. Hyzler warajhom, rat lil Pullicino jagħmlilhom sinjal biex jieq fu b'idu. Meta waqfet il-karrozza ħdejn il-van u niżlet Carmen Camilleri, Pullicino niżel mill-karrozza u qalilhom:— "Smajtu x'qalti kom Miss Barbara, li kif taslu r-Rahal Ġdid tgħid lid-dimostrazzjoni jaqilbukom?"; u dak il-ħin hija ħassa hażin;

Tessie Cutajar xehdet li Pullicino niżel mill-karrozza u staqsihom fejn kien sejrin; qalilhom biex jinżlu hemm u jmorru bil-mixi; u meta hija qaltru li ma kienetx tinżel għax ma tafx il-post, Pullicino qalilhom li, jekk jibqgħu sejrin ir-Rahal Ġdid, jaqilbuhom. Qalet ukoll li Pullicino kien mar ħdejn il-van iċekċek mal-ħġiega tal-van;

Joseph Bonello xehed illi, meta l-karrozza kienet issegwihom, ra lil xi hadd mill-karrozza jagħmilhom is-sinjal biex jieqfu, u huwa stess qal lil shabu biex, una volta li kien hemm Agata Barbara, jieqfu. Dwar Pullicino dan ix-xhud ma semma xejn aktar; anzi waqt l-aċċess xehed li, safejn jaf hu, ma niżel hadd mill-karrozza. Huwa qal li niżel ikel'lem lil Barbara, u ma hux inverosimili li ma tax każ ta' avvenimenti oħra;

Francis James xehed li waqt li l-karrozza kienet miex-ja warajhom, xi hadd ġo fiha xejjer idu, u huwa fehem li kien qiegħed iwaqqafhom; meta waqfet il-karrozza, Pullicino niżel u mar mas-side tal-van, u qalilhom "Inżlu minn hemm għax naqibukom". Fuq dan i'-kliem huwa niżel u sfida lil Pullicino li jaqlibhom;

Illi minn dawn id-depożizzjoni jiet jirriżulta soddisfacentement illi dan l-imputat irribadixxa dak li kienet qalet l-imputata Barbara, u l-attività u l-kliem tiegħu jikkonkre-taw ir-reat ta' intimidazzjoni; sija għaliex jidher li kien qiegħed jaġixxi "in furtherance of a common design" mal-imputata Barbara sija għaliex il-kliem li qal, anki per sè, jikkostitwixxu intimidazzjoni:

Illi d-difiża ssottomettiet il'i s-sitt xhieda tal-ProsekJuzzjoni ma għandhomx jiġu emmnu, għax interessati. Hekk, kontra Camilleri pproduċiet bħala xhud till-Kapural Dalton, biex jiskreditaha; però dan ix-xhud skredita lilu nnifsu u mhux lil Camilleri. Infatti, irriżulta li r-rapport li din Camilleri kienet għamlet kontra tiegħu kien fondat: u konfrontat mal-Ispettur Magri ma setgħax jinnega li l-fatti dwar ir-rapport kienu diversament milli xehed hu. Gie wkoll prodott Elia Borg, li qal li xi tmien tijiem wara li strike Carmen Camilleri qaltlu "xi trouble, aktarx immorru nixħdu; iekk nixħed inqagħbarhom, ħalli nnatti lil dak li eħamlu till-missieri". Camilleri nnegat li qalet dak il-kliem Dan Borg qal li huwa ħabib ta' missier Camilleri, u gie li bagħat iselli għalih magħha: barra minn dan ma iżżejjul-tax li kien hemm ħbieberi ja bejniethom, biex Camilleri tik-konfida kliem bħal dawk lil Borg. Inoltre, l-espressioni li dan Borg poġġa f'halq Camilleri għandha kontradizzjoni fiha nnifsha; għaliex min hu animat minn spiritu tħ-

vendetta mhux naturali li juža l-espressjoni "xi trouble", li juru li din ix-xhieda kienet ta' nkriet lil Camilleri meta jasal il-mument li tivvendika ruħha;

Kontra Bonello ġie allegat li dan kien igerger ghax talab transfer u ma otteniehx, u li James esprima xi xewqa li aħjar jitilgħu n-nazzjonalisti. Dawn il-fatti mhumiex bizzżejjed biex jiskwotu l-kredibbiltà tax-xhud, u mhux prezumibbi li dawn is-sitt xhieda, in difett ta' provi konkreti, li fis-sustanza qablu fuq il-fatti, riedu jagħmlu konġura kontra l-imputati u jixhud l-falz kontra tagħhom. Di pjù, il-komportament ta' dawn ix-xhieda fil-pedana kien tutt' altro minn ostili għall-imputati;

Illi, kwantu għall-imputat Dr. Hyzler, irriżulta illi huwa kien qiegħed isuq il-karrozza li fiha kienu wkoll iż-żewġ imputati l-oħra, waqaf ħdejn il-van, u mill-van niżel Pullicino u tkellimet Barbara; jirriżu ta' li huwa ma rrivolga ebda diskors lil dawk l-impiegati. Il-Prosekuzzjoni tallega illi dan l-imputat għen liż-żewġ imputati l-oħra fl-intimidazzjoni, u li kien jaġixxi magħħom "in furtherance of a common intent". Hu fatt illi, meta dan l-imputat waqqaf il-karrozza ħdejn il-van, huwa materjalment għen u rrenda possibbli, jew almenu aktar aġevoli, l-attività delittuża taż-żewġ imputati l-oħra; iżda għall-kompliċità hemm bżonn anki l-element intenzjonali; u għalhekk il-“crux” tal-kwistjoni hija jekk mill-proċess jirriżultawx elementi bizzżejjed biex tīgi nferita din l-intenzjoni. Huwa, però, prinċipju rikonoxxut illi dan il-konċett u din l-intenzjoni tista' titwieled dak il-ħin stess li jiġru l-avvenimenti;

Dr. Hyzler xehed illi fis-7.30 a.m., tat-28 ta' April 1958, kien Bormla u ġiet fuqu l-imputata Barbara, u staqsietu kienx għal Belt u talbitu isegwiha Haż-Żabbar biex thalli l-karrozza tagħha u wara tidħol miegħu l-Belt. Dak il-ħin, wieħed li ma jafux b'xejn, u lanqas jgħarfu, talbu biex jiġi miegħu. Mar Haż-Żabbar wara Barbara; din ipparkjat il-karrozza, u akkompanjata mill-imputat Pullicino, li sa-dak inhar ma kien jaf b'xejn, daħlu fil-karrozza tiegħu, u telqu għall-Belt. Qal li, peress li kien sama' li r-Rahal Ģdid kien hemm l-linkwiet, ried jevitah, għax beżgħha minn xi danni lill-karrozza, li ma kienetx tiegħu, u għalhekk id-

deċieda li jgħaddi minn Bormla; u meta kien sejjer jispiċċa Main Road, Barbara ndunat li kienet ġiebet magħha ċ-ċwievet tal-karrozza li kelha, u għalhekk, minflok baqa' sejjer Bormla, kiser fuq ix-xellug għal Labour Road biex jerġa lura Haż-Zabbar. Meta kien għamel xi għoxrin jarda f'Labour Road, ra van quddiemu, li ma ta ebda kaž tagħha; wara ftit ra li l-van kienet qegħedha tirrallenta, u d-driver għamel sinjal li sejjer jieqaf. Huwa qala' dan il-van u kien sejjer jikser għal Haż-Zabbar; u meta nduna li l-van, li kienet wieqfa ħdejn il-pole tal-elettriku (indikata fil-pjan-ti) kienet tal-Medical & Health Department, waqqaf. Qabel kien induna li fil-van kien hemm xi tfajjiet u qamu u bdew iħarsu lura. Meta waqaf beda jħares, biex jara kif kienet qegħedha tīgħi użata dik il-van, jekk kienetx qegħedha tīgħi użata mill-Pulizija. Sadattant, Bonello qal xi haġa u ra lil Camilleri nieżla mil-van, u hareġ Pullicino jkellimha. Bonello mar ikellem lil Barbara, u qalilha:— “Sejrin ghax-xogħol, għax lilna ma qalulniex jekk nidħlux”. Barbara staqsietu kienx “established”, u Bonello rrispondiha affermattivament; u ma segwiex aktar id-diskors, għax malli ra li kienu mpjegati tal-M. & H. Department, ma ħax aktar interess speċjali;

Meta għaddew xi minuta jew minuta u nofs tad-diskors bejn Bonello u Barbara, huwa qal lil Barbara “imxi mmorru, inħalluhom”; u sejjah lil Pullicino biex jitilqu. Huwa ma qabbadx il-makna immedjatament, u qal lil min kellu fil-karrozza “ħalluhom jitilqu, ma nerġġħux niltaqgħu magħhom”, u dan biex ma jagħtix l-impressjoni li qiegħed isegwihom. Dahal Haż-Żabbar, u sab il-van wieqfa bejn il-Knisja u l-Għassa, daqq il-horn, u marru xi nies, u qalihhom biex jitilquhom għax kienu tal-Ishtar, u qalihhom biex jiftu halli jgħaddi. Waqaf ħdejn il-Madonna; Barbara niżżeq tagħiġi ċ-ċwievet, u rega' telaq għal Bormla. Qal li Bormla kien wasal f'xi l-5.45 jew' is-6 a.m., u baqa' hemm sakemm dahal il-Belt fit-8.30 a.m., u li kien hareġ kmieni halli jara r-reazzjoni tal-publiku għal li strike. Żied jgħid li, meta ra l-van, kien waqaf istintivament, ma jistgħax jgħid għal-ġibbiex. Spjega wkoċċi li, meta qala' l-van f'Labour Road, kien hareġ hafna fuq il-emin biex, jekk il-van kien jieqaf f'nofs it-trieq, ikollu post biex idur għal Zabbar.

Xehed ukoll li huwa dejjem, meta jieqaf b'karrozza, iżomm il-brake mingħajr ma jisklaċċja, u għalhekk jitfi l-makna;

In segwitu, dan l-imputat rega' xehed, u qal li kien mar Bormla fis-6 a.m., għaliex lejliet kien irċieva telefonata minn għand il-perit Mintoff; u ta' dettalji tal-movimenti tiegħi minn dak il-mument sakemm segwa lill-imputata Barbara Haż-Żabbar. Qal li f'xi s-7.30 a.m. ġie l-perit Mintoff Bormla, staqsieh kif sejrin l-affarijiet, u qallu li jerġgħu jiltaqqgħu hemm f'xi l-10.30 a.m.;

Fit-tielet depożizzjoni li ta' Dr. Hyzler, wara li kien xehed Romeo Borg, qal li kien jaf li ta lift lil Romeo Borg minn Bormla għalli-Belt, imma sakemm xehed dan Borg kien nesa kompletament dan il-fatt;

Illi l-Prosekuzzjoni tissottometti li Dr. Hyzler kien fil-kumpannija taż-żewġ imputati l-ohra qabel l-inċident tal-van, is-suq tal-Belt, u pproduċiet diversi Pulizija li qalu li kienu raw lil Dr. Hyzler jidhol fis-suq bejn is-6.30 a.m. u s-7 a.m. Din l-allegazzjoni ma ġietx pruvata soddisfaċen-tement. Infatti, mill-konfront ta' dawn ix-xhieda jirriżulta illi dawn il-Pulizija raw lil Dr. Hyzler jidhol is-suq darba biss, u, kieku daħa aktar minn darba, ma hux preżumibbli li ma kienux jarawh. Jidher ukoll li meta Dr. Hyzler daħal is-suq, fil-karrozza wara kien hemm tlieta minn nies, u t-terza persuna kienet Romeo Borg; u mix-xhieda ta' Romeo Borg u Dimitri Schirot jirriżulta li dak il-ħin kien viċin tat-8 a.m., u mhux qabel is-7 a.m., u għalhekk wara l-inċident tal-van;

Illi, meta wieħed ježamina akkuratamente il-fatti kif ġraw u d-depożizzjoni tal-imputat Dr. Hyzler, isib illi hemm diversi diskrepanzi u inkongruwenzi. Infatti, fl-ewwel lok Dr. Hyzler qal li kien mar insolitament kmieni Bormla biex jara r-reazzjoni tal-publiku għal li strike, u kien aktar tard li semma t-telefonata tal-perit Mintoff li ried jaraħ fis-sitta. Intant ma ngiebetx l-aħjar prova li verament il-perit Mintoff ried jaraħ, li kienet tkun id-depożizzjoni tal-perit Mintoff stess. Inoltre, mhux tant verosimili illi, jekk verament il-perit Mintoff kien avżaħ minn lejliet li ried jaraħ fis-sitta, dan ma kienx ikun hemm dak il-ħin, u ma

jistennieħx sal-hin li kien iffissalu, jekk huwa veru dak li xehed Pisani Rossi, li l-perit Mintoff kien il-Labour Party Club fil-5.45 a.m., u qal lil dan ix-xhud li jekk jara lil Dr. Hyzler jgħidlu li sas-7 kien jirritorna u jistennieħ. Lanqas hu naturali li l-perit Mintoff iċempel lil Dr. Hyzler li ried jarañ fis-sitta, jibghat jgħidlu biex jistennieħ sas-sebgha, u jħallieh jistenna sas-7.30, biex mbgħad jgħidlu semplicelement kienx kollox sewwa, u li jerġgħu jit-taqgħu f'xi l-10.30. Fil-fatt lanqas semma Dr. Hyzler li dak il-hin kien rega Itaqqa' mal-perit Mintoff kif miftiehem; u f'xi d-9.15 Antonio Magro raħ sejjer lejn Hal-Qormi;

Inkongruwenza oħra tidher fil-motiv li għaliex Dr. Hyzler qa! li biex imur minn Haż-Żabbar ghadda minn Bormla, minn fejn kien għadu kemm ġej. Huwa qal li ried jevita r-Rahal Ġdid biex jevita xi dannu lill-karrozza. Apparti illi din l-apprensjoni ma setgħetx kienet fondata, għaliex mhux preżumibbli illi l-karrozza fejn huwa kien akkompanjat mill-imputata Barbara kellha ssib xi ostilità minn nies li kienu qegħedin jippruvaw jinforzaw strike indett appuntu bħala att ta' solidarjetà magħhom, sta di fatto illi, skond id-depożizzjoni ta' Romeo Borg, li żgur mhux xhud ostili għall-imputati, Dr. Hyzler għaddha mhux biss mir-Rahal Ġdid, li skond ma qal ried jevita, imma għamel il-perkors kollu tal-Pjazza tar-Rahal Ġdid, għax segwa r-rottu tal-buses tal-linja; u għalhekk din ir-raġuni allegata minnu tisfuma;

Inoltre, ma jistgħax wieħed jifhem kif Dr. Hyzler kelli jiftakar, kif ftakru l-imputati l-oħra, li minn Bormla għal-Żabbar kien ta lift lil persuna totalment skonoxxuta għalihom, u li hadd minnhom ma kien fi stat li jagħraf, non ostante li dam magħhom il-perkors kollu Bormla-Żabbar-Bormla-Belt, u jinsa kompletament li kien ta lift lil Romeo Borg, bniedem ben konoxxut ininnu bħala Chief Messenger fl-uffiċċju tal-Prim Ministru. Intant, din il-kwarta persuna, li suppost kienet riekba ħdejn Dr. Hyzler waqt l-inċident, ma raha hadd mix-xhieda, u lanqas induna biha Romeo Borg li wara rikeb magħhom, u lanqas in-nies li raw il-karrozza ħdejn is-suq tal-Belt, imma rawi biss ix-xhieda tad-difiza:

Anki r-raġuni l-ġħala, meta minn Żabbar kien sejjjer għal Bormla huwa reġa' dar minn Labour Road għal Żabbar, u ċjoè dik taċ-ċwievet tal-car tal-imputata Barbara, mhix nieqsa minn certu grad ta' suspectt Infatti Barbara, kif xehdet, kellha thalli l-karrozza Haż-Żabbar biex jehodha sidha Pisani. Instant hija tat-ic-ċwievet lil Joseph Cassar, u qaltlu biex jaġthihom "lil Guži", u dan, non ostanti li kien jaf li l-karrozza kienet ta' Joseph Pisani, tahom lil Joseph Camilleri, dan ħadhom mingħajr lanqas staqsa spjegazzjoni, u mingħajr ħadd ma qallu; u mingħajr ma fehem li Barbara rieditu jieħu l-car lil Pisani, ha l-karrozza lil Joseph Pisani. Dan ix-xhud qal li Itaqqa' ma' Camilleri ġej bil-car ħdejn l-Istitut Haż-Żabbar, mentri Camilleri qal li Itaqqa' miegħu fit-Trieq tal-Liedna, f'nofs it-Trieq Żabbar-Paola. Wara diversi seduti, Pisani qal li huwa bl-Istitut ried jif-hem l-iskola tas-Sorijiet li hemm Pawla, u li kien minn għaliex — bniedem li joqgħod Pawla — li dak kien l-Istitut. Però jidher ċar li din l-ispjegazzjoni mhix ġenwina; u anki kieku kienet, id-diskrepanza kienet tibqa' dejjem, għaliex bejn l-iskola tas-Sorijiet ta' Paola u nofs it-Trieq tal-Liedna bejn Żabbar u Paola hemm distanza rilevantissima. Barra minn dan, Pisani xehed illi l-karrozza kellha ħoss fli "steering", tant li huwa ma kienx mar ġħax-xogħol biha min-ħabba dan il-ħoss, mentri tant Camilleri, li kien saqha im-medjatament qabel, u tant l-imputata Barbara, li kienet għandha minn lejliet, qalu li l-karrozza ma kellha ebda ħoss fli "steering". Di pjū, Pisani l-ewwel qal li kien ta l-karrozza lil Barbara l-ġurnata ta' qabel li strike, fil-ghodu, u mbgħad qal li tahielha f'xi s-7 p.m. Inoltre, Barbara xehdet li ma kienetx taf jekk Pisani kienx irċieva ċ-ċwievet, mentri Pisani qal li hu kien qal lil Barbara li l-karrozza kien tahielu Camilleri. Huwa ta' min jinnota wkoll illi Francis James kien ra l-karrozza ta' Dr. Hyzler warajjhom minn ħdejn il-Madonna, ħdejn l-Għassa ta' Haż-Żabbar, u għal-hekk Main Street ko'lha;

Inoltre, meta wieħed ježamina attentament l-attività ta' Dr. Hyzler qrib l-inċident, jasal ghall-konklużjoni li din ma kienetx preċiżament kif spjegaha l-imputat. Infatti, meta huwa kien miexi wara l-van, qal li fiha kien hemm xi tfaļliet, u għalhekk minn dak i'-moment huwa kien jaf li fiha ma kienx hemm la Pulizija u lanqas Commandos, u

ghalhekk ma kellux nécessitè li jieqaf biex jivverifika dan il-fatt. Aktar tard spjega li kien waqaf istintivament, u ma setghax jghid għaliex. Meta l-Qorti osservatlu kif kien possibbli li bil-25-30 mil fis-sigħa seta' jieqaf f'distanza hekk qasira, waqt li ddecieda li jieqaf biss meta kien wasai ndejn il-van, u allura biss induna li kienet van tal-M. & H. Dept., huwa pprova jispjega dan il-fatt billi qal li, meta ra l-van tirraġġenta, irralagenta huwa wkoll għal 15-20 mil fis-sigħa, u biex jaqla' l-van ħareġ il-barra ħafna biex, jekk il-van jieqaf f'nofs it-trieq, ikollu post biex imur għal Zabbar. Din l-ispiegazzjoni mhijiex konvincti; għaliex ma għandux wieħed jippreżumi li l-van sejra tieqaf f'nofs it-trieq u timblukkaha; u jekk wieħed, per troppa kawte'a jipprevedi dan, qatt ma jagħmel il-manuvra ndikata mill-imputat, għaliex billi johrog il-barra, u mbghad jikser u jaqta' t-trieq ta' dak il-van, ikabar il-perikolu, billi jkun qiegħed jostruwixxi t-trieq tal-van, jekk dik ma tieqafx għal kollob;

Inoltre, barra minn Joseph Bonello, ix-xhieda kollha l-oħra jaqbli li l-van waqfet f'certa distanza l-bogħod minn fejn tibda t-trieq li tieħu għal Zabbar. Kif irriżulta mir-relazzjoni peritali, minn 81 pied sa 42 pied u nofs mill-fanai li qiegħed fil-kantuniera. U għalhekk mhux anqas minn 42 pied. Minn dan jidher illi Dr. Hyzier ma setghax kien beda jikser għat-trieq ta' Zabbar meta waqaf, u l-pożizzjoni tal-karrozza, meta waqfet inklinata lejn il-van, ma tistgħażx tigħi spjegata b'daqshekk. Għalhekk jidher illi Dr. Hyzler waqqaf il-karrozza ħdejn il-van, fil-pożizzjoni normali ta' min ried jieqaf ħdejn il-van biex wieħed jista' jitkellem man-nies li kienu f'dak il-van;

Huwa sintomatiku wkoll il-fatt li Dr. Hyzler segwa d-diskors, kif qal huwa, bejn Barbara u Bonello sakemm dan qalilla li kien sejjer ghax-xogħol u kien "established", u ma segwiex il-kumplament tad-diskors fejn issemมiet il-kelma "jaqilbukom" u l-kliem l-ieħor li, skond ix-xhieda, Barbara qalet b'vuċi aktarx għolja;

Jirriżulta wkoll illi Dr. Hyzler dik il-gurnata, kif qal huwa stess, kien interessat filli jara illi li strike ikun effettiv. Infatti, waqt li kien Bormla, akkompanja l-Isla lil Pisani Rossi. L-imputat qal biss li jiftakar li kien ta lift

lil xi hadd l-Isla; imma Pisani Rossi xehed li Dr. Hyzler staqsieh għalfejn kien sejjer, u dan qallu "għax qalu li ma hemmx pickets". Meta daqqet il-palomba, tela' fil-gallarija biex jara min kien dieħel għax-xogħol, u staqsa jekk dawk l-impiegati kienux "established". Huwa waqaf biex ikelleml il-Joseph Borg, u staqsieh jekk l-affarijiet kienux mexjin tajjeb, u meta dahal il-Belt mar is-suq biex jara jekk li "stallis" kienux fethu;

Minn dan l-isfond ta' fatti għandu jiġi nferit illi dan l-imputat għen liż-żewġ imputati l-oħra fir-reat ta' intimidazzjoni minnhom kommess, u l-"common accord" li bih kien jaġixxi l-imputat;

Huwa veru illi ma tingħatax kompliċità negattiva, fis-sens li ma jkunx kompliċi dak li jkun sempliċement u materjalment prezenti għall-kommissjoni ta' reat u ma jagħmel xejn biex jimpiedieh. Iżda mill-kumpless tal-fatti jidher illi l-preżenza ta' Dr. Hyzler ma kienetx sempliċement materjali. Infatti, kien hu illi waqqaf, u b'hekk, taħt iċ-ċirkustanzi kollha fuq rilevati, irrenda possibbli r-reat; u ma setghax ma kienx jaf li kienet qeqħedha ssir intimidazzjoni fuq dawk l-impiegati; u ntant huwa ma għamel xejn li jindika diżassocjazzjoni minn dik l-attività. Anki jekk f'ċertu mument huwa qal lil Barbara, jekk qal dawk il-kliem, "imxi mmorru, inħalluhom", jew "u imxi, ejja mmorru", kif qalet Barbara, dan mhux biżżejjed biex juri dik id-diżassocjazzjoni, u r-reat kien ga ġie kommess. Kieku verament ma kienx jipprevedi x'kien sejjer isir, kien ikun faċċli għaliex li, malli Barbara ornat lill-impiegati jinżlu, u għalhekk intebah x'seta' jiġri, huwa jsuq, u b'hekk jevita li Pullicino jinżel mill-karrozza;

Gie prodott bhala xhud Dr. Vincenzo Tabone, li qal li s-Sibt ta' qabel Dr. Hyzler kien staqsieh kienx għamel xi distintiv għat-tobba biex ma jiġux molestati. Dan, jekk minn naħha juri li Dr. Hyxler xtaq li t-tobba ma jiġux impeḍuti li jeżerċitaw l-opera umanitarja tagħhom, minn naħha l-oħra juri li l-imputat kien qiegħed minn allura jipprevedi li nies oħra kienu sejrin jiġu molestati fl-attivitàajiet tagħ-hom;

Illi, in vista tal-konklużjonijiet li għalihom waslet din il-Qorti, ma hemmx ożonn li tiġi nvestita l-kwistjoni jekk jirrikorrux il-forom ta' "besetting" u l-"persistent following", li ġew ukoll dedotti kontra l-imputati;

Rat ir-rikors tat-tliet imputati, fol. 115, 117 u 119 tal-inkartament, li bihom dawn appellaw mis-sentenza fuq imsemmija u talbu li tiġi revokata, u li huma jiġu liberati;

Rat il-verbał fol. 132, li bih id-Difiża u l-Prosekuzzjoni, kwantu ghall-provi, għamlu riferenza għan-notamenti tax-xhiediet meħudin mill-Maġistrat in prima istanza, wara li ġew riprodotti fuq talba tad-difiża x-xhieda msemmijin f'dak il-verbal;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Qabel xejn, il-Qorti tiddeplora li fil-kors tal-argumenti saru xi allegazzjonijiet ta' preteži irregolaritajiet mill-parti tal-Pulizija; liema allegazzjonijiet huma dijā metralment kuntrarji għal dak li juru l-provi. Per eżempju, gie al'egat illi l-Pulizija ppruvat timpedixxi l-produzzjoni tal-Kapural Dalton bħala xhud intiż biex jinficja l-kredibbiltà tax-xhud Carmen Camilleri, mentri jirriżulta li l-Ispettur Grech ta' istruzzjonijiet biex dan ix-xhud jikkonferixxi ma' wieħed mid-difensuri, u li l-uffiċjal militari in kmand tal-“unit” ta' dan Dalton qallu li jkun “available” bħala xhud, u fil-fatt xehed. Gie allegat ukoll li fil-każ ta' dawn l-imputati l-Pulizija pproċediet, eċċeżzjonajment, b'arrest minflok b'ċitazzjoni, mentri l-verità hi li apparti li l-proċedura per mezz ta' arrest, f'każ simili, hi permessa mill-liġi (art. 359 tal-Kap. 12 Ediz. Riv.), fil-maġguranza stragrandi, jekk mhux anki fit-totalità, tal-każijiet kriminali li nqalghu in segwitu tad-disturbi tat-28 ta' April 1958, il-Pulizija, għal raġunijiet ovvji, ipproċediet bl-arrest;

Sar anki l-ilment li fit-trattazzjoni in prime istanza l-Pulizija poroduċiet xhieda oħra wara li kienu digħi offrew u taw ix-xhieda tagħhom l-imputati, mentri l-verità hi li dawn ix-xhieda l-oħra tal-Pulizija ġew prodotti biex jik-

kumbattu ċirkustanzi deposti mill-imputati u mix-xhieda minnhom prodotti għad-diskariku, u li l-imputati keilhom, anki wara l-produzzjoni ta' dawn ix-xhieda l-ohra tal-Pulizija, l-opportunità kollha li jerggħu jixħdu u jiġi produċu xhieda oħra tagħhom, kif fil-fatt għamlu. Sar anki l-ilment, infondat, li, wara li ġiet mill-Ewwel Qorti konċessa lill-imputati l-iskarċerazzjoni provviżorja, il-Prosekuzzjoni sussegwentement kienet irrikjamat l-attenzjoni tal-Qorti tal-ewwel istanza dwar xi incident li seta' jtellef dik il-libertà provviżorja, mentri l-verità hi li, jekk il-Prosekuzzjoni dehrilha li seta' kien hemm xi ċirkustanza simili, għamlet sewwa tissenjalaha lill-Qorti, għax kien dover tagħha, lilha mpost mill-ligi (art. 572 Kap. 12), li ggib dan l-incident quddiem il-Qorti. Qiesu wkoll li ried jingħata tort lill-Pulizija li wrriet interess fil-produzzjoni tal-provi, mentri hu dmir tal-Pulizija, b'ligi, li tinvestiga r-reati, u li tiġib il-provi (art. 358 ibidem), u anki li timpedixxi l-intorbidament ta' dawk il-provi;

Ikkunsidrat;

Il-provi okulari tal-inincident, li żvolga ruħu f'Labour Road, imsejha anki Girdle Road (ara pjanti tal-perit Bianchi fol. 31 et seq.), fit-28 ta' April li għadda, u li ta lok għal din il-kawża, jikkonsistu fid-depozizzjonijiet tas-sitt xhieda tal-Prosekuzzjoni — Paolo Mifsud, Carmen Camilleri, Joseph Bonello, Francis James, Emmanuela Farrugia, u Tessie Cutajar — u fid-depozizzjonijiet li fuq talba tagħ-hom taw l-imputati. Ix-xhieda Francis James, Emmanuela Farrugia, Paolo Mifsud, Joseph Bonello, u Tessie Cutajar, ċjoءe ħamsa minn dawk is-sitt xhieda, gew riprodotti, fuq talba tad-difiża, quddiem din il-Qorti. Ix-xhud James ikkonferma wkoll li "statement" li hu għamel lill-Pulizija (ara xhieda tiegħu in prima istanza, tarf tagħha), u li jinsab fol. 23 tal-inkartament. Anki x-xhud Paolo Mifsud ikkonferma (meno għal dettall wieħed insinifikanti) li "statement" li hu għamel lill-Pulizija (ara xhieda tiegħu in prima istanza, tarf tal-eżami), liema "statement" jinsab fol. 10 tal-inkartament;

Din il-Qorti tirrileva li l-Maġistrat, fil-kors tas-sentenza tiegħu, superjorment riportata, osserva li l-komporta-

ment ta' dawn ix-xhieda fil-pedana ("demeanour in the witness box") kien ("ipsissimis verbis") "tutt'altro minn ostili ghall-imputati". Ma hemmx bżonn jingħad — għax hu elementari — wieħed mit-“tests of veracity” hu appuntu dak li fit-testi nglezi jissejjah “the demeanour of the witness in the box” (ara Powell, On Evidence, p. 505 et seq.); kif appena hemm bżonn jiġi rilevat li l-Qorti tal-Appell għandha, “in linea di massima”, tagħti piż kbir ghall-apprezzament li jkun ġhamel tal-provi l-ġudikant in prima istańza (ibidem, p. 700 u 701). F'dan il-każ, din il-Qorti, stante t-talba tad-Difiża, qabel ma din aderiet għar-riferenza għan-notamenti tax-xhiediet, sabiex jiġu riprodotti xi xhieda, kellha l-vantaġġ li terġa tisma “viva voce” hamsa minn dawk ix-xhieda, u setgħet hi stess tikkonstata kemm kien sewwa r-riljev tat-“trial magistrate” li x-xhieda kienu “tutt'altro minn ostili ghall-imputati”. Kuntrarjament għal dak li osserva wieħed mid-difensuri, dawn ix-xhieda wrew, bid-diportament tagħihom waqt li xehdu, li xtaqu jgħidu l-anqas possibbli li jaggrava l-imputati, kompatibiliment mad-dover tagħhom li jgħidu l-verità, u ma wrew ebda renitenza li, meta kien il-każ, jirrispondu favorevolment għall-mistoqsijiet tad-Difiża. L-ispiegazzjoni ta' dan l-atteggjamento tista' tinstab f'dak li qal ix-xhud Paolo Mifsud fix-xhieda tiegħi quddiem din il-Qorti, meta, mistoqsi sabiex jispiega d-dewmien tiegħi li jgħid dak li kien jaf lill-Pulizija investigatriċi, irrisponda testwalment — “Għidtilhom li bżajt nixħed, speċi”;

Ikkunsidrat;

Din il-Qorti eżaminat attentament il-provi kollha, u ġiet għall-konklużjoni li fl-okkażjoni in kwistjoni l-imputata Barbara, wara li ċanfret l-okkupanti tal-van talli, non osstante li strike, kienu sejrin għax-xogħol, u qaltiħom biex jinżlu mil-van u ma jmorrux, kompliet tgħidilhom li, jekk ikkomplu sejrin, hija tgħid lin-nies tar-Raħal Ġdid jaqilbul-hom il-karrozza;

Dawn il-kliem, fil-fehma tal-Qorti, inkwadrati fiċ-ċirk-kustanzi kollha tal-każ, jammontaw għar-reat ta' “intimidation” kontemplat fl-art. 24(1) (a) tal-Ord. IV tal-1945;

Fil-każ tal-ligi maltija, il-kelma "intimidate" f'din il-materja ma toffrix dik id-diffikultà ta' interpretazzjoni li setgħet talvolta toffri taht il-ligi ngliża; talment li l-aw-turi Vester & Gardner sejhulha "troublesome" (Trade Unions and the Law, p. 63); u dan għaliex fil-ligi maltija dik il-kelma hi definita fl-istess ligi, li f'daqshekk ma seg-wietx il-ligi applikabbli għall-Ingilterra, li ma tatx ebda definizzjoni, imma segwiet minflok il-ligi applikabbli għal Northern Ireland, ċjoè t-Trade Disputes and Trade Unions Act (Northern Ireland), 1927; ċjoè tat l-istess definizzjoni legislattiva; liema definizzjoni, fl-opinjoni tas-Citrine, "Trade Union Law", p. 402, "considerably widened" is-sini-fifikat tal-kelma "intimidation" (ara wkoll ibidem, p. 555, fejn hi riportata d-definizzjoni tal-'iġi tan-Northern Ireland, identika għal dik tal-ligi maltija);

Fl-art. 20 tal-Ordinanza lokali, fuq imsemmija, jingħad hekk:— "To intimidate' means to cause in the mind of a person a reasonable apprehension of injury to him or to any member of his family, or to any of his dependants, or of violence or damage to any person or property". Huwa ovvju li l-kliem li ntqalu, fl-okkażjoni fuq riferita, mill-imputata Barbara, kunsidrati fibhom innfushom u fuq l-is-fond taċ-ċirkustanzi kollha, ma setghux ma jgħibux f'mohħ l-okkupanti tal-van dik ir-"reasonable apprehension" li jsemmi l-artikolu fuq ċitat. Hu ġert, infatti, li, kif inhu notorju, digħi minn ġranet qabel li strike kien hemm f'mohħ kull'hadd il-biża' li jinqala' l-gwajj. Infatti, apparti li din l-apprensjoni generali kienet haġa notorja (u għal-hekk tista' tīgi "judicially noticed"), hu sintomatiku li x-xhud Dottor Vincent Tabone irriferixxa li s-Sibt ta' qabel li strike (dan sar it-Tnejn) l-imputat Dr. Hyzler kien staqsieh jekk it-tobba kienux sejrin jagħmlu xi distintiv sabiex "ma jiġux molestati". F'llok ma dawn l-impiegati marru għax-xogħol bħas-soltu, dak inhar is-Suprintendent tal-Isptar tal-Mard tal-Mohħ kien ordna lix-xhud Paolo Mifsud, impiegat tal-Medical & Health Department, biex iġorr l-impiegati, fosthom ix-Xhieda fuq imsemmijin, mid-diversi postijiet ta' residenza tagħhom, u ieħodhom l-Isptar għax-xogħol. Ftit wara li telqu minn Haż-Żabbar u qabdu Labour Road jew Girdle Road. L-okkupanti ndunaw li kienet ġejja karrozza li kien qiegħed isuqha l-imputat Dottor

Hyzler, li sa ftit ġranet qabel kien fil-Gvern Laburista bhala Ministru tas-Saħħa Publika. Indunaw ukoll li fiha kien heom l-imputata Barbara, li wkoll kienet ministru fl-istess Gvern sa ftit ġranet qabel. L-okkupanti tal-van kienu Mifsud, driver fil-Medical & Health Department, Camilleri, nurse, Bonello, "mattress maker", James, barbier, Farrugia, servjenta, u Cutajar, impiegata bħal Camilleri, Bonello, James u Farrugia, fl-Isptar tal-Mard Mentali, li kien jiġi taħt id-Dipartiment ga' gestit minn Dr. Hyzler bħala ministru;

Din iċ-ċirkustanza, tal-preżenza fil-car, ta' żewġ ex-ministri, ma setgħetx ma timpressjonax lill-okkupanti tal-van; ghax dawn l-okkupanti ma setgħux ma jissoponux li dawk l-ex-ministri riedu jinfurzaw li strike indett bħala att ta' solidarjetà mal-Gvern Laburista dimissjonarju, u ma setgħux ma jħossux lejn l-ex-ministri s-sens ta' soġġezzjoni li kekkhom għalihom bħala superjuri tagħihom sa ftit ġranet qabel. Tant hu hekk, li x-xhud Bonello, malli ra xi hadd minn gewwa l-car li kien qiegħed isegwihom jagħmlilhom is-sinjal biex jieqfu, xehed li qalilhom dawn il-kliem "la hemm Agata Barbara nieqfu"; u fil-fatt obdew u waqfu. Huma kien, di pjù, jafu li dawk il-kliem tal-imputata Barbara ma kienux "an idle threat", għaliex dak inhar il-partitarji laburisti kienu qiegħed in vigorożżament jinfurzaw li strike ma' Malta kollha, u għax kien ċar li l-imputata Barbara ma kienetx, bħala membru ferm prominent tal-partit laburista, qiegħdha turi nteress każwali, imma qiegħedha tinteressa ruħha biex li strike jirnexxi. Kien, għalhekk, fuq dan it-terren fertili ta' ċirkustanzi konkomitanti li ntqalu l-kliem fuq imsemmijin mill-imputata Barbara, li fil-waqt li qalithom ma setgħetx ma tkunx taf li, fiċ-ċirkustanzi li fihom kienet qiegħedha tgħidhom, ikollhom effett. Gie deċiż minn din il-Qorti u mill-Qrati tal-Iskozja (ara, għal dawn ta' l-ahħar, Agnew v. Munro, 1891, 28 Sc. L.R. 335), illi, għall-finijiet tar-reat ta' "intimidation" ma hemmx bżonn "actual fear", imma biżżejjed li l-kliem li jintqalu jkollhom il-“character” tali li jgħibu l-apprensjoni tal-ħsara. Iżda fil-każ preżenti kien hemm "actual fear", għaliex fil-fatt il-van ma baqghax sejjjer għar-rotta tiegħi, imma dar lura għal Haż-Żabbar; u jirriżulta li l-okkupanti beżgħu u allarmaw ruħhom;

Lanqas hemm bżonn, kif sewwa rrilevat l-Ewwel Qorti, li l-awtur tad-dannu eventwali jkun dak stess li jintimidixxi, għax hu biżejjed, taħt il-liġi maltija, li min jintimidixxi jdaħħal fil-moħħ tal-intimidit l-apprensjonji ta' dannu jekk hu ma jagħmelx dak li jkun qiegħed jgħidlu min ikun qiegħed jintimidieh;

Anki jekk in segwitu, x'hin il-van, flok ma komplasejjer għad-destinazzjoni tiegħu, dar lura ġħal Haż-Żabbar, xi hadd tal-General Workers' Union ħalla lill-van imur l-Isptar, dan ma jfisser xejn; għax ir-reat ta' intimidazzjoni kien ga konsumat; u għax ma hux neċċesarju li min jintimidixxi jkun irraġġunġa l-iskop tiegħu (ara Citrine, loc. cit., pag. 401);

Id-difiża ssottomettiet li l-imputata Barbara ma riedetx klief tagħti parir lil dawk in-nies għall-ġid tagħhom. L-ewwel nett, kwalunkwe minnacċja tista' komodament, f'ċertu sens, tiġi msejħha parir; fis-sens li, jekk il-minnacċejat jagħmel jew ma jagħmelx dak li qiegħed jiġi lili ornat jew interdett, allura ma jsafixx l-ksara; imma dan ma hux riljev li jista' jappella ruħu għall-bon sens u għall-liġi. It-tieni, il-kliem li ntqalu, u ċ-ċirkustanzi konkomitanti kollha, ma humiex remotament, u bl-akbar sforz tal-immaġinazzjoni, tali li jista' qatt wieħed għall-mument jinterpretahom bħala l-ghoti ta' parir, kif fil-ħajja ta' kulljum nifħmu x'inħu parir amikevoli. It-tielet, kieku l-imputata Barbara, kif riedet tagħti ad intendere fix-xhieda tagħha, spicċat biex qalet lil dawk in-nies li, wara kollox, setgħu jagħmlu li riedu, biss aħjar ma jghaddux mir-Rahal il-Għid. għax seta' jkun hemm l-inkwiet u jaqilbuhom, allura hija setgħet faċiilment, fiċ-ċirkustanzi ta' dak inhar, meta l-partitarji tagħha kienu qiegħdin jinfurzaw li strike ma' Malta kollha, tgħid lil dawk l-impiegati biex imorru għal affarihom, u jgħidu lil min jiprova jimmolestahom li hi kienet trid li huma jmorru għax-xogħol;

Fix-xhieda tagħha l-imputata qalet hekk:— “Stadsejtu (lil Bonello) kienx pensjonabbi, u qalli li le; u allura għidlu ‘tista’ ma tmurx għax-xogħol’. Qalli ‘Jekk ma mmurx aħjar għalija’: u għidlu biex ma jmurx; żidt, però, li wara kollox jagħmel li jrid, però, jekk imorru, ikkonsil-

jajtu li ma jghaddux mir-Rahal Għid, għax smajt li kien hemm l-inkwiet u jistgħu jaqilbuhom". F'dawn il-kliem, minbarra d-difiża ta'-ghoti ta' semplicej parir, hemm anki nvoluta d-difiża li l-imputata, meta rrakkomandat lil Bonnello biex ma jmurx għax-xogħol, ma għamlitx ħlief dak li l-ligi tippermetti, ċjoè "peaceful picketing";

Id-difiża ta' "peaceful picketing", "ut sic", propramente hi limitata għall-każ ta' "trade dispute" (Vester & Gardner, p. 63); imma ma hemmx bżonn li l-Qorti tidħol biex tara jekk f'dan il-każ li strike kienx "trade dispute" jew le, għax l-istess, fid-dritt komuni, jekk l-attijiet (apparti n-nomenklatura ta' "peaceful picketing") ikunu leċiți per sè, allura ma jistgħux jammontaw għal reat;

Issa, dan id-dritt tal-‐"picketing" ma hux affattu asso'ut. Jgħid is-Cirine, ibidem p. 429:— "It will thus be seen that the right to picket is a very intangible one, which is closely limited by the equal right of others to go about their lawful affairs free from obstruction, molestation or intimidation. The exercise of the right to picket is consequently fraught with certain inevitable difficulties and dangers"

U l-Kenny (Outline of Criminal Law, p. 344), fejn jit-tratta fuq "Intimidation", f'dan il-kontest ta' "Strikes", jgħid hekk:— "While, apart from breaches of contract, a man is free to withhold his labour as he wills, he is not free to coerce others into withholding theirs. The right to work is as important as the right to strike";

U l-Vester & Gardner, loc. cit., p. 61, jgħidu:— "It is fair and reasonable to try to persuade a fellow worker to join in a strike. It is improper to threaten him with violence if he refuses";

U l-Ligi Maltija, fejn tittratta fuq "picketing" (art. 25(2) Ordza, citata), appuntu tipprojbieh, "inter alia", jekk

isir "in such a manner as to be calculated to intimidate";

Anzi din il-Qorti tirritjeni li l-apparat kollu taċ-ċirkustanzi tal-inċident, ċjoè iċ-ċirkustanzi tal-pajjiż fil-ġranet ta' qabel li strike u fil-ġurnata ta' li strike, bl-effett tagħhom fuq is-sens ta' sikurezza personali, l-insegwiment tal-van mill-ċar misjuq minn ex-ministru, is-sinjal biex il-van jieqaf, is-sewqan tal-car b'mod li l-van ġie ostruwit, il-preżenza tal-imputata ex-ministru barra Dr. Hyzler, l-oppożizzjoni li l-imputata wriet għall-fatt li huma kienu sejrin għax-xogħol, l-ordni tagħha biex huma jinżlu mill-karrozza u jmorru lura d-dar bil-mixi, il-kwalità tal-okkupanti tal-van li sa ftit ġranet qabel kienu subalterni ta'r rang baxx tal-imputata u Dottor Hyzler, dan kollu, waħdu, anki apparti mill-kliem l-ieħor tal-imputata, seta' anki jikkostitwixxi agir "in such a manner as to be calculated to intimidate . . ." u bħala tali jikkostitwixxu appuntu r-reat ta' "intimidation". Infatti, ma hemmx bżonn tablfors li l-minaċċja formanti l-materja tal-"intimidation", tkun "verbali", imma, kif ġie deċiż mill-Qrati Inglizi in Metcalfe v. Wiseman (1888) 52 J. P. 439, il-minaċċja tista' tassumi l-forma ta' "an attitude"; u kif josservaw l-awturi Vester & Gardner fuq citati, p. 63, il-minaċċja tista' tkun "implied";

Għalhekk il-Qorti hi ta' fehma li l-kliem li jirriżulta li qalet l-imputata Barbara, u anki l-attegġġjament tagħha kollu fl-apparat ta' ċirkustanzi fuq enumerati, jikkostitwixxi r-reat ta' "intimidation";

Gew rilevati diversi ċirkustanzi li bihom id-difiża ssott-tomettiet li huma skreditati x-xhieda, partikolarmen Camilleri, Bonello u James. Dwar daqshekk, din il-Qorti tagħmel tagħha l-osservazzjonijiet assennati tal-Magistrat dwar kull ċirkustanza allegata kontra dawn ix-xhieda, u tasal għall-istess konklużjoni, li ċjoè bl-ebda mod ma' giet skossa l-kredibbiltà tagħhom; u żżid tgħid dan. Hu risaput li xhud jista' ikollu lanjanza; imma dan ma jfisserx li, għax għandu dik il-lanjanza allura bilfors iixhed il-falz. imma jista' jfisser biss li, jekk forsi mingħajr dik il-lanjanza ma kienx jitkellem u kien jgħatti l-fatt,

minħabba fiha hu jiddeċidi li jitkellem u jgħid dak li fil-fatt ikun ġara. Minbarra hekk, hu assurd li wieħed jippretendi li dawn is-sitt xhieda riedu jagħmlu speċi ta' kongura kontra l-imputati u jixhud l-falz, meta ma kien hemm ebda ċirkustanza li turi dan. Wieħed ma għandux jinsa li dawn is-sitta minn nies ma tlaqqgħux fil-van ghax ftehma li jiltaqgħu, u ma kienux is-sitta ħbieb ta' xulxin, soltu jiltaqgħu, b'mod tali li seta' jgħaddilhom minn rashom li jagħmlu kongura, imma huma Itaqgħu fil-van kumbinazzjoni, bħala effett ta' li strike, bla ma kienu ħbieb speċjali ta' xulxin u bla ftehim u volontà tagħhom. Min irid jagħmel kongura, hu naturali li jibda biex jagħżel biss lil min jafda u lil min jaf li għandu l-istess propensitajiet kriminuži u l-istess tendenzi malvaġi bħalu. Intqal mid-difiża li dawn ix-xhieda ma qablux f'xi ċirkustanzi. Jista' jkun li huma ma qablux f'xi ċirkustanzi li huma "adminicula", u forsi kien ikun aktar materja ta' suspect kieku kien, kif jingħad, "qampiena waħda"; imma f'dak li hu sostanzjali għall-prova ta' dan ir-reat huma qablu. U jista' forsi jiżdied ukoll li, meta wieħed jieħu in konsiderazzjoni l-varjanti inverosimili li hemm fix-xhieda tal-imputati u r-retičenzi kapibbli, ix-xhieda ta' dak is-sitta hija f'ċertu mod konfermata fis-sustanza tagħha anki bil-versjoni tal-istess imputati;

Kwantu għall-imputat Pullicino, l-eżami tal-provi juri soddisfaċċentement illi, fl-okkażjoni ġa msemija, hu kien fil-car misjuq mill-imputat Dottor Hyzler, u li x'xin dan il-car kien qiegħed isegwi l-van, dan l-imputat beda jagħmel sinjal li lil dawk tal-van biex jieqfu. Meta dawn obdew is-sinjal u waqqfu, u wara li l-imputata Barbara minn ġewwa l-car kienet qaltilhom b'vuċi għolja l-kliem fuq riportat, dan l-imputat ħareġ mill-car, beda jċekċek mal-ħgieg fal-van, u qalihom:— "Smajtu x'qaltilkom Miss Barbara, kif taslu r-Rahal Ġdid tghidilhom biex jaqilbukom?" B'dan l-aġir u b'dawn il-kliem, mhux biss dan l-imputat kompla jgħid f'mohħi dawk tal-van l-apprenzjoni ta' hsara fuq imsemija, imma rrrenda komuni għaliex, f'dak il-kontest uniku ta' azzjoni, l-intenzjoni tal-imputata Barbara, b'mod li ġie qiegħed jaġixxi magħha "in furtherance of a common design";

Tabilfors li dan l-imputat tkellem wara li kienet ġa tkellmet l-imputata Barbara; mhux biss ghax is-sekwenza naturali tal-fatti u x-xorta tal-kliem li hu qal juru daqs-hekk, imma anki minħabba din iċ-ċirkustanza l-oħra li sej-ra tingħad. Dan l-imputat, infatti, fix-xhieda tiegħu, qal anki dawn il-kliem:— “Jiena kont inħossni l-anqas wieħed fost li konna fil-car; imma, meta niżlet Camilleri, mingħajr hadd ma qalli, inżiġt jiena. Kont nisthi”. Issa, jekk hu kien qiegħed iħoss certu sens ta’ soġgezzjoni minħabba li kien ma’ żewġ ex-ministri, u kien qed iħossu misthi, cert li ma kienx sejjjer ikollu l-ardir li jieħu “marte proprio” inizjattiva kriminuża, joħrog mill-car, u jghid kliem ta’ minaċ-ċja lil dawk tal-van, ammenokkè ma hax kuraġġ mill-agħir u l-kliem tal-imputata Barbara, u ried jagħtiha l-appoġġ tiegħu;

Ikkunsidrat;

L-Ewwel Qorti sabet lill-imputat Dottor Hyzler hati ta’ kompliċità fir-reat ta’ intimidazzjoni taht l-art. 43(d) tal-Kodiċi Kriminali. Ji jikkunsidra bhala kompliċi lil dak li, b’xi mod li jkun, xjentement jgħin jew jassisti l-awtur tad-delitt fl-attijiet li bihom id-delitt ikun ġie preparat jew konsumat. Id-difiża prinċipalment ikkontestat. għarrigward ta’ Dr. Hyzler, l-element tax “scienter”, li hu meħtieg li jikkonkorri, għaliex hu ovvju li l-konkors materiali fid-delitt, bla ma jkun hemm il-konkors morali, ma jis-tgħax jintegħa l-kompliċità fuq imsemmija;

Għas-soluzzjoni ta’ dan il-pont jeħtieg li l-ġudikant iż-żomm quddiem għajnejh certi prinċipji, li huma dawn:—

(a) Ma hux meħtieg li jiġi pruvat li kien hemm xi prekonċert formal iu preliminari bejn l-eżekuturi tal-fatt delittuż u l-kompliċi. “Non è poi indispensabile un formale e preliminare concerto o accordo tra esecutore del reato e complice. Se la volontà di chi esegue il delitto e la volontà di chi lo facilita sono dirette con certezza al medesimo risultato lesivo, deve ritenersi che ciò sia sufficiente, non essendo punto necessario il formale e preliminare accordo di volontà” Dan il-prinċipju, enunċiat mill-Qorti tal-Kassazzjoni Taljana fil-kawża Vitale e Arena, 13 ta’ Awis-

su 1909, Riv. Pen. LXXI, 112, gie ukoll minn dejjem segwit fis-sistema legali mali; kif ukoll iehor, kontenut fis-sentenza citata, fis-sens li " . . . questa facilitazione volontaria può aver luogo anche istantaneamente nei reati instantanei";

(b) Il-fatt li żewġ persuni jew aktar ikunu qegħed in jaġixxu "in pursuance of an apparent criminal purpose in common between them" hu "a matter of inference," u "may be shown by the detached acts" ta' dawk il-persuni (ara Harris & Wilshere, Crim. Law, p. 44). L-istess jgħid i-Kenny, loc. cit., p. 341:— " . . . it rarely happens that the actual fact of the company can be proved by direct evidence, since such agreements are usually entered into both swiftly and secretly". U jkompli jgħid li għalhekk issir neċċesarja "circumstantial evidence";

Ikkunsidrat;

Huwa utili, anzi neċċesarju, li wieħed jippremetti x'kienu l-attivitàjet ta' Dottor Hyzler dak inhar, qabel ma nqala' l-inċident inkriminat. Kmieni, għal xi s-sitta jew is-sitta neqsin kwart ta' filghodu, dak inhar ta' li strike, Dottor Hyzler, li għandu r-residenza tiegħi l-Belt, kien Bormla biex jara kif kienu sejrin l-affarijiet. Waqt li kien hemm, hu ta lift fil-car tiegħi l-ċertu Pisani Rossi, u marru l-Isla. Dan Pisani Rossi kien qal lil Dottor Hyzler li kien sejjjer l-Isla għaliex "qalu li ma hemmx pickets". Meta daqqet is-sirena tad-Dockyard, hu tela' fil-għallarija tal-Labour Party Club ta' Bormla biex jara l-impiegati deħlin ghax-xogħol id-Dockyard, u beda jistaqsi min kien "established". X'hin ċertu Joseph Borg, President tal-General Workers' Union (Admiralty Section), kien hdejn is-South Gate tad-Dockyard jagħmel is-“supervising” ta' dik l-area in konnessjoni ma' li strike, resaq fuqu Dottor Hyzler u staq-sieħ kif kienu sejrin l-affarijiet. F'xi hin li fuqu x-xhieda ma jaqblux, Dottor Hyzler mar is-suq tal-Belt sabiex idur il-“market stalls” u jara jekk kienux għalqu in segwitu ta' li strike. Qabel l-inċident li ta lok lil din il-kawża, it-tliet imputati kienu telqu flimkien minn Bormla fil-car ta' Dottor Hyzler; l-imputata Barbara kienet marret hemm f'hin insolitu, preżumibbilment in konnessjoni ma' l-strike, u l-

imputat Pullicino, li hu minn Bormla, kien, qabel ma tela' fil-car, hdejn il-Labour Party Club fuq imsemmi;

Premess dan li nghad, il-Qorti tgħaddi issa biex tindaga jekk dan l-imputat, fl-inċident in kwistjoni, kienx, kif tipprentendi d-ditizja, "un indifferente spettatore", ċjoè jekk l-intenzjoni tiegħu kienetx "innocentemente distinta", ossija kienx qiegħed jipparteċipa f'dak l-inċident "in furtherance of the common design";

Hu ġert mill-provi li dan l-imputat, kif ingħad, kien telaq minn Bormla, in kumpannija taż-żewġ imputati l-oħra, fil-car tiegħu li kien qiegħed isuq hu stess; dan il-car sussegwentement hareġ minn Haż-Żabbar għal ġo Labour Road, u beda jsegwi l-van fuq imsemmija, li kellha fuq is-side tagħha miżbugħin l-ittri "M.H.D." (Medical Health Department), kull waħda twila tmien pulzieri. Hu ma setghax ħaseb, kif stranament qal hu, li l-van kien qiegħed jiġi wżat mill-Pulizija jew mill-Commandos, għax hu stess ra n-nisa, li kien hemm fis, iqumu u jħarsu lura. Hu ma setghax ma ndunax li l-passiggier l-jeħor fil-car tiegħu, l-imputat Pullicino, kien qiegħed jagħmel sinjalji lil dawk tal-van biex jieqfu, għax dawn is-sinjalji Pullicino ma għamilhomx bil-mohbi. Dottor Hyzler, li (wieħed għandu jżomm f'rāsu) l-perkors tal-car kien jiddependi minnu, waqqaf il-car tiegħu x'hin waqfet il-van. Fix-xhieda tiegħu, billi evidentement hu rrealizza l-importanza ta' din iċ-ċirkustanza, ipprova jispjega għaliex waqaf, iżda qal biss li waqaf "istintivament, bla ma jista' jgħid għaliex" — kliem testwali tiegħu. Mistoqsi mill-Magistrat dwar il-manuvra li hu għamel, Dottor Hyzler ta spjegazzjoni aktar inverosimili, li ggib li, biex wieħed jaqla' karrozza, johrog il-barra u mbgħad jikser u jaqtgħalha t-trieq. Aktar tard qal li l-makna tal-karrozza ntifet weħedha, għażiex hu għandu l-vizzju li japplika l-brakes b'a ma jisklaċċja, u għalhekk jitfi l-makna. Fatt hu, għalhekk, li dan l-imputat waqaf għaliex din kienet parti minn dak li kien qiegħed isir, u għaliex kien neċċesarju, għalbiex isir, li l-car jieqaf; u waqaf tant viċin li l-imputata Barbara setgħet tkellem lil dawk tal-van mill-car. Hu ġert li mbgħad, f'xi mument tal-inċident, Barbara qalet b'vuċi għolja l-kliem fuq riportati; iżda hu ċar li qalithom "qabel" ma l-imputat Pullicino niżel.

mill-car, ghax inkella ma kienx ikun hemm sens li dan Pullicino jgħid lil dawk tal-van "Smajtu x'qaltikom Miss Barbara? kif taslu r-Rahal il-Gdid tgħidilhom jaqilbukom?" Dottor Hyzler xehed li dawn il-kliem ta' Barbara ma semghaż-homx; idža din il-Qorti, bhal l-Ewwel Qorti, ma tistgħax taċċetta l-versjoni li hu ta dwar l-incident; mhux biss ghax ix-xhieda hija ferm serjament vulnerata mid-diversi diskrepanzi u inkongruwenzi li fis-sentenza, f'din inkorporata, irrilevat minutament u konvinċentement dik il-Qorti, imma anki ghaliex hu inkredibbli li Dr. Hyzler, li żgur kien interessat f'dak li kien qiegħed isir, ghax kien interessat fil-“picketing”, kellu jisma biss dik il-parti tad-diskors li sar fejn ma ssemmiex il-kelma "jaqilbukom", u ma jismgħax il-kliem l-ieħor tal-imputata Barbara, almenu, li kienet warajh fl-istess car, u aktar viċin mill-oħrajn kol-ħha tal-van li semgħuha;

Ikkunsidrat;

Din il-Qorti taqbel mal-Magistrat li minn dan il-kumplex ta' fatti għandu jiġi deżunt li Dr. Hyzler kien qiegħed jaġixxi "in pursuance of a common purpose", u dak il-“common purpose” kien li jiġu ntimiditi l-okkupanti tal-van. Jekk dan il-pjan kienx ga jeżisti qabel l-incident, jew jekk iffurmax ruħu "hic et nunc", ma hux rilevanti, ghaliex ma hux neċċesarju, assolutament, akkord preventiv;

Mhuwiex accettabbli dak li osserva d-difensur, li Dr. Hyzler, se maj, ried jikko-opera biss f' "peaceful picketing". Din il-Qorti digħi rrilevat li, anki jekk wieħed jammetti f'din il-kawża, in forza tad-dritt komuni (Citrine, p. 426), id-diskussjoni dwar il-“picketing”, bla ma tiġi affrontata l-kwistjoni jekk li strike tat-28 ta' April li ghadda kientx "trade dispute" ossija le, l-istess ligi teskludi l-“peaceful picketing” jekk dan isir "in such manner as to be calculated to intimidate". Issa, din il-Qorti digħi rriteniet li l-apparat kollu taċ-ċirkustanzi tal-incident, anki, għall-mument, appart i-l-klie'm tal-imputati Barbara u Pullicino, ċ-joè l-fatt li minn ġranet qabel li strike l-imminenza an-nunzjata ta' dan li strike kienet ġiebet fil-paijiż certa pre-okkupazzjoni żgur kienet f'moħħ l-okkupanti tal-van, peress li kienu sejrin għax-xogħol li l-impediment tiegħi kien

oġgett ta' li strike, l-insegwiment tal-van mill-car, il-fatt li dak il-van kien misjuq minn ex-ministru, u li fih kien hemm ex-ministru oħra, sa ftit ġranet qabel "in potere", il-kwalitā ta' subalterni tal-okkupanti, il-mod ta' kostrinġiment li bih il-van ġie miżum, ir-riżentiment li wriet l-imputata Barbara meta staqsiet il-ghaliex kienu sejrin għax-xogħol malgrado li strike, l-ordni tagħha biex jinżlu mill-van u jmorru għal għonq it-trieq, ir-reazzjoni mbeż-żgħha tal-okkupanti, dan kollu ma setgħax, anki appartil l-kliem li ntqal sussegwentement, ma jibx fil-mohħ ta' Dr. Hyzler il-persważjoni li si trattava, mhux ta' "peaceful picketing", imma ta' "picketing" tali li skond il-ligi kien fih innifsu jikkostitwixxi r-reat ta' "intimidation".. Aktar u aktar dan hu veru meta mbghad Barbara u Pullicino qalu l-kliem fuq riportati; u, kif ingħad, Dottor Hyzler ma setgħax ma semgħax il-kliem almenu ta' Barbara, u ma setgħax ma jindunax bil-fatt ta' Pullicino, li niżel mill-car biex jirribadixxi l-kliem minnacċċużi tal-imputata Barbara. Dawn il-konsiderazzjonijiet ma jistgħux ma jwasslux għall-konklużjoni li dan l-imputat kien qiegħed jaġixxi bi skop komuni mat-tnejn l-oħra;

Il-fatt li Dr. Hyzler ma qalx kliem ta' intimidazzjoni ma hux rilevanti; ghaliex hu ammess fi'-ġurisprudenza, segwita mill-Qrati ta' Malta, illi anki s-sempliċi preżenza, meta mhijiex dik ta' "indifferent spettatore", tista' tamonta għal kompliċità, meta tkun b'xi mod issaċċilitat ir-reat jew intimidiet is-sugġett passiv, jew b'xi mod ieħor kienet effikaċi (ara Riv. Pen. Loc. cit.; u Carrara, Programma, Parte Generale, Vol. I, para. 469). F'dan il-każ Dottor Hyz'er, li kien isuq il-car, bl-insegwiment tal-van, u billi waqqaf hdejn il-van, kien qiegħed jippresta "una materialità facilitatrice del reato"; u bil-preżenza tiegħu, bħala li sa ftit ġranet qabel kien ministru fuqhom, li kienet indubbjament iġġib soġġezzjoni lil dawk tal-van, hu għen biex ikun fertili t-terren ta'-intimidazzjoni tagħhom. Xejn ma jimporta li l-preżenza tiegħu kienet "att negattiv"; għax, għalkemm ma hijiex ammessa l-kompliċità negattiva, hi però ammessa mill-Qrati l-"compliċità per atti negativi" (ara Maino, Vol. I, para. 347; Pincherle, Manuale di Diritto Penale, pag. 62, para. 92; Crivel'ari, Vol. IV, art. 64, pag. 141);

Id-difiża, fil-kors tad-diskussjoni ippressat ukoll l-argument li, anki kieku Dottor Hyzler iddiżapprova, hu ma seta' jagħmel xejn. Dan ma hux argument li jikkonvinċi. Bi-awtorità ta' ministru friska fuqu, u bħala membru prominenti tal-Partit li kien qiegħed isostni li strike, hu seta', kieku ried verament jiddiżassocaċja ruħu, jinżel mll-car u jghid lill-impjegati fil-van biex imoru ghax-xogħol tagħ-hom; u f'dawk il-granet, kif kienu l-affarijet, hadd ma kien iżommhom jew jimmolestahom, bis-salvakondott tiegħu; imma, "ex confessis" (ara xhieda tiegħu), mal grado li sa ftit ġranet qabel hu kellu t-tregija tal-ministeru li taħtu kien jiġi l-isptar fejn kienu mpjegħati, u li ma setgħax ma jkunx jaf kemm kien essenziali x-xogħol tagħ-hom f'dak l-isptar, hu ma qalilhom xejn. Il-Qorti tapprezza li l-inazzjoni, weħedha, ma hix per sè kompliċità; imma tapprezza wkoll illi, meta dik l-inazzjoni titqies fuq l-isfond taċ-ċirkustanzi kollha tal-każ, tista' tkun indizju qawwi ta' "participation in a common purpose";

Gie deciż f'dan is-sens (u din il-Qorti taqbel mill-Qrati Ingliżi) in materja ta' "a principal in the second degree", li jikkorrispondi għall-kompliċità li hi kontemplata f'din is-sentenza — infatti "a principal in the second degree is one who is present at the commission of a felony and aids and abets its commission" (Archbold, Crim. Plead. Evid. & Princ., 1943 edition, pag. 1428). Intqal hekk:— "But the fact that a person was voluntarily present witnessing the commission of a crime, and offered no opposition to it, though he might reasonably be expected to prevent it and had the power to do so, or at least to express his dissent, might in some circumstances afford cogent evidence upon which a jury would be justified in finding that he wilfully encouraged, and so aided and abetted the crime" — R. v Coney, 8 Q.B.D. at p. 539;

U l-istess ġie ritenut mill-Qrati Taljani:— "La mancata denuncia non costituisce per sè stessa una forma di partecipazione, ma può soltanto costituire un altro degli argomenti per inferirne il consenso nel reato" (Riv. Pen. XXXVI, p. 408);

Intqal li dan l-imputat qal li kliem "Imxu mmorru, in-

ħalluhom". Dan jirriżulta biss mix-xhieda tiegħu, għax ix-xhieda tal-ko-imputata Barbara fl-istess ġudizzju ma hix prova (ara App. Krim. Pul. vs. Nicholas Grima, 31.5.1958); u ġa ntqal li, minnhabba d-diskrepanzi u l-inkongruwenzi rilevati, ix-xhieda ta' dan l-imputat ma hijiex tant attendibbi. Imma, anki kieku kienet, l-ewwel nett il-kelma "in-halluhom" (u mhux "Halluhom"), fil-waqt li takkomuna lilu nnifsu fl-azzjoni, tista' wkoll, xi minn daqqiet, tindika, fil-lingwa maltija, riferenza għall-persuna li tkun qegħedha timmolesta lil ħadd iehor; it-tieni nett, dawk il-kliem ma jindikaw ebda diżassocjament effettiv; u t-tielet, ir-reat kien ġa ġie konsumat;

Kwantu għat-talba tad-difiża għar-riduzzjoni tal-piena;

Id-difensur tal-imputata Barbara żgur kien taħt impressjoni żbaljata meta talab li tigi meħuda in konsiderazzjoni minn din il-Qorti d-durata tal-karċerazzjoni preventiva; għaliex, meta l-Ewwel Qorti rrrogat il-piena, hi qalet fis-sentenza espressament li kienet qegħedha tiehu in konsidrazzjoni l-perijodu li għaliex l-imputati kienu taħt arrest, u hu ovvju li dan il-perijodu ma jistgħax jigi dedott darbtejn. Meta sar l-appell, l-imputati, li kienu gew ri-arrestati, talbu u ottenew il-libertà provviżorja;

Għall-bqija, din il-Qorti ma ssib ebda raġuni valida biex tiddisturba d-diskrezzjoni tal-Magistrat fil-latitudini tal-piena;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi;

Billi tirrespingi l-appell tat-tliet imputati u tikkonferma, fi-konfront tat-tlieta, is-sentenza appellata.
