

10 ta' Dicembru, 1962.

Imħallfin:—

**Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President;**

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Avukat Prof. Dottor Joseph Max Ganado ne.

versus

Rocco Farrugia

Lokazzjoni — Sullokazzjoni — Bord tal-Kera —

“Alternative Accomodation” — “Hardship”.

Il-fatt li wieħed jiehu post b'kiri biex jissulloka bl-għamara ma hux ostattiv għaf-talba tas-sid biex jirriprendi pussess tal-post meta jkun iridu għall-użu tiegħu. Iżda dan ma ifisserx illi, għall-finijiet tat-talba, ma għandux jitqies il-“hardship” rispettiv tal-partijiet; ifisser biss illi, stante li l-inkwilin ma jkunx qiegħed jaħbi fil-post huwa stess. imma jkun hadu biex jissulloka bi profit, ma hux il-kaz li tiġi nvestita l-kwistjoni jekk hemmx għaliex “suitable alternative accomodation”; imma l-“hardship” rispettiv għandu jiġi paragħnat. Biss il-“hardship” li għandu jiġi kunsidrat huwa dak tal-inkwilin biss, u mhux ukoll tas-subinkwilin.

Il-Qorti:— Rat it-talba tar-rikorrenti quddiem il-Bord li l-irregola l-Kera biex jiġu awtorizzati jirriprendu pussess tal-fond ossija dar 44 Creche Street, Sliema, billi jriduh għall-użu tagħhom u l-intimat mhux jokkupa dan il-fond;

Rat id-deċiżjoni ta' dak il-Bord tas-27 ta' Settembru 1962, li biha laqa' t-talba, u ta għoxrin ġurnata żmien għall-iż-ġumbrament; bl-ispejjeż kontra l-intimat; wara li kkunsidra;

Illi l-intimat kien kera dan il-fond prinċipalment bi skop li iż-żu jissulloka “furnished”, u anki biex, jekk ikollhom tħażżeen t-tfal tiegħu, isibuh. Il-fond attwalment ma fiehx

nies, u l-intimat ma joqgħodx fih. L-intimat kien għamel kawża quddiem dan il-Bord biex jieħu l-post lura billi riedu għat-tifel tiegħu, u minn kien jikri l-post hareġ. Il-post ilu f'idejgħi ghaxar snin;

Ir-rikorrenti jridu l-fond “de quo” biex inifdu mad-dar tagħhom, billi l-btieħi jmissu ma’ xulxin, u jużawh bħala garage;

Għalhekk ma hemm ebda ostakolu għat-talba tagħ-hom; u l-fatt li l-intimat kien jissulloka l-fond bil-permess tas-sid, u kien hadu għal dan l-iskop. Ma hux ostattiv għall-akkoljiment tat-talba, fid-dawl tal-ġurisprudenza recentissima stabbilita mill-Qorti tal-Appell. Lanqas ma hemm ebda kwistjoni ta’ “hardship”, ladarba l-fond anqas ma hu okkupat mill-intimat;

Rat ir-rikors li bih l-intimat Rocco Farrugia appella minn dik is-sentenza u talab li tīgi revokata; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellati;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Omissis;

Tibqa', għalhekk, il-kwistjoni tal-meritu;

Mill-proċess allegat, hawn fuq imsemmi, jidher illi żmien qabel ma l-appellati ppreżentaw ir-rikors tagħħom quddiem il-Bord fil-kawża prezenti fil-15 ta' Ġunju 1962, l-appellant kien, fiz-17 ta' Ottubru 1961, ipproċeda hu wkoll quddiem dak il-Bord biex jiżgumbra mill-fond lis-subinkwilini li lilhom dak iż-żmien kien jinsab sullokat, fuq il-motiv illi hu ried il-fond għaliex billi kelli bżonnū għal ibnu Frank, li kien ser jiżżeww. Waqt illi dawn il-proċeduri tal-appellant kienu mexjin, is-subinkwilini ħarġu mill-fond, u għalhekk fid-9 ta' Ottubru 1962 l-appellant ippreżenta nota li fha qal illi ibnu kien daħal fil-post, u ċeda l-meritu tal-kawża fil-ħin li żamm riżervat il-kap tal-ispejjeż, li eventwalment ġew deċiżi mill-Bord fil-11 ta' Ottubru;

Intant, fis-27 ta' Settembru 1962 għiet mogħtija s-sentenza tal-Bord fil-kawża preżenti. Fiha l-appellant kien, fil-11 ta' Settembru 1962, xehed illi hu ma joqgħodx fil-fond, li kien krieh bl-iskop li jerga jikrieh bil-mobbli, u anki, fil-każ li jkollu bżonnū, għal xi ħadd mit-tfal. Sa fejn kien jaf hu (dak iż-żmien), is-subinkwilin kien ġareġ. Hu kien għamillu kawża, li kienet pendent, għax ried il-post għat-tifel tiegħu. Cavetta s-subinkwilin kien għadu ma taħx lura;

Il-Bord, wara li aċċetta dawn iċ-ċirkustanzi deposti mill-appellant bhala fatti, semma li l-appellantati riedu l-fond lura biex iniffdu mad-dar tagħhom, billi l-btiehi jmissu ma' xulxin, u biex jużaww bhala garage; u kkonkluda:—“Għalhekk ma hemm ebda ostakolu għat-talba tagħhom; u l-fatt li l-intimat kien jissulloka l-fond bil-permess tas-sid, u kien ħadu għal dan l-iskop, ma hux ostattiv ghall-akkoljiment tat-talba, fid-dawl tal-ġurisprudenza stabbilita mill-Qorti tal-Appell. Lanqas ma hemm ebda kwis-tjoni ta' “hardship”, la dak il-fond lanqas ma hu okkupat mill-intimat”;

Din ir-riferenza li hemm għall-ġurisprudenza reċentissima ta' din il-Qorti hi evidentement riferenza għas-sentenzi mogħtija fil-kawża “Anthony Saliba vs. Mary Caruana” u “Albert Portelli et. vs. John Cuschieri”, it-tnejn deċiżi fit-28 ta' Mejju 1962;

F'dawk is-sentenzi, verament ma ntqalx illi f'każijiet kħal dawn, ta' fondi mikrijn għas-sullokazzjoni b'negożju, “ma hemmx lok għalli-kwistjoni tal-hardship”. Infatti, f'dawk l-istess żewġ każijiet il-paragun tal-“hardship” gie magħmul. Dak li ntqal hu, inveċe illi f'dawn il-każijiet, trattandosi ta' dar ta' abitazzjoni, meta l-iskop tal-kiri hu li l-kerrej jissolloka l-fond għall-profit. U hu stess bl-ebda mod ma jokkupa l-fond, mhux il-każ li tīgi kunsidrata l-kwistjoni tal-eżistenza o meno ta' “suitable alternative accommodation” għall-kerrej, u fil-paragun tal-“hardship” ma jistgħax jiġi kunsidrat il-“hardship” personali tas-subinkwilin;

Fil-każ preżenti il-kiri tal-fond lill-appellant sar b'ne-

gozju. Fil-klawsola no. 4 tal-kuntratt ta' kiri eżibit fol. 14 ġie stipulat illi l-kiri kien qiegħed isir b-l-ftehim espress illi l-appellant jammobilixxi l-fond u jissullokah akkont tiegħu, u li hu stess ikun prekluż milli jabita fil-fond jew jissullokah bħala residenza bħlief bħala dar ammobilita, billi l-kiri kelli jittqies bħala kiri kummerċjali konness man-negozju tal-appellant ta' "house-furnishing";

Kwindi jaapplika l-prinċipju stabbilit minn din il-Qorti fl-imsemmija sentenzi. Il-"*hardship*" li jista' jkun kunsidrat favur l-appellant hu dak li jirriferixxi ghall-iskop li għaliex sar il-kiri, u ma ġie pruvat jew allegat ebda telf jew "*hardship*" ieħor li l-appellant ibati taħt dan l-aspett. Ié-ċirkustanza li s-subinkwilin fil-kaž preżenti kelli jkun bin l-appellant hija rrilevanti ghall-iskop li għaliex sar il-kiri, u kwindi ma jistgħax jittieħed qies tagħha. Meta l-appellant innifsu, skond il-kuntratt, ma setgħax jadixxi l-fond ghall-abitazzjoni tiegħu, imma seta' biss jikrieh fil-kors tan-negozju, ikun kuntrarju ghall-istess kuntratt kieku bin l-appellant kelli jittqies xort'ohra milli bħala sempliċi sukinkwilin. Indipendentement mill-parentela tiegħu mal-appellant; u bħala tali, kif ga ntaqal il-"*hardship*" personali tiegħu *mhux rilevanti* ghall-finijiet tal-kawża. Mill-parti l-ohra, l-appellat xehed illi hu jeħtieg il-fond ghall-okkupazzjoni tiegħu nnifsu, prinċipalment biex jadat-tah għal garage, u anki biex iusta' jkollu aktar kumditajiet fid-dar tiegħu adjaċenti, fejn ċerti ambienti huma ristretti. L-appellat xehed quddiem din il-Qorti illi mhux bi ħsiebu jaġħmel ebda użu mill-fond bħlief ghall-bżonnijiet tiegħu u tal-familja;

Għal dawn il-motivi, u taħt dawn i-ċirkustanzi, din il-Qorti tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata: bl-ispejjeż kontra l-appellant. Iżda ż-żmien għall-iżgum-brament ikun ta' xahrein, u jibda jgħaddi mil-lum.
