

12 ta' Dicembru, 1958

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Prof. Dr. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,
President;

Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.I.itt., LL.D.

Dolores Farrugia et.

versus

Waldemar Caruana

Lokazzjoni — Board tal-Kera — “Alternative Accommodation” — “Character” — Mard tal-Inkwilin — Appell — Kwistjoni ta’ Dritt.

Sentenza tal-Board tal-Kera li tintepreta wieħed mill-elementi li għandhom skond il-ligi jittieħdu f’konsejra bixx iġi verifikat jekk l-“alternative accommodation” offerta jew xort’ohra “available” ghall-intimat hijex “reasonably suitable” għalieg u għall-familja tiegħu, tigi tikkontjeni punt ta’ dritt deċiż fiha, u għalhekk hija appellabbi.

L-elementi li għandhom jiġu kuns-drati bixx fitqies jekk l-“alternative accommodation” hijex “reasonably suitable” ghall-kerrej u għall-familja tiegħu huma l-“extent” u l-“character” tal-fond, u l-“proximity” tiegħu lejn il-post tax-roghol, meħud rigward għall-mezzi tal-istess kerrej.

Il-kelma “character” għandha certament, is-sinifikat, għall-finijiet tal-ligi tal-kerċa, ta’ li-“standing”, ossija l-“klassi” tal-fond, u talvolta anki tal-viċċinat sejn ikun sitwat; imma dan ma ifisserx illi għandu dak is-sinifikat biss; u mhix accettabbli l-allegazzjon! illi konsiderazzjonijiet ohra, ikunu xi jkunu. jistgħu talvolta jiġu valorizzati fl-ezam taħ-“hardship”, imma mhux f’dak tas-“suitability” tal-fond taħt l-aspett tal-“character” tiegħu; għax interpretazzjoni s’milli twassal għall-assurdità u ripunjanza tal-bon sens, li għandhom jiġu evitati.

U huwa ovvijament assurd u ripunjant’ għal kull sens komun

Li wieħed jaħseb illi, fil-waqt li l-ligi riedet li tittieħed kon-siderazzjoni tad-daqs materjal: tal-fond, tal-kera tiegħu, tal-vicinanza lejn il-post tax-xogħol tal-kerrej, u tal-“klassi” tal-fond, hi riedet teskludi mill-kon-siderazzjoni s-“suitability” tal-fond offert bhala “alternat've accomodation” għal dak li huma eż-żeġenzi primarji u fondamentali ta’ iġjene u ta’ saħha.

Għaldaqstant, jekk il-fond offert bhala “alternative accomodation”, ghalkemm adattat għall-kerrej fid-daqs u d-dettalji i-ohra, ma jkunx però adattat għalieh minħabba mard tal-intimat jew ta’ membri tal-familja tiegħu, dak il-fond għandu jiġi kunsidrat bhala mhux “suitable” għall-intimat.

F’każ simil, is-sentenza tal-Board tal-Kera, għal dak li hu nterpretazzjoni tal-ligi, ma fiha xejn hażin; u jekk il-bqiża tas-sentenza mħuwiex nlej paragun tal-“hardship” rispettiv u apprezzament ta’ fatti, dan mhux sindakabbli mill-Qorti tal-Appell.

Il-Qorti:— Rat it-talba tar-rikorrenti quddiem il-Board li Jirregola l-Kera biex jerġgħu jieħdu taħt idejhom id-dar “Bubastis”, Anglu Mallia Street 55, Birkirkara, mikrija lill-intimat, peress li jriduha biex jibita fiha r-rikorrent Carmelo Farrugia, li wasal biex jiżżewweg u ma għandux fejn joqgħod, u offrew lill-intimat bhala “alternative accomodation” id-dar il-Birgu, nru. 5 Flat 3 Desain Street, bil-kera ta’ £16;

Omissis;

Rat is-sentenza ta’ dak il-Board tat-23 ta’ Ġunju 1958, li biha t-talba tar-rikorrenti għiet miċħuda; spejjeż min-ghajr taxxa; wara li dak il-Board ikkunsidra;

Ir-rikorrenti jridu jerġgħu jieħdu taħt idejhom il-fond imsemmi fir-rikors biex imur joqgħod fih ir-rikorrent Carmelo Farrugia li sejjjer jiżżewweg. Huma offrew lill-intimat, li l-familja tiegħu tikkonsisti bhala “alternative accomodation”, id-dar il-Birgu, nru. 5 Flat 3, Desain Street, bil-kera ta’ £16 fis-sena. Dan il-flat, skond id-deskrizzjoni tiegħi magħmula mill-membri tekniċi tal-Board, jinsab

fit-tie'et pjan, u jikkonsisti..... Dan il-flat huwa "suitable" ghall-intimat, għal dak li hu daqs, però mhux tajjeb ghall-intimat peress li jinsab fit-tielet pjan, u għalhekk hemm bejn 55 u 60 targħa, u martu tbati bl-artrite fl-irkoppa tal-lemin.....;

Dan il-flat offert bħala "alternative accommodation", bħal ma huwa tajjeb ghall-intimat għal dak li hu daqs, huwa tajjeb ukoll għar-rikorrent Carmelo Farrugia biex imur joqghod fih meta jiżżewwieg, u ma hemmx għaliex jew ghall-futura martu l-pregudizzju ta' saħħithom minn-habba t-tarāġ. Barra minn dan, ir-rikorrent Carmelo Farrugia, kif xehed huwa stess, jaħdem fil-fabbrika tal-madum ir-Rahal il-Għid: għalhekk, biex imur minn Birkirkara għax-xogħol, irid jieħu żewġ buses, mentri mill-Birgu jrid jieħu biss wieħed. Għalhekk, il-"hardship" tal-intimat...;

Rat ir-rikors tal-imsemmija rikorrenti, li bih appellaw minn dik is-sentenza u taħbi li tīgi revokata, billi t-talba tagħhom tīgi milquġha; bl-ispejjeż kontra l-appellat;

Omissis;

Ikkunsidrat, dwar l-eċċeazzjoni preliminari;

Is-sentenza tal-Board timporta interpretazzjoni ta' wieħed mill-elementi li għandhom skond il-ligi jittieħdu f'konsiderazzjoni biex jiġi verifikat jekk l-"alternative accomodation" offerta, jew xort'oħra "available" ghall-intimat, hix "reasonably suitable" għaliex u ghall-familja tiegħi. Dik is-sentenza, għalhekk, tikkontjeni punt ta' dritt deċiż fiha, u hi kwindi appellabbi;

Għaldaqstant l-eċċeazzjoni preliminari hi miċħuda; bl-ispejjeż kontra l-appellant;

Ikkunsidrat, dwar il-meritu;

Skond il-ligi, l-elementi li għandhom ikunu kunsidrati biex jitqies jekk l-"alternative accomodation" li tkun "available" hijiex "reasonably suitable" għall-kerrej u l-familja tiegħi, huma l-"extent" u l-"character" tal-fond, u

l-“proximity” tiegħu lejn il-post tax-xogħol, meħud rigward tal-mezzi tal-istess kerrej;

Fil-każ prezenti, il-Board irritjena li l-fond alternattiv offert lill-appellat kien “suitable” għal dak li hu daqs, iżda ma kienx tajjeb għaliex minħabba li jikkonsisti fi flat sitwat fit-tielet pjan, u għalhekk mhux adattat għall-martu, li hi marida b'artrite f'irkoppitha u ma tistax titla’ tarāġ u tistrapazza ruħha. Dan ifisser, evidentement, illi, waqt li l-Board irritjena soddisfatt l-element tal-“extent”, hu deherlu li ma kienx jirrikorri ir-rekwizit tal-“character” tal-post adattat għall-familja tal-appellat. L-elementi l-oħra tal-mezzi tal-appellat u tal-prossimità għall-post tax-xogħol ma kienux in kwistjoni;

Issa, l-appellanti qiegħdin jimpunjaw dan l-apprezza-ment tas-“suitability” magħmul mill-Board. għaliex jippre-tendu illi l-interpretazzjoni tal-element tal-“character”, li l-Board mexa fuqu, mhix skond il-ligi. Fil-fehma tal-appellanti (ara nota tal-osservazzjonijiet tagħhom), “character” ta’ fond, għall-finijiet tal-ligi in eżami, ma hux haġ-ohra nħlief li “standing”, ossija l-klassi tal-fond stess, u talvolta tal-vičinat fejn ikun sitwat. Konsiderazzjonijiet oħra, ikunu x’ikunu, jistgħu talvolta jiġu valorizzati fl-eżami tal-“hardship”, imma mhux tas-“suitability” tal-fond taħt l-aspett tal-“character” tiegħu;

Ikkunsidrat;

Il-kelma “character” riferita għall-fond għandha ġertament is-sinifikat assenjat lilha mill-appellant, iżda bl-ebda mod dak is-sinifikat biss. Biżżejjed wieħed iħares lejn kwalunkwe dizzjunarju, biex jara li dik il-kelma, riferita għal haġa, għandha diversi sinifikati, u fosthom, forsi l-aktar komuni u generali. hu dak tax-“xorta”, jew “kwalità”, jew “fattezzi, jew “karatteristiċi” tal-haġa;

Fil-kontest, ma hemm ebda dubju li dik il-kelma hi wżata fit-tifsira ġenerika tagħha. Il-pretensjoni tal-appellant, illi mill-kwalitat jiet ossija fattezzi tal-fond offert bhala “alternative accommodation” għandha titqies biss dik li hi, biex insejħulha hekk, id-“distinzjoni soċċali” tiegħu,

hi mhux biss gratuwitament restrittiva, iżda twassal għall-evidenti assurdità; u hija regola accettata tal-interpretazzjoni tal-ligi illi, jekk il-kontest jippermetti (kif mhux biss jippermetti, imma jimponi, f'dan l-każ), l-assurdità u r-ripunjanza għall-bon sens għandhom jiġu evitati;

Huwa ovvijament assurd u ripunjanti għal kull sens komun li taħseb illi, fil-waqt illi l-ligi riedet li tittieħed konsiderazzjoni tad-daqqs materjali tal-fond, tal-kerċa tiegħu, tal-vičinanza lejn il-post tax-xogħol tal-kerrej, u tal-klassi tal-fond, hi riedet teskludi mill-konsiderazzjoni s-“suitability” tal-fond għal dawk li huma l-eż-żeġenzi primarji u fondamentali tal-iġjene u saħħa. X’jiswa li l-fond alternattiv ikun kbir, irħis, u ta’ “standing”, jekk mbgħad ma jistax jiġi wżat minħabba xi inkapaċċitajiet fizċi jew mard tal-persuni li għalihom il-fond hu offert. Kif tajjeb osserva l-appellat fin-nota ta’ riljevi tiegħu, huwa kontrosens li fond alternattiv jista’ jitqies “available” u adattat, meta jinsab fit-tielet jew ir-raba’ sular, u l-inkwilin ma għandux l-użu tar-riglejn jew ta’ riġel, jew hu kardijaku, u ma jistax jitla’ tar-aġġ;

L-assurdità tal-pretensjoni tal-appellant tidher aktar palezi meta wieħed jaraha kif espressa fir-rikors tagħhom tal-appell. Il-Board — qalu hemm l-appellant — messu ddecieda fuq is-“suitability” bla ma ħares lejn il-mard ta’ mart l-appellat; u ga’ ladarba jkun, b’dan il-mod, sab il-post “suitable”, jieqaf hemm, għax skond il-gurisprudenza, una volta li l-“alternative accomodation” tkun giet rikonoxxuta “suitable”, ma hemm ebda lok għall-eżami tal-“hardship”;

Skond dan ir-ragħunament tal-appellant, il-konsiderazzjoni tas-saħħa (almenu kull meta jkun hemm lok għall-eżami tas-“suitability” tal-“alternative accomodation”) ma tidħol imkien; ma tidħolx fl-eżami tas-“suitability”, għax (kif jgħidu l-appellant) mhix kompriza fl-elementi elen-kati mill-ligi; u ma tidħolx fl-eżami tal-“hardship”, għax, rikonoxxuta s-“suitability” mingħajrha, il-kwistjoni tal-“hardship” ma tqumx;

Appena hemm bżonn jingħad illi ragħunament simili hu

addirittura inaċċettabbli, u ma hu suffragat bl-ebda mod mis-sentenza ta' din il-Qorti citata mill-appellanti, li ma kellhiex affattu quddiemha l-punt diskuss fil-kawża prezenti;

Għal dawn ir-raġunijiet, ma hemm xejn hażin fis-sentenza appellata dwar l-interpretazzjoni tal-ligi. Il-bqija hux ħlief paragun tal-“hardship” rispettiv u apprezzament ta' fatt, li, fil-każ, mhux sindakabbli minn din il-Qorti;

Għaldaqstant l-appell hu miċħud, u s-sentenza appellata konfermata; bl-ispejjeż kontra l-appellanti.
