

## IT-TIENI SEZZJONI —

## AWLA KUMMERÇJALI

27 ta' Jannar, 1958

Imhallfin:—

**Is-S.T.O. Prof. Dr. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,**  
President;

**Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., R.Litt;**

**Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.**

Evaristo Psalla

*versus*

George Spiteri

Deċiża dwar likwidazzjoni tad-danni b'sentenza ta' din il-Qorti tat-12 ta' Frar 1965.

**Soċjetà — Konkorrenza Illecita — Bwona Fede — Danni — Art. 1036, 1741 u 1757 tal-Kodiċi Civili — Art. 127 tal-Kodiċi tal-Kummerċ.**

*Jekk tnejn minn nies fikkostilwixtu bejn'ethom soċjetà għal-skop kummerċjali determinat, huma għandhom l-obligu legali li ma jagħmlux fl-interess tagħhom personali konkorrenza lis-soċjetà ta' befnietħom; u dan avvolja fil-fteħ m' tas-soċjetà ma tkunx ġiet espressament stipulata ebda restrizzjoni għall-libertà tagħhom li jagħmlu attivit-tajiet kummerċjali oħra.*

*Għax il-kuntratti għandhom jiġu eżegwitti in bwona fede, u jobbligaw mhux biss għal-dak li jingħad f'hom, iżda wkoll għall-konseguenzi kollha li ġgib magħha l-obligazzjoni skond ix-xorta tagħha, bl-ekwitā, bl-użu, jew bil-luġi. U-jekk dan hu veru għalli-kuntratti kollha, huwa speċjalment*

veru *ghall-kuntratt tas-soċjetà*, li *hu kuntratt "bonae fidei"* u *hu regolat pjuttost m'r-regoli tal-ekwità milli mill-principji rigoruzi tad-dritt*. Bil-formazzjoni *tas-soċjetà*, u minn natura stess *tal-kuntratt*, iż-żewġ partijiet, *għalkemm ma tifx id-dritt li jaġħmlu operazzjon jiet kummerċjali oħra fl-interess u akkont tagħhom personali, irrestringew il-libertà u d-dritt tagħhom għar-rigward ta' kul aktivitā dannuża għall-interessi soċjalji, u b'mod partikulari inibew lil xulxin minn kwalunkwe kondotta ta' hsara lis-soċjetà.*

*Kull soċju, mela, għandu l-obligu li jiġi għażi u jipprovvedi bħal missier tajjeb tal-familja għall-Interesti tas-soċjetà u ma jistgħax jissakrifika l-interess soċjalji għall-Interest tiegħi proprju; u dan l-obligu ta' kull soċju huwa wisq akbar għas-soċju li jkun l-amministratur tas-soċjetà.*

*Il-massima tal-ligi li minn jaġħmel użu minn dritt tiegħi fil-qies li jmiss ma jweġibx għall-ħsara li tiġi bl-użu ta' dak id-dritt hija vera, purkē min jaġħmel dak l-użu mid-dritt tiegħi. u jikkagħuna danno bl-istess użu, ma jkunx illeda xi dritt ta' hadd iehor; u jekk is-soċju bl-agħir tiegħi jilledi d-drittijiet tas-soċjetà, u kwindi tas-soċju l-ieħor. hu jon-qos mill-obligi tiegħi derivanti mill-kuntratt soċjalji, u jkun fi ħtija; u huwa obligat jidher żarrċi lu d-danni li s-soċju l-ieħor isoħri b'dan l-agħir.*

*Fil-każ preżenti, l-attur u l-konvenut għamlu soċjetà bejniet-hom għall-oqqett li jeżerċitaw l-aġenzijsa minnhom ottenu-ta tal-birra "Simonds-Farsons-Cisk". Il-konvenut in segwitu ikkonkorra flimkien ma' oħrajn, komprizha d-ditta "Simonds-Farsons-Cisk", għall-otteniment tal-aġenzijsa tal-Coca-Cola, u rnexxielu jieħu din l-aġenzijsa. Minħabba dan id-ditta "Simonds-Farsons-Cisk" hadet lill-konvenut u lill-attur l-aġenzijsa tal-birra. U b'applikazzjoni tal-principji fuq imfissra l-Qorti tal-Appell, kuntrarfamenti għal dak li kienet irriteniet l-Ewwel Qorti, żammet u qatgħet li l-konvenut kien aġ-xxa b'mod illeċitu u dannoż għas-soċjetà li huma kellu mal-attur, u ddikjaratu responsabbi tadt-danni li dan l-agħir tiegħi kkaġġuna lill-attur.*

**Il-Qorti:**— Rat is-sentenza preċedenti tagħha tad-9 ta' Novembru 1956 f'din il-kawża, li fiha jinsabu rijassunti

ċ-ċitazzjoni tal-attur quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Reġina u l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Reġina, li tagħha wkoll hemm rijassunt fl-imsemmija sentenza preċedenti ta' din il-Qorti, u li biha giet miċ-huda l-istanza tal-attur, bl-ispejjeż;

Rat in-nota tal-attur, li biha dan appella mis-sentenza tal-Qorti tal-Kummerċ;

Rat il-petizzjoni tal-attur, li biha dan talab ir-revoka ta' dik is-sentenza minnu appellata, u li jiġu milqugħa t-talbiet tiegħu; l-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut;

*Omissis;*

Ikkunsidrat;

Il-fatti prinċipali tal-kawża, kif jidhru mill-provi mig-juba quddiem l-Ewwel Qorti, jistgħu jiġu rkapitolati kif ġej;

Il-konvenut kien agent għad-distribuzzjoni tal-birra tal-kumpannija Simonds-Farsons-Cisk Ltd. għad-distretti ta' Birkirkara, Santa Venera, Hamrun, nofs il-Marsa, Pjetà u Msida. Bi skrittura privata tas-6 ta' Lulju 1948 (fol. 115-118), il-konvenut u Evaristo Psailo ftehma u ob-ligaw ruħhom li jagħmlu soċjetà bejniethom "en nom collectif", ghall-iskop tad-distribuzzjoni tal-birra u ta' kwalunkwe haġa li tagħti għad-distribuzzjoni l-imsemmija kumpannija Simonds-Farsons-Cisk Ltd. Din is-soċjetà kellha tkun għal ghaxar snin mill-ġurnata tal-kuntratt definittiv, rinnovabbli minn ghaxar snin għal ghaxar snin, salv avviż bil-miktub żmien xahrejn ta' wieħed mis-soċi lill-ieħor. L-amministratur tas-soċjetà kellu jkun il-konvenut. Gie miftihem wkoll illi fl-istess għurnata li fiha jsir il-kuntratt definittiv tas-soċjetà, il-konvenut kellu jbiegħ lill-istess Evaristo Psaila, li obliga ruħu li jixtri, in-nofs indi viż-tal-avvjament, u ta' żewġ trucks u ghodod ohra inservjenzi għan-negozju tal-istess aġenzja, bil-prezz komplexiv ta'

£5800, li minnhom £2000 kellhom jithallsu mal-publikazzjoni tal-att tas-soċjetà, u l-bilanċ ta' £3800 fi żmien hames snin, bl-imġħax tat-3% fis-sena;

Dan il-ftehim kien suggett ghall-kondizzjoni illi ma kellux isehħi hlief biss jekk il-“Board of Directors” tal-kumpannija Simonds-Farsons-Cisk Ltd. japprova li ssir dik is-soċjetà;

B’ittra tagħhom tat-23 ta’ Lulju 1948 (fol. 11), il-kumpannija Simonds-Farsons-Cisk Ltd. infurmaw lill-konvenut illi huma ma kellhom ebda oġgezzjoni li ssir il-proposta soċjetà; biss ziedu jgħidu illi l-aġenzijsi għall-birra tagħhom ma kienux mogħtija għal ebda żmien determinat, u li huma kienu liberi li jneħħu agent jew aġenti-in-soċjetà f’kull żmien li jidhrilhom fl-interess tal-kumpannija;

In vista’ ta’ din l-ittra. il-konvenut u l-imsemmi Evaristo Psaila, b’kuntratt fl-atti tan-Nutar Victor Bisazza tal-istess ġurnata, 23 ta’ Lulju 1948 (fol. 5), ikkostitwew definittivament soċjetà kummerċjali bejniethom “en nom collectif”, taħt ir-raġuni soċjali “Spiteri & Psaila”, għall-ogġett li kien miftiehem kif ga ntqal, bil-pattijiet miġjuba fl-istess kuntratt, fosthom dak ja għadha msemmi illi l-konvenut ikun l-amministratur tas-soċjetà, u li din tibqa’ għal għaxar snin, rinnovabbli minn għaxar snin għal għaxar snin oħra fin-nuqqas ta’ diżdettta;

F’din is-soċjetà, Evaristo Psaila kkonferixxa l-attività tiegħi kollha għall-ben esseri tas-soċjetà taħt id-direzzjoni tal-konvenut, u dan ikkonferixxa l-aġenzijsa tal-imsemija kumpannija Simonds-Farsons-Cisk Ltd. Għarrigward, però, ta’ dan il-konferiment li jidher magħmul mill-konvenut, għandu jingħad illi dak inhar stess tal-kuntratt il-konvenut kien biegh lil Evaristo Psaila, kif kien miftiehem qabel bl-iskrittura privata fuq imsemija, in-nofs indiċiż tal-avvjament ta’ dik l-aġenzijsa, flimkien ma’ nofs indiċiż ta’ żewġ trucks u ghodod oħra tan-negozju, bil-prezz ta’ £5800, li minnhom £2000 thall-su dak inhar stess, u £3800 gew kostitwiti dejn favur il-konvenut b’kuntratt ieħor fl-atti tal-istess Nutar Victor Bisazza tal-istess ġur-

nata (fol. 87). U fil-fatt, parti minn dan il-bilanč thallas lill-konvenut, u l-bqija, flimkien mal-imghax, gie, fuq interpellazzjoni tal-istess konvenut, ghall-ħlas, depożitat favur tiegħu b'ċedola tat-13 ta' Awissu 1953 (fol. 90);

Is-soċjetà "Spiteri & Psaila" bdiet mill-ewwel ta' Awissu 1948 top era l-aġenzi ja-kumpannija Simonds-Farsons-Cisk-Ltd., li, kif intqal, għal nofs indiżiż tal-avvajement tagħha s-soċju Evaristo Psaila kien ħallas il-parti l-kbira mill-imsemmija somma ta' £5800;

Fis-6 ta' April 1949, il-Kumpannija fuq imsemmija bagħtet ittra-ċirkulari lill-aġenti tagħha kollha, fosthom is-soċjetà tal-kontendenti (fol. 13), fejn qaltilhom illi direkturi kienu bi ħsiebhom jagħmlu rijorganizzazzjoni tal-aġenzi ji kollha tad-distretti, li kienet timporta reviżjoni tal-kondizzjonijiet li taħθom jingħataw dawn l-aġenzi. Iċ-ċirkulari kompliet tgħid li waħda mill-kondizzjonijiet li kienu sejrin jiġi stipulati kienet sejra tkun dik illi l-aġenti, fil-futur, "will not be permitted to trade, either directly or indirectly, in the capacity of manufacturers or distributors for any commodity which is in our line of business or allied to it, for example, beer, wines, spirit, mineral waters, etc." Għalhekk, biex id-diretturi setgħu jkunu f'pożżizzjoni li jieħdu deċiżjoni jekk kull wieħed mill-aġenti "will be eligible to continue to be one of the Company's agents", iċ-ċirkulari talbet biex kull wieħed jinforma lill-Kumpanija bil-miktub jekk, barra l-attività ta' agent tagħha, hu kellux jew kienx bi ħsiebu jkollu xi attività kummerċjali oħra kif fuq imsemmija, u, fil-każ, biex jagħti dettalji;

Fid-19 ta' April 1949, il-konvenut, għan-nom tas-soċjetà "Spiteri & Psaila", irrisponda li huwa ma kienx "connected or contemplating any trading activity as outlined" fiċ-ċirkulari fuq imsemmija;

Ir-rijorganizzazzjoni kontemplata mid-diretturi tal-kumpanija Simonds-Farsons-Cisks Ltd. fi'l-fatt ma saretx. Ćjoè non ostante, iċ-ċirkulari kienet indubbjament turi illi

d-diretturi tal-kumpannija kienu pre-okkupati dwar l-attività jiet kummerċjali f'linji almenu simili għal dawk tan-neozju tagħhom li kien jagħmlu, jew setgħu l-quddiem jagħmlu, l-ġġenti tagħhom, u r-riskju li kien hemm jekk isiru dawk l-attività jiet ghall-irtir tal-ġażenza;

Fl-1948, il-Kumpannija fuq imsemmija bdiet trattattivi mad-ditta ta' barra biex tieħu l-licenza jew aġenzijsa tal-“Coca Cola” f’Malta. Skond kif xehed l-Inġinier Farrugia, din id-ditta kienet għà tat din l-ġażenza lill-Kumpanija tiegħu, u wegħedet li sejra tibghat il-formuli necessaryarji. Iżda, billi ghadda zmien u ma sar xejn aktar, il-Kumpanija nfurmat lid-ditta ta' barra li ser jibdew jagħmlu l-minerali huma stess. In segwit, fl-1950, ġie hawn Malta certu Robson biex jittratta magħhom; infatti, kif jgħid l-Inġinier Farrugia, kien huma li laqgħuh u ffissawlu kollo;

Iżda ġara li, biex jieħu l-ġażenza tal-“Coca Cola”, applika l-konvenut ukoll; u infatti kien hu li nadha. Il-konvenut qal fix-xhieda tiegħu li, skond ma nfurmah Robson, kien hemm 62 applikanti minn Malta. Il-konvenut zied jistqarr (fol. 46 wara) li hu kien jaf li l-kumpannija Simonds-Farsons-Cisk Ltd. kienet ukoll applikat, u kienet qiegħidha tagħmel korrispondenza ma' Robson. Hu jgħid li dan sar jafu wara li għamel l-applikazzjoni tiegħu; iżda qabel ma ottjena dik l-ġażenza. Jgħid ukoll il-konvenut illi, meta hu applika ghall-ġażenza tal-“Coca Cola”, il-kumpanija Simonds-Farsons-Cisk Ltd. kienu jafu b'din l-applikazzjoni u ma għamlulu ebda “warning”. Din l-ahħar stqarrija tal-konvenut hija kontraddetta mix-xhieda tal-Inġinier Farrugia. Infatti, dan xehed illi, meta nduna li, waqt li l-Kumpanija tiegħu kienet f'kuntatt ma' Robson biex tottjeni l-ġażenza tal-“Coca Cola”, il-konvenut “dahal fin-nofs u pprova jeħodha hu”, l-Inġinier Farrugia deher lu li b'hekk il-konvenut ma kienx qiegħed jimxi lealment mal-Kumpanija li tagħha hu kien agent distributur. Għalhekk hu bagħat ghall-konvenut, urieħ l-ittra li kien kiteb, li ma kellux u anqas kien ser ikollu nteress għa “ispaċċ ta' ogġetti simili għal dawk li kienet tiddistribwixxi l-Kumpanija; u l-konvenut “ma rrisponda xejn” (fol. 35 wara);

Instant, sakemm it-trattativi ghall-otteniment tal-ägenzia tal-“Coca Cola” kienu għadhom sejrin, id-diretturi ta’ Simonds-Farsons-Cisk Ltd. ma hadu ebda passi ohra fil-konfront tal-konvenut. Però, meta raw li l-ägenzia hadha, u li l-istess nies li qabel kienu l-“canvassers” ghall-ispaċċ tal-birra tagħhom saru “canvassers” ghall-ispaċċ tal-“Coca Cola”, allura dehrilhom li kien wasal iż-żmien li juelħi lu l-ägenzia tagħhom, billi hassew li hu kien jagħmīlhom konkorrenza (ibid.);

Infatti, fizi-17 ta’ Mejju 1952, l-Inġinier Farrugia għannom tal-Kumpannija kiteb lis-soċjetà “Spiteri & Psaila” l-ittra fol. 14, li biha nfurmahom illi fl-ahhar ta’ dak ix-xahar id-distribuzzjoni tal-birra fid-distretti tal-Hamrun, Birkirkara, Msida, Pjetà, u parti mill-Marsa, kien serjin jeħduha f’idejhom id-diretturi tal-Kumpannija direttament;

Għad illi f’din l-ittra jingħad illi l-pass kien ittieħed minħabba li d-diretturi “are now revising working arrangements in certain areas”, jidher acċertat mill-provi illi l-vera raġuni kienet dik imsemmija fix-xhieda tal-Inġinier Farrugia, ċoё illi l-konvenut kien fixkel il-Kumpannija fl-otteniment tal-ägenzia tal-“Coca Co'a” biex jehodha hu nnifsu, u b'hekk ma kienx mexa lealment mal-Kumpannija, u beda anzi jagħmlilha konkorrenza. Għad illi l-Kumpannija ma kienetx tispacċja “colas”, id-diretturi deħrilhom illi l-“colas” kienu “alied line” mal-birra;

Li din kienet l-unika u vera raġuni għat-telfien da parti tas-soċjetà “Spiteri & Psaila” tal-ägenzia tal-prodotti ta’ Simonds-Farsons-Cisk Ltd., jirriżulta wkoll mid-depozizzjoni ta’ Evaristo Psaila. Dan qal illi, meta rċieva l-ittra fuq imsemmija taż-17 ta’ Mejju 1952, hu mar ikellem lill-Inġinier Farrugia, u fost affarijiet ohra qallu li, “reading between the lines”, ir-raġuni li għaliha l-Kumpannija kienet neħħietilhom l-ägenzia kienet dik li l-konvenut beda jiproduċi l-“Coca Cola”. L-Inġinier Farrugia ikkonferma illi dik kienet preċiżament ir-raġuni (fol. 28 wara). Hu żied iġħid lil Evaristo Psaila, skond kif xehed dan, illi l-ägenziji ta’ Simonds-Farsons-Cisk Ltd. qatt ma jitneħħew, u ma jingħatawx għal ftit granet jew snin; in-

fatti gie li ta l-każ illi jmut aġent u l-aġenzija tibqa' f'idejn uliedu;

Ikkunsidrat;

Dawn huma l-fatti li fuqhom l-āttur jibbaża l-azzjoni tiegħu. Hu jsostni illi l-kondotta tal-konvenut tikkostitwix-xi illeċitu doluż, jew almenu kolpuż, li kkagħuna danni lis-soċjetà tal-kontendenti, u kwindi lill-attur; li tagħhom għandu jirrispondi;

Il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha ċaħdet din il-pretiża tal-attur. Hija rriteniet, l-ewwelnett, illi l-konvenut, meta applika ghall-agenzia tal-“Coca Cola”, u fil-fatt ħadha, ma kienx b'daqshekk qiegħed jagħmel ebda konkorrenza lis-soċjetà “Spiteri & Psaila” b'kontravvenzjoni ghall-obligi tiegħu bħala soċju, għaliex il-“Coca Cola” ma kienetx artikolu ta’ konkorrenza għal dawk li kienet allura tagħti għad-distribuzzjoni l-Kumpannija Simonds-Farsons-Cisk Ltd.;

A propożitu ta’ dan, però, din il-Qorti ma ssibx li kienet irraġjonev joli l-veduta li hadu d-diretturi ta’ Simonds-Farsons-Cisk Ltd. illi l-“colas” kienu “allied line” mal-prodotti tagħhom. Anki jekk huwa veru, kif irriżulta mill-provi, illi kien hemm aġenti oħra tal-kumpannija li kienu jispaċċaw anki merċi bħal dawk imsemmijin fiċ-ċirkulari tal-Kumpannija tas-6 ta’ April 1949 u ċjò non ostante l-aġenziji tagħhom ma gewx imneħħija, dan ma jfisserx illi dawk id-diretturi ma setghux jippreokkupaw ruħhom; tant għaliex dawk l-aġenti ma kienux mill-aġenti l-kbar, kif xehed l-Inġinier Farrugia, mentri l-konvenut, jew aħjar is-Soċjetà “Spiteri & Psaila” kienet, kemm ukoll għaliex l-introduzzjoni fis-suq ta’ Malta “on a big scale” ta’ prodott ġdid ta’ isem ġa magħruf ma setgħetx, ftit jew wisq, ma tolqotx l-ispaċċ tal-prodotti tagħhom u oħrajn li anki dak iż-żmien kienu qiegħdin jaħsbu biex jimmanifeturaw;

Din il-konkorrenza, li kien beda jew kien ser jibda jagħmel il-konvenut lill-kumpannija “Simonds-Farsons-Cisk Ltd. bid-ħul fis-suq u l-bejgħ tal-“Coca Cola”, kienet f'għajnejn l-imsemmija Kumpannija tidher aktar kergħa

minħabba l-mod li bih il-konvenut kien ikkompeta proprju magħha għall-otteniment tal-aġenzija ta' dik il-bevanda, u l-mod li bih, kif qal l-Inġinier Farrugia, beda juža bħala "canvassers" għall-bejgħ tal-Coca Cola dawk il-persuni li qabel kien "canvassers" għall-birra ta' dik il-Kumpanija, li kienet tifforma l-oġġett tal-aġenzija li kellha minn għand il-Kumpannija s-soċjetà "Spiteri & Psaila";

### Tikkunsidra;

Illi, stabbilit, kif ġie mill-provi, illi dawn kieno r-raġunijiet tat-tnejħija tal-aġenzija tas-soċjetà tal-kontendenti da parti tal-Kumpannija fuq imsemmija, tiġi l-kwistjoni, li hija l-qofol ta' din il-kawża, jekk il-konvenut, fil-konfront tas-soċju l-ieħor, kellux xi obliqu legali li jastjeni ruħu milli jagħmel dak li għamel, bil-mod u bil-konsegwenzi fuq imsemmija; għaliex, jekk hu ma kellux ebda obliqu simili, allura naturalment ma jistax ikun respon-sabbi ta' danni versu l-attur. Fi kliem ieħor, jeħtieg jiġi eżaminat jekk il-konvenut kellux dritt, vis-a-vis l-attur, li jagħmel dak li għamel; jekk hu kelli dan id-dritt, u għamel użu minnu fil-qies xieraq, hu mhux tenut għad-danni li seta' bata l-attur;

L-Ewwel Qorti waslet għall-konklużjoni li l-konvenut kellu dan id-dritt. Din il-Qorti pponderat fit-tul fuq dan il-pont, u thoss, bir-rispett kollu, li ma tistax taqbel mal-Ewwel Qorti;

Huwa veru illi, fil-kuntratt tas-soċjetà "Spiteri & Psaila" ma ġietx espressament stipulata ebda restrizzjoni għall-libertà tal-konvenut li jagħmel attivitajiet kummerċjali oħra. Iżda — tgħidu l-ligi fl-art. 1036 tal-Kodiċi Civili (Kap. 23 Ediz. Riv.) — il-kuntratti għandhom jiġu eżegwiti "in buona fede", u obligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom, iżda wkoll għall-konsegwenzi kollha li ggib magħha l-obligazzjoni skond ix-xorta tagħha, bl-ekwità, bl-użu, jew bil-ligi. Jekk dan hu veru għall-kuntratti kol-ħha, huwa speċjalment veru għall-kuntratt ta' soċjetà, "che è particolarmente del novero di quei contratti dai giureconsulti romani chiamati 'bonae fidei', per indicare che sono retti piuttosto dalle regole dell'equità che dai ri-

gorosi principi del diritto" (Duranton, Diritto Civile, Vol. IX, para. 398);

Bil-formazzjoni tas-soċjetà ma' Evaristo Psaila, u minn natura stess tal-kuntratt, il-konvenut, għad li ma tilefx id-dritt li jagħmel operazzjonijiet kummerċjali oħra 'per conto proprio', irrestringa l-libertà u d-dritt tiegħu għar-rigward ta' kull aktivită li kienet dannuża għall-interessi soċċiali, u b'mod partikulari inibixxa lilu nnifsu minn kwalunkwe kondotta li tagħmel hsara lis-soċjetà. Jgħid il-Vidari (Corso di Diritto Commerciale, Vol. I, p. 649, para. 914):— "Non occorre essere giurista per intendere che ogni società, massima se commerciale, determinando una comunanza di interessi, fa sorgere anche un diritto di fratellanza quasi tra i membri suoi; i quali devono tutti cospirare al vantaggio comune, così facendo quello che può giovare alla società come astenendossi da quello che la può danneggiare". Aktar il-quddiem, (para. 950), l-istess awtur jgħid:— "Inoltre ancora, ogni socio deve comportarsi in modo che l'interesse suo personale non abbia a sovracciare mai l'interesse collettivo della società, sicchè quello non possa mai essere giovato senza danno di questo. In caso di conflitto l'interesse sociale deve prevalere all'interesse individuale";

Dan jidher li hu princiċju universalment magħruf. Infatti, l-istess haġa nsibu riportata fid-Daloz (1850, 2129):— "Non soltanto il socio non può fare nulla contro l'interesse sociale, ma egli deve anteporre questo interesse al suo particolare". U Baudry Lacantinerie (Vol. XXIII, p. 130, para. 195) jgħid:— "Ogni socio ha l'obbligo di vigilare e provvedere da buon padre di famiglia agli interessi della società. Non può dunque sacrificare l'interesse sociale al proprio interesse". Il-Pothier ukoll jafferma l-obligazzjoni li għandhom is-soċċi li jipreferixxu l-interess tas-soċjetà għal dak proprju (n. 122);

Jekk dan hu l-obligu ta' kull soċju, wisq aktar hu obliġu tas-soċju amministratur, kif kien il-konvenut;

Issa, fil-każ preżenti ġara preċiżament dan il-konflikt ta' interassi, u l-konvenut ippreferixxa l-interess tiegħu

wahdu waqt li ssakrifika ghal kollox dak tas-soċjetà. Anqas minn erbgha snin qabel, hu kien irċieva minn għand Evaristo Psaila somma konsiderevoli—probabilment ta' fuq £3000 — għal nofs indiżiż tal-aġenzija ta' Simonds-Farsons-Cisk Ltd., u ntrabat f'soċjetà miegħu biex topera din l-aġenzija, li kellha ddum għall-anqas għaxar snin. L-obligu soċjali kien irid illi l-konvenut ma jagħmel xejn li jipperikola l-oġgett u l-istess eżistenza ta' dik is-soċjetà. Intant, fil-interess tiegħu propriju, huwa ndaħal biex jieħu, u fil-fatt ha, l-aġenzija tal-“Coca Cola”, u dahħal fis-suq dak il-prodott, li, kif intqal, seta' raġjonevolment jitqies bhala oġgett ta' konkorrenza għall-prodotti ta' Simonds-Farsons Cisk Ltd., meta kien jaf, jew messu raġjonevolment ippreveda, illi, għar-raġunijiet imsemmijin qabel, kien b'hekk ser jikkagħuna lis-soċjetà t-telf tal-aġenzija ta' Simonds-Farsons-Cisk Ltd., li kienet l-oġgett uniku tas-soċjetà. Gie stabbilit illi, kieku ma kienx għal dan l-agħir tal-konvenut, dik l-aġenzija ma kienetx tigi mneħħija u kienet tibqa' ssuħi. Il-miżura meħuda minn Simonds-Farsons-Cick Ltd. ma kienetx, fiċ-ċirkustanzi, inaspettata;

Fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet premessi, din il-Qorti ma thosssx li l-konvenut kel'u d-dritt jaġixxi kif aġixxa. Il-massima tal-liġi illi min jagħmel użu minn dritt tiegħu fil-qies li jmiss ma jwieġebx għall-ħsara li tigħi hija vera, “purchè”, kif jgħid il-Laurent, “colui il quale cagiona un danno usando di un diritto non led a il diritto degli altri” (Principi, Vol. XX, para. 409). Fil-każ preżenti, il-konvenut illeda bl-agħir tiegħu d-drittijiet tas-soċjetà, u kwindi tal-attur, u naqas mill-obligi tiegħu derivanti mill-kuntratt soċjali, u kien għalhekk “fi htija”;

Skond il-principji generali tal-obligazzjonijiet, u partikolarmen skond l-art. 1757 tal-Kodiċi Civili (Kap. 23 Ed. Riv.), li bis-saħħha tal-art. 1741 tal-istess Kodiċi u tal-art. 127 tal-Kodiċi tal-Kummerċ (Kap. 17 Ed. Riv.) jgħodd ukoll għas-socjetajiet kummerċjali, kull soċju hu obligat lejn is-soċjetà għal kull kull ħsara li jquu iċċa għalli tiegħi;

Għaldaqstant, din il-Qorti tipprovdi fuq l-appell billi;

Tirrevoka s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tieghu r-Regina fid-9 ta' Novembru 1956, u minflok tilq'a l-ewwel żewġ domandi kontenuti fiċ-ċitazzjoni tal-attur, billi tiddikjara illi l-agenzija tas-soċjetà "Spiteri & Psaila" ntilfet minħabba ħtija tal-konvenut, u li għalhekk il-konvenut huwa responsabbi lejn l-attur tad-danni li sofra in konsegwenza tal-ħtija tal-konvenut għad-detriment tal-istess soċjetà. L-ispejjeż taż-żewġ istanzi jithallsu mill-konvenut;

U bis-sahha tal-art. 231(1) tal-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 15 Ediz. Riv.) tirrinvija l-attijiet tal-kawża lill-Ewwel Qorti għall-likwidazzjoni tad-danni u d-domandi l-oħra taċ-ċitazzjoni.

---