

24 ta' Jannar, 1958

Imħallef:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Maria Stilon Depiro

versus

Vincenza Axisa et.

Servitù "ad lumen" — Prospett — Tieqa — Aperturi.

Chemm differenza bejn servitù "ad lumen" u servitù ta' prospett; u hija servitù ta' prospett, f'sens lat, dik l-apertura jew tieqa li minnha l-arja tista' tgħaddi ghall-fond dominanti, u li minnha wieħed jista' jitfacċa u jħares fuq il-fondi sottostanti. F'sens aktar strett, din s-servitù tassumi s-sinifikat ta' apertura li minnha wieħed ikollu veduta diretta fuq il-fondi vicin.

Min italla' opri li jostakolaw l-eżercizzju tas-servitù ta' prospett jiġi kundannat jirrimwovi l-opri li jkun talla'; jekk, mbagħad, dawk l-istess opri jfiekk l-passaġ tad-dawl għall-fond li jgawdi d-dr it-tal-prospett, sid dan il-fond ma jistgħax jilmenta jekk l-opri jkunu saru f'post li fuqu huwa ma għandux is-servitù "ad lumen."

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni, li biha l-attriċi, wara li ppremettiet illi l-attriċi hija l-proprietarja tal-fondi li għandhom in-numri 9, 11 u 13 (fl-imghoddxi n-numri kienu 2A., 2B., 2C.) Tower Road, Sliema; u illi dawn il-fondi għandhom servitù attiva fuq il-fond tal-konvenut li qiegħed f'Tower Road kantuniera ma' The Strand, Sliema, konoxxut bhala Alhambra Theatre, u fil-passat indikat bin-numri 1 u 2 Strada It-Torri, Sliema, liema servitù tikkonsisti fid-dgawdija ta' dawl, ventilazzjoni u prospett minn erbgha twieqi eżistenti fil-fond tal-attriċi u prospic-jenti għal fuq dak tal-konvenuti; u illi l-konvenuti għamlu u qiegħdin jagħmlu innovazzjonijiet u kostruzzjonijiet fil-fond tagħhom fuq imsemmi li bihom qiegħdin inaqqsu u jirrestringu, bi preġudizzju kbir għall-fond tal-attriċi, id-dgawdija ta' dawl, ventilazzjoni u prospett li dan il-fond kellu sa minn mindu dawn iż-żewġ proprietajiet, ċjoè dik tal-attriċi u dik tal-konvenuti, kienu jappartjenu lill-istess proprietarju, u dan kif jiġi pruvat waqt l-istess trattazzjoni tal-kawża; talbet li l-konvenuti jiġu (1) kundannati jirrimwovu a spejjeż tagħhom il-kostruzzjonijiet u innovazzjonijiet ga minnhom magħmlu a preġudizzju tad-drittijiet tal-attriċi, u dan billi jirrimmettu kollox fl-istat pristinu fiz-żmien li jiġi lilhom prefiss minn din il-Qorti, okkorrendo taħt id-direzzjoni ta' perit arkitett nominand: (2) u li, fil-każ li jonqsu l-konvenuti li jagħmlu dan fiz-żmien lilhom prefiss, l-attriċi tigi awtorizzata li tagħmel hija x-xogħoli-jiet rikjesti, a spejjeż tal-istess konvenuti u taħt id-direzzjoni ta-ż-żistess perit arkitett. Bi-ispejjeż, kompriżi dawk tal-protest tat-20 ta' Jannar 1956, kontra l-istess konvenuti;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-perit ġudizzjarju, fl-imsemmija relazzjoni tiegħu, issottometta (1) illi l-kamrin li kien qiegħed isir fil-“piccolo cortile”, u ndikat bil-linji ħomor fid-dokument “A”, huwa irregolari, għaliex jaltera l-istat originali tal-fond servent, billi l-prospett originali gie disturbat, u l-ispażju fil-“piccolo cortile”, mill-livell li għandu tal-bejt il-fuq, għandu jibqa’ interament liberu, (2) u illi d-dawl, iżda mhux il-ventilazzjoni, tal-fondi tal-attriċi gie a'kwantu affettat bil-kostruzzjoni għolja li kienet qiegħdha ssir fil-“grande cortile” adjaċenti għall-“piccolo cortile”. Ebda rimedju, però, ma seta’ jissuġġerixxi, għaliex il-konvenuti kienu qiegħdin jiżviluppaw fabbrikat fl-art tagħhom mhux affetta mis-servitū tat-twiegħi in kwistjoni; bl-eliminazzjoni, però, tal-kamrin il-għid, imsemmi fuq, fil-“piccolo cortile”, jkun hemm ftit mil-jorament fid-dawl anki fl-ambjenti tal-fondi tal-attriċi li minn dik il-bitħha jieħdu d-dawl;

Illi fid-dibattitu orali d-difensuri tal-attriċi dehru li joqqhodu għall-konklużjonijiet peritali; iżda l-konvenuti kkonservaw l-attegġġjament originali tagħhom ta’ oppożizzjoni għall-pretenzjoni tal-attriċi, u baqgħu jinsistu illi l-fondi tal-attriċi ma għandhomx favur tagħhom ħlief servitū “ad lumen”, u li ebda waħda mit-twiegħi ma tikkostitwix-xi servitū “di prospetto”;

Illi, għalhekk, l-indaqni principali hija dwar in-natura u l-estensjoni ta’ dawk is-servitujiet;

Illi, skond ir-relazzjoni tal-Perit Paolo Grech Scerri tal-10 ta’ Jannar 1889 (fol. 7), annessa mal-att tad-diviżjoni publikat minn Nutar Riccardo Manara fl-10 ta’ April 1890, u li għaliha saret riferenza, fl-att tal-bejgh magħmul lill-awturi tal-kontendenti għand l-istess Nutar fid-19 ta’ Mejju 1890 (fol. 11) jingħad illi “considerata la sua situazione e la qualità della sua fabbrica e legnami, nonchè l'epoca attuale ed altre relative circostanze, specialmente quella della fornitura dell'acqua sotto pressione dell'acquedotto pubblico, e quella di essere il piccolo cortile, a destra del vasto cortile, soggetto alla servitù di due finestre per lume, ciascuna delle quali dell'altezza di tre filari e con inferriata fissa, e alla servitù di un'altra finestra a vano libero dell'altezza di filari cinque esistente nei replicati beni

del Signor Lorenzo Pace Balzan". Minn dan jidher illi dak il-perit iddistingwa bejn is-servitù "ad lumen" u s-servitù tat-tieqa l-ohra "a vano libero", għalkemm kollha għamilm-hom jaggravaw "il piccolo cortile" biss; u għalhekk għand-hom jittieħdu separatament;

Illi, għad li t-tieqa l-kbira ma ġietx kwalifikata bħala servitù "di prospetto", għall-konsiderazzjonijiet sottomes-si mill-perit ġudizzjarju fl-imsemmija relazzjoni tieghu din it-tieqa ġġib immankabbilment konċett ta' prospett. Difatti, kif josserva Pacifici Mazzoni, "per prospetto, preso il termine in senso generale, s'intende un'apertura o finestra, senza o con invetriata mobile, mediante la quale l'aria può penetrare nell'ambiente a cui serve, e una persona può affacciarsi e guardare nei sottoposti luoghi" (Istituzioni, Vol III, § 112). Dan ukoll huwa l-insejainment ta' Ricci (Diritto Civile, Vol. II, § 355). Mbghad, din is-servitù tista' tassumi sinifikat aktar ristrett, jiġifieri, fil-kliem ta' Lomnaco, "soltanto quell'apertura da cui si ha una veduta diretta sul fondo vicino" (Diritto Civile Italiano, pag. 289). U ta' din l-ahħar xorta ta' prospett hija s-servitù naxxenti mit-tieqa deskritta fuq "a vano libero";

Illi, però, Jeħtieg li jiġi osservat li dan il-prospett ma jestendix għall-fond ko'l fu tal-konvenuti, kif donnha tippretendi l-attriċi fil-premessi taċ-ċitazzjoni, imma huwa limitat u ċirkoskritt għall-“piccolo cortile” biss;

Illi, ladarba wieħed mill-fondi tal-attriċi għandu s-servitù ta' prospett fuq il-“piccolo cortile”, il-kamrin li nbe ħa fi, kif sewwa osserva l-perit ġudizzjarju, huwa ir-regolari, għaliex jaltera l-istat originali tal-fond serventi, billi jiddisturba l-prospett originali; u għalhekk l-ispażju tal-bitħha mill-livell li għandha tal-bejt il-fuq għandu jibqa' interament liberu — konklużjoni din ammessa mill-istess konvenuti fin-nota tagħhom tat-2 ta' Jannar 1958 (fol. 46 tergo);

Illi l-istess konvenuti, fid-dikjarazzjoni tagħhom fol. 6, eccepew il-preskrizzjoni ta' 30 sena, billi l-kostruzzjoni tal-kamra, demolita u rikostruwita reċentement, kienet sa-ret mill-awtur tagħhom aktar minn sittin sena ilu, u għal-

hekk kwalunkwe servitù ta' prospett li seta' kien hemm ilha li ppreskriviet ruħha. Iżda l-istess konvenuti, fin-nota tagħhom fuq riferita, u preċiżament a fol. 46, jirrikonoxxu illi l-kostruzzjoni attwali tikkonsisti mhux biss fil-kamra fuq imsemmija, imma anki fi tromba imsejħa kamrin fir-relazzjoni peritali, li tokkupa parti mill-“piccolo cortile”, u li l-gholi tagħha jestendi ruħu sa kważi l-gholi tat-tieqa “a vano libero”. Minn dan jidher illi l-eċċepita preskrizzjoni, in kwantu tirrigwarda l-kostruzzjoni tal-kamrin, ma setgħetx immaturat ruħha, u għalhekk hija inaċċettabbi;

Illi, għall-konsiderazzjonijiet fuq miġjuba, il-preten-sjoni tal-attriċi għall-prospett kif fuq limitat, hija fonda-ta;

Illi, kwantu għat-twiegħi l-ohra “ad lumen”, għad li d-dawl, mhux il-ventilazzjoni, naqas daqsxejn bil-kostruzzjoni jiet l-ohra magħmula mill-konvenuti fil-“grande cortile”, l-attriċi mhix intitolata tilmenta, għaliex is-servitū tal-fondi tagħha hija ċirkoskritta għall-“piccolo cortile”;

Illi, taħt iċ-ċirkustanzi ga rilevati, il-kap tal-ispejjeż għandu jiġi moderat;

Għal dawn il-motivi;

Prevja adozzjoni tal-konklużjonijiet peritali;

Tirrespingi l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni ta' tletin sena opposta mill-konvenuti, bl-ispejjeż kontra tagħhom;

U tilqa', fis-sens u fil-limiti premessi, l-ewwel talba tal-attriċi, billi tikkundanna lill-konvenuti jirrimwovu l-kamrin markat bl-ittra “K” fir-relazzjoni tal-perit fol. 39, u dan fi żmien xahar mil-lum;

U, jekk jnqqsu, tilqa' t-tielet talba, billi tawtorizza lill-attriċi tagħmel, a spejjeż tal-konvenuti, ix-xogħolijiet meħtieġa;

Ix-xogħolijiet, fi kwanklunkwe każ, għandhom isiru taħt id-direzzjoni tal-Prof. John L. Gatt, li qed jiġi għal dan l-iskop espressament inkarigat;

L-ispejjeż, barra dawk ġa fuq deċiżi, jithallsu terz mill-attrici u żewġ terzi mill-konvenuti.
