

2 ta' Settembru, 1959

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Prof. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,  
President;

Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Joseph Kent et. ne.

versus

Vincent Pulè et.

Dghajsa tal-Passigġieri — Bastiment — Art.5(f)  
tal-Kodiċi tal-Kummerċ.

*Il-kelma "bastiment" fil-kontest tal-art. 5(f) tal-Kodiċi tal-Kummerċ, imqabbel dak il-kontest ma' kontesti oħrajn fl-istess Kodiċi, ma tikkontemplax anki dghajjes tal-passigġieri. Għaldaqstant, il-Qorti kompetenti b'leż ta' dghajja ta' domanda għall-konsenja ta' dghajja tal-passigġieri kontra l-imghallem li hadimha, u li illu kienet għet ordnata, hija l-Qorti Civili.*

Deċiża fil-meritu b'sentenza (Appell) tas-7 ta' Settembru 1959 (publikata).

Il-Qorti:— Rat l-att ta' citazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Regina, li bih l-atturi qalu li, billi l-Organizzazzjoni u l-Kumitat rappreżentat minnhom huma proprjetarji tad-dghajja ("Fancy Boat" s.5051 u tliet imqadef li jinsabu fil-pussess tal-konvenut Anthony Busuttil; u billi l-Kumitat tal-istess Organizzazzjoni kien ordna d-dghajja ("Passenger Boat") 304 għand il-konvenut Vincent Pulè bil-prezz ta' £144, li minnhom huwa hallas is-somma ta' £75 akkont u offra l-bilanċ ta' £70 lill-istess konvenut, u dan ingustament irrifjutah, kif ukoll irrifjuta jikkonsenja l-istess dghajja, u għalhekk huma ddepożitaw l-ammont imsemmi ta' £70 fir-Registru ta' din il-Qorti b'ċedola nru. 179/59; talbu li, prevja jekk ikun hemm bżonn id-dikjarazzjoni li l-Kumitat rappreżentat minnhom huwa legittimament kostitwit u jirrappreżenta esklużivament l-Organizzazzjoni tar-Regatta Nazzjonali fil-Kalkara, u illi l-istess Organizzazzjoni hija

proprjetarja tad-dghajjes u mqadef imsemmija, u illi d-depożitu fuq imsemmi huwa validu skond il-liġi, il-konvenuti, għar-raġunijiet fuq imsemmija, jiġu minn din il-Qorti kundannati li jikkonsenjaw, fi żmien qasir u perentorju, id-dghajjes u l-imqadef fuq imsemmija f'idejhom (l-atturi) nomine. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-mandat ta' qbid tal-24 ta' Awissu 1959, kontra l-konvenuti;

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet ta' Anthony Busuttil, illi oppona li l-ġudizzju mhux integru, għax il-leġittimi kontradditturi f'din il-kawża għandhom ikunu l-Assoċjazzjoni u/jew il-Kumitat li ddepożitaw għand l-eċċipjent il-"Fancy Boat" nru 5051. Iejn liema Assoċjazzjoni u/jew Kumitat l-eċċipjenti huwa legalment obligat u responsabbli bħala depożitarju; u illi l-imqadef huma ta' proprjetà esklużiva tal-eċċipjenti, u għalhekk id-domanda tal-atturi relattiva hija nfondata;

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut Vincent Pulè, li preliminarjament oppona l-inkompetenza ta' dik il-Qorti li tiegħu konjizzjoni tal-kawża "ratione materiae", billi l-eċċipjenti huwa kummerċjant u l-oġġetti in kwistjoni jiffurmaw parti mill-mestjer attwali tiegħu;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tal-31 ta' Awissu 1959, li biha laqgħet l-eċċezzjoni tal-inkompetenza opposta mill-konvenut Vincent Pulè, in kwantu d-domanda hija diretta kontra tiegħu għad-dghajsa "Passenger Boat", billi ddikjarat li mhix kompetenti "ratione materiae" li tiegħu konjizzjoni tat-talba in kwantu diretta kontra l-konvenut Vincent Pulè, bl-ispejjeż kontra l-atturi; wara li kkunsidrat, fuq l-eċċezzjoni tal-inkompetenza;

Irriżulta illi l-imsemmi Vincent Pulè minn żmien tletin sena huwa kostruttur ta' dghajjes, u li hadem id-dghajjes, imsemmija fiċ-ċitazzjoni, meta ankj kellu miegħu tliet imjegati jehinuh, u ġie li hadem dghajjes fuq ordinazzjoni, u ġie li lestihom minn rajh u wara bieghom;

Għalhekk, għal din ix-xorta ta' operazzjonijiet fosthom ix-xogħol tad-dghajjes in kwistjoni, il-konvenut Pulè jagħmel, bi professjoni tiegħu, attijiet ta' kummerċ kon-

sistenti f'operazzjonijiet dwar "bastimenti" — "vessels" — minghajr distinzjoni, u b'hekk tuwa kummerċjant (art. 4, 5(f) Kod. Kummerċ);

L-allegat nuqqas tal-istess konvenut li jikkonsenja lill-attur id-dghajsa nru. 304 "Passenger Boat", li l-atturi nomine jallegaw li ordnawlu u hallsu tagħha £75 akkont, u ddepożitaw il-bilanċ, jikkostitwixxi operazzjoni konnessa ma' attijiet kummerċjali tal-istess konvenut. B'hekk dil-Qorti mhix kompetenti li tiehu konjizzjoni tat-talba "ratione materiae", kif diretta għall-konsenja mill-konvenut ta' dik id-dghajsa;

Rat ir-rikors tal-atturi tal-1 ta' Settembru 1959, li bih talbu li din il-Qorti tiddikjara definittivament liema hija l-Qorti kompetenti biex tiehu konjizzjoni tal-kawża;

Semgħet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat;

Il-Qorti mhix soddisfatta illi l-keġma "bastimenti" fil-kontest tal-art. 5(f) tal-Kodiċi Kummerċjali, imqabbel dak il-kontest ma' kontesti oħrajn fil-istess Kodiċi (p.e. art. 6 u Taqsima II), tikkontempla dghajjes bħal dik in kwistjoni;

Il-Qorti lanqas hi soddisfatta illi l-kontroversja tirrigwarda att kummerċjali għar-rigward tal-konvenut Pulè;

Għa' dawn il-motivi, din il-Qorti tirrevoka s-sentenza moġhtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Awissu 1959, tiddikjara illi l-Qorti kompetenti biex tiehu konjizzjoni tal-kawża hija l-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Regina, u tordna li l-atti jġu rinvijati lill dik il-Qorti;

L-ispejjeż jithallsu mill-konvenut Pulè.

