

1 ta' Gunju, 1959

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Prof. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,
President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B. Litt., LL.D.

Caterina Gerada

versus

Avukat Dr. Antonio Caruana

Appell lill-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kunsill Privat —
Valur — Pluralità ta' Sentenzi fl-istess Gudizzju — Sos-
pensjoni tal-Exekuzzjoni tas-Sentenza Appellata — Order-
in-Council tat-22 ta' Novembru 1909.

Għall-finijiet tal-appell lill-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kun-
sill Tagħha Privat, biez fitqies il-valur fil-kwistjoni, is-sen-
tenza li minnha jrid isir l-appell tiġi kunsidrata skond kif
taffetta l-interess ta' min irid jappella minnha; u għalhekk,
jekk il-kwistjoni tirrigwarda fond li l-appellant kien ak-
kwista bi prezz inferjuri għal £500. l-appellant għandu
dritt jappella, jekk fi żmien l-appell huwa jsofri aktar minn
£500 jekk jittlef dak il-post.

L-Ordni fil-Kunsill rilevanti ma jikkontemplax espressament
il-każ li fih, fl-istess kawża u fuq l-istess ċitazzjoni, ikunu
gew pronunzjati, f'diversi dati, d'versi sentenzi jew digreti,
u lanqas il-każ fejn id-diversi sentenzi jew digreti tkunu
pre-ordinati għas-sentenza definitiva, meta fuq id-diversi
domandi konnessi jew dipendenti avanzati bl-istess ċitaz-
żjoni tkunu gew pronunzjati diversi sentenzi jew mogħi ja
varji provvedimenti. Imma jekk il-parti nteressata tkun
trid tappella minn dawk is-sentenzi jew digreti kollha, ma
hemm ebda ostakolu li jiġi liliu mogħi biez jappella minn
dawk is-sentenzi l-oħra jekk fil-petizzjoni tal-appell huwa
jsemmi espressament li jrid jappella minnhom, u d-doman-
da ssir fiz-żmien preskriftt.

U ma jistax jiġi ritenut prekluz milli jagħmel dan l-appell bil-

*fatt illi minn xi uhud minn dawk is-sentenzi huwa skun
ittanta bla success ir-rimedju tar-ritrattazzjoni.*

Għalkemm il-petizzjoni tal-appell ma tkunx operat minnha n-nifha s-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tas-sentenza appellata, il-Qorti għandha d-diskrezzjoni li tordna din is-sospensjoni taht il-provvedimenti li hi ja stess t'impuni fl-ordni tas-sospensjoni.

Il-Qorti:— Rat il-petizzjoni tal-Avukat Dottor Antonio Caruana, konvenut, li biha talab il-permess biex jappella li'l-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kunsill Privat mis-sentenzi mogħtija f'din il-kawża minn din il-Qorti fit-3 ta' Ġunju 1946, fil-20 ta' Dicembru 1946, fit-3 ta' Diċembru 1954, fil-25 ta' Ġunju 1956, fit-28 ta' Jannar 1957, fil-25 ta' April 1958, u fit-23 ta' Ġunju 1958, kif ukoll mid-digriet tas-7 ta' Mejju 1951;

Omissis:

Rat ir-rikors tal-istess Dottor Caruana tal-5 ta' Awissu 1958, li bih talab li tiġi sospiża l-eżekuzzjoni tas-sentenza ta' din il-Qorti fuq imsemmija in pendenza tal-appell, u d-digriet ta' din il-Qorti tat-12 ta' Awissu 1958, fuq dak ir-rikors, li bih il-Qorti rriżervat li tipprovd fuqu meta tiġi trattata l-petizzjoni fuq imsemmija;

Omissis:

Ikkunsidrat;

Biċ-ċitazzjoni tagħha f'din il-kawża l-attriċi kienet talbet biex, għar-raġunijiet esposti minnha (1) jiġi dik-jarat validu l-eżerċizzju da parti tagħha tad-dritt ta' rkupru biċ-ċedola ta' retratt u depožitu tat-30 ta' Jannar 1942, għar-rigward tal-kwota ta' 4/11 tad-dar nru. 71, Trieq San Angelo, iż-Żejtun; (2) il-konvenut jiġi konsegwentement kundannat jagħmel ir-rivendizzjoni favur l-attriċi fiż-żmien li tiffissa l-Qorti b'dan li, jekk dak iż-żmien iġħaddi inutilment, ir-rivendizzjoni titqies li saret bis-sahħha tas-sentenza; (3) u jiġu likwidati l-ispejjeż legit-timi li għamel il-konvenut fl-okkażjoni tal-akkwist tal-

kwota ta' fond in kwistjoni biex l-attriči tkun tista' tidde-požitahom;

Kontra dawn it-talbiet il-konvenut kien eċċepixxa (1) illi t-titolu tal-vičinanza pretiż mill-attriči huwa ineżistenti; (2) u li kwantu ghall-konsorzu, jekk jirriżulta, dan mhux bizzejjed biex jipprivah mill-fond, għaliex hu, bhala komproprjetarju f'dak il-fond, għandu d-dritt ta' ritenzjoni;

Ikkunsidrat;

Skond l-art. 2 tal-Ordni fil-Kunsill tat-22 ta' Novembru 1909, li jirregola l-appelli minn din il-Qorti lill-Maestà Tagħha r-Regina fil-Kunsill, "an appeal shall lie as of right from any final judgment of the Court, where the matter in dispute on the appeal amounts to, or is of the value of, £500 or upwards or where the appeal involves, directly or indirectly, some claim or right amounting to, or of the value of, £500 or upwards";

Din il-kawża nqatgħet finalment minn din il-Qorti bis-sentenza tagħha tat-23 ta' Gunju 1958, li biha ġew mill-qugħha t-tieni u t-tielet talbiet tal-attriči, gie likwidat fis-somma ta' £2.19.11 l-ammont tal-ispejjeż leġġitimi magħ-mula mill-konvenut fl-okkażjoni tal-akkwist minnu magħ-mul tal-kwota tal-fond in kwistjoni, gie mogħti lill-istess konvenut xahar zmien biex jagħmel ir-rivendizzjoni favur l-attriči, dekorribbli kif jingħad fis-sentenza, u gie dikjarat li, jekk ir-rivendizzjoni ma ssirx fizi-żmien hekk mogħti, l-istess rivendizzjoni għandha topera bis-sahħha tas-sentenza;

Ma jistax ikun hemm kwistjoni li din is-sentenza tik-kostitwixxi "a final judgment" ta' din il-Qorti. Bis-sahħha tagħha l-petizzjonant gie żvestit mill-pusseß tal-kwota tal-fond in kwistjoni, irkuprata mill-attriči. Din il-kwota giet stmata mill-perit għudizzjarju bhala li tiswa £590. Huwa veru illi, meta din il-kwota giet fl-1941 akkwistata mill-konvenut, il-prezz tagħha kien biss £80; iż-żda gie diversi drabi minn din il-Qorti ritenut, fuq il-prattika segwita mill-istess Privy Council, illi ghall-finijiet tal-appell

lill-Maestà Tagħha fil-Kunsill, biex jitqies il-valur in kwistjoni, "the judgment is to be looked at as it affects the interests of the party who is prejudiced by it and who seeks to relieve himself from it by appeal" (ara Kollez. Vol. XXXIII-I-708, "Agius vs. Pace", App. 3.2.49);

Minn dan jigi illi, anki meta wieħed iqies ir-rifużjoni-jiet li l-attriċi trid tagħmel jew ga għamlet lill-konvenut ghall-irkupru ta' dik il-kwota, it-telf dirett tiegħu jeċċedi l-£500; dan mingħajr ma wieħed iqies it-telf indirett jew pregudizzju ieħor konsegwenzjali li l-konvenut jista' jkollu. Jidher li hu rilevanti għall-każ preżenti dak li gie ritenut mill-Kunsilli Privat fil-kawża "Allan vs. Pratt", kif riportat fil-Bentwich, "The Practice of the Privy Council in Judicial Matters" (3rd edition, p. 107):— "In some cases the value to the defendant of an adverse judgment is greater than the value laid by the plaintiff to his claim. If so, it would be unjust that he should be bound not by the value to himself, but by the value originally assigned to the subject matter of the action by his opponent";

Ga ladarba l-konvenut għandu, għal din ir-raguni, id-dritt għall-permess għall-appell "as of right", mhux il-każ li jigi eżaminat il-punt l-ieħor sollevat ukoll fil-petizzjoni tal-konvenut, fis-sens li waħda mill-kwistjonijiet involuti fl-appell tirrigwarda prinċipju ta' importanza kbira publika;

Ikkunsidrat;

Il-konvenut qiegħed jitlob il-permess tal-appell mhux biss mill-imsemmija sentenza ta' din il-Qorti tat-23 ta' Ġunju 1958, iżda wkoll mid-diversi sentenzi l-oħra ta' din il-Qorti, kollha mogħtijin fl-istess kawża, imsemmijin fil-petizzjoni tiegħu;

L-Ordni fil-Kunsill fuq imsemmi ma jikkontemplax espressament il-każ li fih fl-istess kawża, fuq l-istess čitazzjoni, ikunu gew pronunzjati, f'diversi dati, diversi sentenzi jew digrieti, u lanqas il-każ fejn id-diversi sentenzi jew digrieti ikunu preordinati għas-sentenza definitiva, meta fuq id-diversi domandi konnessi jew dipendenti avan-

zati bl-istess citazzjoni jkunu gew pronunzjati diversi sentenzi jew moghtija varji provvedimenti;

F'sitwazzjoni simili, għar-rigward tal-Ordni fil-Kunsill tat-18 ta' Diċembru 1824, din il-Qorti kienet irriteniet (Kollez. Vol. VII, p. 223) illi "non concorre alcuna ragione per cui non debba essere applicato a tale caso il principio stabilito nelle Leggi di Organizzazione e Procedura Civile", ċjoe fl-art. 257 ta' dawk il-Ligijiet, li jikkorrispondi għall-art. 229 tal-Kapitlu 15, tal-Edizzjoni Riveduta. Dan l-artikolu jgħid hekk:— "Where several issues in an action have been determined by separate judgments, appeal from any such judgments may be entered within the prescribed time, to be reckoned from the date of the last judgment, provided that express mention of the judgment appealed from be made in the appeal, or a separate appeal may be entered from each separate judgment";

Il-petizzjoni fil-każ prezent saret fit-12 ta' Lulju 1958, ċjoe entro ż-żmien preskrift mill-art. 3 tal-Ordni fil-Kunsill komputat mis-sentenza ta' din il-Qorti fuq imsemmija tat-23 ta' Gunju 1958, u f'dik il-petizzjoni hemm tismija espressa tas-sentenzi u digrieti l-ohra precedingi li minnhom il-petizzjonant irid jappella. Taht dawn l-aspetti, għalhekk, ma hemm ebda ostakolu biex jingħata lill-petizzjonant il-permess mitlub għar-rigward ta' dawk is-sentenzi u digrieti kollha;

Ikkunsidrat;

Iżda għar-rigward ta' xi uhud minn dawk is-sentenzi l-attriċi qajmet il-kwistjoni li gejja. Kontra s-sentenza ta' din il-Qorti tat-3 ta' Gunju 1946 (li biha kien gie dikjarat li l-attriċi-eżercitat tajjeb id-dritt tagħha ta' retratt min-habba t-titolu tal-vicinanza, salva rizerva favur il-konvenut dwar it-tieni eċċeżżjoni sollevata minnu), u kontra s-sentenza l-ohra tal-25 ta' Gunju 1956 (li biha kien gie konfermat id-digriet tal-Emmervi Qorti tat-13 ta' Marzu 1956), il-konvenut kien talab ritrattazzjoni, liema talba, fil-każ il-wieħed u l-ieħor, għiet mīchħuda bis-sentenza ta' din il-Qorti tal-20 ta' Diċembru 1946 u 28 ta' Jannar 1957 rispettivament; allura, tgħid l-attriċi, ga' ladarba għar-

rigward ta' dawk is-sentenzi l-konvenut għażel (ghalkemm inutilment) li jittanta r-rimedju tar-ritrattazzjoni, li hu rimedju straordinarju ta' impunjazzjoni ta' sentenza, u jissupponi sentenza li ghaddiet f'għidkat, hu b'daqshekk ipprek'uda ruħu milli issa jeżerċita r-rimedju tal-Appell lill-Kunsill Privat, illi, fl-ahħar mill-ahħar, huwa wkoll rimedju ordinarju bħal ma hu l-appell lil din il-Qorti;

Fil-fehma ta' din il-Qorti, din l-obbjekzjoni tal-attriċi ma tistax tīgi milqugħa. Apparti mill-ġustizzja u l-konvenjenza ovvja li l-Kunsill Privat, li ser ikollu quddiemu appell mis-sentenzi finali li bihom ġie definittivament deċiż il-meritu tal-kawża, ikollu quddiemu wkoll id-deċiżjonijiet u provvedimenti mogħtijin fl-istess kawża li wasslu għal dawk is-sentenzi finali, hemm dan ukoll kontra l-obbjekzjoni tal-attriċi. Id-dispożizzjonijiet kontenuti fil-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Čivili, għal dik li hi l-ġurisdizzjoni tal-Qrati Tagħna u l-mod ta' proċedura quddiemhom, huma stabbiliti "bla hsara tad-dispożizzjonijiet dwar l-appell lill-Maestà Tagħha fil-Kunsill fil-każiċi kontemplati mil-liġi (art. 2(2) Kap. 15). Il-fatt li litigant ikun eżawrixxa r-rimedji kollha provveduti mil-liġi tagħna ma jipprivahx minn dan l-appell, li hu rimedju estrem provvdut minn liġi speċjali; anzi normalment hu presuppost għaliex. Il-Kunsill Privat huwa tribunal "of last resort", "n-nadhekk din il-Qorti hi ta' fehma illi bil-fatt li l-konvenut ipprova jesperixxi r-rimedju tar-ritrattazzjoni kontemplat fil-liġi tagħna hu ma ġiex irrinunzja jew żesta ruħu milli jibbenfika minn dak l-appell speċjali, jekk al-trimenti jikkorru l-kondizzjonijiet preskritti dwaru;

Ikkunsidrat;

Bir-rikors tiegħu fol. 394 il-konvenut petizzjonant talab is-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tas-sentenza hemm imsemmija in pendenza tal-appell lill-Kunsill Privat, u l-Qorti fuq dak ir-rikors irriżervat li tipprovi meta tīgi trattata l-petizzjoni għall-permess għall-appell, li kienet ga' għiet preżentata fit-12 ta' Lulju 1958 (fol. 390);

Il-kwistjoni tas-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tqum biss, skond is-section 5 tal-imsemmi Ordni fil-Kunsill, meta s-sentenza in kwistjoni "requires the appellant to pay money or perfrom a duty". Fil-kaž prezenti jidher li l-unika waħda mis-sentenzi li minnhom il-petizzjonant irid jappella, li kkundannatu għall-eżekuzzjoni ta' obliquu, hija dik tat-23 ta' Gunju 1958, li biha hu ġie mogħti ż-żmien ta' xahar biex jagħmel favur l-attrici r-rivendizzjoni tal-kwota ta' stabili in kwistjoni. Issa, f'dik is-sentenza ġie ordnat illi, jekk il-konvenut ma jagħmelx dik ir-rivendizzjoni fiz-żmien lilu prefiss, din għandha titqies li saret bis-saħħa tal-istess sentenza. B'dan kollu, però, il-Qorti ma jidħrilhiex li ma tistax tordna s-sospensjoni tal-eżekuzzjoni. Il-petizzjoni għall-permess tal-appell saret, kif ga ntqal, fit-12 ta' Lulju 1958, cjoè qabel ma ghalaq iż-żmien ta' xahar għar-rivendizzjoni lilu prefiss kif fuq intqal. Għalkemm dik il-petizzjoni ma operatx minnha nnifisha s-sospensjoni tal-eżekuzzjoni, b'dan kollu hi kkreat is-sit-wazzjoni għall-ezerċizzju eventwali da parti tal-Qorti tad-diskrezzjoni mogħtija liha bis-section 5 tal-Ordni fil-Kunsill fuq imsemmi;

Għaldaqstant din il-Qorti tipprovdi fuq il-petizzjoni billi tilqa' t-talba, u tagħti lill-petizzjonant il-permess kondizzjonal biex jagħmel l-appell mis-sentenzi u digrieti msemmija fl-istess petizzjoni lill-Maestra Tagħha fil-Kunsill, u tagħti lill-istess petizzjonant iż-żmien ta' xahar biex jaġħti l-malleverija stabbilita fl-art. 4 tal-Ordni fil-Kunsill fuq imsemmi fl-ammont ta' £500; u tagħti wkoll lill-istess petizzjonant iż-żmien ta' tliet xħur mil-lum biex il-lesti t-traduzzjoni u t-trasmissjoni tal-kawża lill-Kunsill Privat skond dak l-artikolu. Fl-istess hin tordna lill-petizzjonant, biex tista' ssir is-sospensjoni tal-eżekuzzjoni tas-sentenza ta' din il-Qorti tat-23 ta' Gunju 1958, li jaġħti fiz-żmien ta' xahar garanzija tajba kif stabbilit fl-art. 5 tal-imsemmi Order-in-Council fl-ammont ta' £200;

L-ispejjeż ta' din id-deċiżjoni jibqgħu riżervati għall-provvedimenti relattivi għall-permess finali.