

12 ta' Lulju, 1946.

Inhallef :

L-Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, LL.D.

Joseph Grech Margnerat versus Avukat Dr. John Pullicino et. al.

Zwieg — Nullità — Gurisdizzjoni — Domicilju — Kompetenza — Qrati Ekkleġjastiċi — Kunjom — Art. 2 tal-Ligi dwar il-Gurisdizzjoni u Kostituzzjoni tal-Qrati Ekkleġjastiċi f'Malta.

F'kawzi dwar nullità ta' zwieg il-kompetenza tul-Qorti hija determinata mid-domicilju tar-ragħel.

Skond il-Ligi dwar il-Gurisdizzjoni u l-Kostituzzjoni tal-Qrati Ekkleġjastiċi f'Malta, il-Qrati u l-Imħallfin tal-Qrati Ekkleġjastiċi f'Malta għandhom jurisdizzjoni f'kawzi merament spiritwali u rigward membri tal-Knisja Kattolika biss; u billi skond dik il-Ligi ma jidherz li persuna griega xiżmatika tiegħi tigħi konsiderata bħala membru tal-Knisja Kattolika, dik il-persuna ma hix suġġetta għall-ġurisdizzjoni tal-Qrati Ekkleġjastiċi kontemplati f'dik il-Ligi.

Il-Qrati Cicili ta' Malta dejjem āssumew il-ġurisdizzjoni u kompetenza f'kawzi fejn ġiet mitluba n-nullità ta' zwieg miex ubba nuggas ta' forma reliġjużha fiċ-ċelebrazzjoni taż-żwieg.

Zwieg ta' kattoliku domiciljat f'Malta, biex iġħodd, irid ikun ċelebrat bil-forma preskritta mid-Dritt Kanoniku, kien fejn kien il-pajjiż li fih saret iċ-ċelebrazzjoni taż-żwieg.

Meta l-mara konvenuta hija assenti, u n-nullità taż-żwieg tkun ġiet konstatata fl-istess kawża, il-Qorti ma għandhez jurisdizzjoni biex tordna kontra dik il-konvenuta l-probizzjoni li ggib il-kunjom tar-ragħel attur.

L-attur fit-taħrika qal li hu inwieled u domiciljat hawn Malta, fejn ġie ingħammed (dok. A); li waqt li kien jinsab detenut u deportat fl-Uganda, fit-Teso District f'Soroti, fejn minħabba li kien detenut u deportat, ma setax kollu domicilju legali, ikkuntratta zwieg ċivili mal-konvenuta fl-10 ta' Dicembru 1942 quddiem ir-Registrar of Marriages, mingħajr ma gew osservati l-formalitajiet taż-żwieg kattoliku skond il-Kodċi Kanoniku, li jirregola ż-żwieg meta mqar wiebed mill-kontraenti hu malti (dok. B u C); u li l-kontraenti, kif, jekk hemm bżonn u subordinatament għall-premess, jiġi pruvat matul il-kawża, ikkontrahew dan iż-żwieg bhala esperiment ta' unjoni fil-kamp

ta' l-internament, u mhux bl-idea li dik kellha tkun unjoni perpetwa ghal hajjithom; u taħab li wara li jsiru d-dikjarazzjoni-jiet u jittieħdu l-provvedimenti li jkun hemin bżonn, (1) iż-żwieg kontrattat skond id-dokument "C", fil-Protettorat ta' l-Uganda, fid-distrett ta' Teso, belt ta' Soroti, fl-10 ta' Diċembru 1912, quddiemi ir-Registrator taż-Żwiegijiet, bejn il-konten-denti, jigi dikjarat null u bla effett legali, u (2) konsegwente-nient illi l-konvenuta, f'każ li għadha tagħmlu, tīgi mpedita li tuża l-kunjoni tiegħu bħala l-kunjom tagħha;

Omissis:

Mill-provi rriżulta li waqt li l-attur kien jinsah deportat fl-Uganda huwa ċeċelebra żwieg bil-forma merament civili ma' waħda Filippova Zvetanka, li allura kienet bħalu deportata fl-istess kamp ta' internament. F'dak il-pajjiż iċ-ċeċelebrazzjoni taż-żwieg religjuż kienet fattibili ferm, għax kien hemm il-kappillan kattoliku a dispozizzjoni ta' l-internati kattoliċi; u effettivament dik il-habta stess kien hemm fost id-deportati maltin minn iċ-ċeċelebra żwieg religjuż. L-attur huwa sudditu britanniku iniwieled u domiċiljat f'Malta, u jipprofessa r-religjon kattolika; fil-waqt li Fillippova Zvetanka hija ta' nazzjonaliità bulgara, domiċiljata u residenti barra minn Malta, u tipprofessa r-religjon tal-Knisja Griega Xismatika. Milli jidher koabitazzjoni vera u proprja ma kien hemm qatt; u Zvetanka hija assenti;

L-attur jippretendi li dak iż-żwieg ma jgħoddx, sew għax sar bil-forma civili biss, kemm ukoll għax qatt ma kien hekk l-intenzjoni li jsir veru żwieg;

Kontra l-azzjoni ta' l-attur il-konvenuti nomine qajmu l-eċċeżzjoni ta' difett ta' ġurisdizzjoni tal-Qrati;

Fuq l-eċċeżzjoni, il-Qorti tosserva li, kif ġie ritenut minn din il-Qorti fis-sentenza in re "Warrington vs. Carter ne.", konfermata bis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tat-18 ta' Novembru 1925, id-domiċilju tar-raġel jiddetermina l-kompetenza tat-tribunal li għandu jieħu konjizzjoni tal-kawża fuq id-kjarazzjoni ta' nullità ta' żwieg; u l-Qorti tkhaddan ir-raġuni-jiet miġjuba f'dik is-sentenza, u tagħmel riferenza għalihom ghall-finijiet ta' dis-sentenza f'dil-kawża;

Kwantu ghall-eċċeżzjoni ta' nuqqas ta' ġurisdizzjoni min-habba l-kompetenza tat-tribunal ekkležjastiku, il-Qorti tosser-

va li skond l-art. 2 tal-Ligi dwar il-Gurisdizzjoni u Kostituzjoni tal-Qrati Ekkležjastiċi ta' Malta, il-Qrati u l-Inħall fu tal-Qrati Ekkležjastiċi ta' Malta għandhom ġurisdizzjonij f'kawzi merament spiritwali u rigward membri tal-Knisja Kattolika biss. Ghalkemm kanonikament il-ġurisdizzjoni ta' dawn il-Qrati hija aktar estiżza, għax tolqot l-imghammdin kollha, skond il-ligi li ssenimiet ma jidherx li Filippova Zvetanka, bhala griega xismatika, tista' tkun ikkunsidrata menibru tal-Knisja Kattolika, u għalhekk soġġetta għall-ġurisdizzjoni tal-Qrati Ekkležjastiċi kontemplati f'dik il-ligi;

Barra minn dan, il-Qrati Ċivili ta' Malta kellhom bosta okkażjonijiet li jieħdu konjizzjoni ta' kawzi fejn ġiet mitluba d-dikjarazzjoni ta' nullità ta' żwieġ minħabba n-nuqqas ta' forma reliġjuża fis-ċelebrazzjoni tiegħu, u barra minn każ iżo lat-deċiż b'sentenza ta' dil-Qorti tal-24 ta' Frar 1921 in re "Warrington vs. Cremona ne." (Kollez. XXIV-II-496) il-Qrati dejjem assumew il-ġurisdizzjoni u kompetenza, kif jidher mis-sentenza ta' dil-Qorti tat-30 ta' Lulju 1901 in re "La Pri-maudaye vs. Cutajar", mis-sentenza ta' dil-Qorti tat-23 ta' Mejju 1919 in re "Keeper vs. Albanese ne." (Kollez. XXIV-II-39), mis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tat-18 ta' Novembru 1925 in re "Warrington vs. Carter" (Kollez. XXV-II-442), mis-sentenza ta' dil-Qorti tal-24 ta' Frar 1927 in re "Dr. Fren-do Azzopardi ne. vs. Dyle" (Kollez. XXVI, p. 387), mis-sen-tenza ta' dil-Qorti tad-9 ta' Frar 1940 in re "Vella utrinque", u mis-sentenza ta' dil-Qorti tas-7 ta' Awissu 1944 in re "Baruni Chapelle vs. Dr. Gauci Maistre ne.". U tabilhaqq, il-Qorti tikkonstata l-fatt ta' l-assenza taċ-ċelebrazzjoni taż-żwieġ reliġjuż, u għalhekk l-assenza ta' żwieġ li jghodd ghall-kattoliċi. Dik il-prattika turi s-sens aċċettat minn dawn il-Qrati fuq il-kompetenza rigward kawzi tal-generu tal-preżenti; u l-Qorti ma jidhrilhiex li għandha raġun titbiegħed minn dik il-prattika;

Kif ġie ritenut minn dil-Qorti fis-sentenza tas-7 ta' Awissu 1944 in re "Baruni Chapelle vs. Dr. Gauci Maistre ne.", iż-żwieġ ta' Kattoliku domiċċiljat f'Malta, biex jghodd, irid ikun iċċelebrat bil-forma reliġjuża "in faciem Ecclesiae et coram duobus testibus", kif huwa preskritt mid-Dritt Kanoniku, kien fejn kien il-pajjiżi li fih iċ-ċelebrazzjoni taż-żwieġ issir; għax

għall-kattoliċi domiċiljati f'Malta l-ligi li tirregola l-vinkolu u ċ-ċelebrazzjoni taż-żwieġ hija l-Ligi Kanonika;

Kif qalet dina l-Qorti f'din is-sentenza u l-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza tat-18 ta' Novembru 1925 in re "Warrington vs. Carter ne.", ir-regola "locus regit actum", intant tista' tiswa għall-kattoliċi maltin, in kwantu bil-forma taċ-ċelebrazzjoni taż-żwieġ adoperata mill-gharajjes fil-lok taċ-ċelebrazzjoni jista' jinholoq kuntratt ta' żwieġ li fl-istess hin ikun sagraġment, għax għall-kattoliċi ma jistax ikun hekkun kuntratt ta' żwieġ mingħajr ma jkun hemm sagraġment fl-istess hin. Għall-finijiet ta' dis-sentenza l-Qorti thaddan ir-raġunijiet migħuba fis-sentenza tagħha tas-7 ta' Awissu 1944 għa insemmija, re "Chapelle vs. Dr. Gauci Maistre ne."; u għalhekk tagħmel riferenza għalihom;

In vista ta' dak li ġie rilevat, tinżel ċara l-konsegwenza li ż-żwieġ ta' l-attur ma' Filippa Zvetanka ma jgħoddx; u l-Qorti ma għandhiex għalfejn tidħol fil-kawżali l-oħra relativa għannuqqas ta' intenzjoni fil-kontraenti—kwistjoni li aktarx toħrog barra mill-kompetenza ta' dil-Qorti;

Fuq it-tieni talba l-Qorti tosċċerva li la darba l-konvenuta hija assenti, u fl-assenza ta' żwieġ validu konstatata fl-okkażjoni ta' l-ewwel talba ta' l-attur, dil-Qorti ma għandhiex ġurisdizzjoni tordna l-projbizzjoni, li lanqas ma tista' tiġi eżegwita. U tabilhaqq, is-sempliċi annotazzjoni fil-kopja ta' l-att taż-żwieġ registrata fir-Registru Publiku mhix eżekuzzjoni tas-sentenza. Dak l-att huwa att publiku, u mhux dipendenti mill-volontà tal-konvenuta;

Għal dawn ir-raġunipiet, u fis-sens li ntqal f'dis-sentenza, il-Qorti taqta' l-kawża billi tieħad l-eċċeżżjoni ta' difett u ġurisdizzjoni minħabba d-domiċilju relativa għall-ewwel talba, u tilqa' l-eċċeżżjoni ta' difett ta' ġarisdizzjoni relativa għat-tieni talba; u tilqa' l-ewwel talba in kwantu hija bażata fuq l-assenza ta' forma religjuża taċ-ċelebrazzjoni taż-żwieġ, u tid-dikjara li ma hemmx għalfejn tidħol fil-meritu tal-kawżali l-oħra dedotta mill-attur u fil-meritu ta' l-eċċeżżjoni ta' difett ta' ġurisdizzjoni in meritu għal dik il-kawżali; u tieħad it-tieni talba;

L-ispejjeż relativi għall-eċċeżżjoni ta' difett ta' ġurisdizzjoni jibqgħu mingħajr taxxa; u l-ispejjeż l-oħrajn kollha, in-

vista tan-natura tal-kawża, kompriżi d-drittijiet tar-registru.
jithallsu mill-attur.
