

6 ta' Marzu, 1958

Imhalled:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Francesca Zahra

versus

Gaetano Zahra et.

**Separazzjoni tal-Beni — Dota — Dotarju — Citazzjoni —
Dikjarazzjoni — Nullità — Lberazzjoni "ab observantia"
— Art. 1376 tal-Kodiċi Civili — Art. 155(3) tal-Procedura
Civili.**

F'kawża li taghmel il-mara b'x titlob li jiġu prelevati tant beni kemm ikun hemm b'zonn b'x jassikuraw ir-restituzzjoni tad-dota taghha u l-nias tad-dotarju lilha miktub minn żewġha, minhabba d-dibordni fl-affar f'iet ta' dan u l-periklu li hija titlef dawn il-jeddijiet taghha ghad-dota u dotarju, jekk li tiġi premessa domanda espressa ghas-separazzjoni tal-beni. L-importanza tat-talba ghas-separazzjoni tal-beni h'ja kapitali, u n-nuqqas taghha firrendi null u irritu l-att ta' citazzjoni.

Xejn ma jimporta li dik it-talba tissemma fid-dikjarazzjoni annessa ma' citazzjoni; ghaliez l-iskop tad-dikjarazzjoni hu biss in-narrazzjoni cara u dettalljata tal-fatt; tal-kawża, imma qatt li ttrimedja ghan-nuqqas ta' dak li hu rikjest mill-igi ta' citazzjoni.

Konsegwentement, jekk isir it-talba mill-mara ghall-assenjazzjoni fuq imsemmija, minghajr ma tkun preceduta minn domanda espressa ghas-separazzjon tal-beni, ir-ragel konvenut f'dik il-kawża ghandu jigi lberat "ab observantia".

Il-Qorti:— Rat l-att ta' citazzjoni, li bih l-attribuci, premissi d-dikjarazzjonijiet mehtieġa u wara li jinghataw l-ordnijiet li hemm b'zonn, peress il-l-attribuci tinsab f'perikolu li titlef id-dota u beni parafernali u dotarju minhabba tahwid fl-affarijiet ta' żewġha, u li l-beni ta' żewġha mhumiex sejrin ikunu biżżejjed biex jissoddisfaw il-jeddijiet u l-pretensjonijiet taghha; talbet (1) li dil-Qorti, prevja kull dikjarazzjoni li l-affarijiet ta' żewġha qeghdin jipperri-

kolaw il-jeddijiet tal-attriċi, tordna illi jiġu prelevati beni immobili a proporzjon li jidhrilha l-istess Qorti mill-mobilja u mill-beni li għadhom f'idejn l-imsemmi konvenut Zahra, ekwivalenti għall-krediti tal-attriċi li jammontaw għas-somma ta' £773.18.11, krediti li jirriżultaw miċ-ċertifikati annessi (dokumenti A.B.C.D.E.), u li dawn il-beni hekk prelevati jiġu assenjati lill-attriċi; (2) li dil-Qorti tordna x-xo'jiment tal-komunjoni tal-akkwisti eżistenti bejnu u bejn martu, u d-dekadenza tiegħu mill-amministrazzjoni tal-beni dotali u parafernali ta' martu attriċi. Bl-ispejjeż;

Omissis;

Ikkunsidrat, dwar il-preġudizzjali opposta mill-konvenuti George Zammit, I.C.A. Charles Cumbo, u Carmelo Gusman, fuq verbalizzata;

Illi l-attriċi fiċ-ċitazzjoni ppremettiet li hija tinsab fil-perikolu li titlef id-dota, il-beni parafernali u d-dotarju, minhabba t-taħwid fl-affarijiet ta' żewġha, u li l-beni tiegħu mhumiex sejrin ikunu biżżejjed biex jissoddisfaw il-jeddijiet tagħha; liema premessa, skond l-art. 1376 tal-Kodiċi Civili, tawtorizza biss li l-attriċi, mingħajr il-kunsens ta' żewġha jew l-awtorizzazzjoni tal-Qorti, li titlob il-firda tal-beni tagħha tad-dota minn hwejjeġ ir-raġel, u l-assikurazzjoni tad-dotarju, jew, skond il-każ, il-firda ta' daqshekk beni tar-raġel daqs kemm ikunu jeħtieġu biex jagħmlu tajjeb għad-dota u d-dotarju; jiġifieri l-attriċi kien imissha tagħmel "domanda espressa" għas-separazzjoni tal-beni. Din id-domanda tidher wisq aktar meħtieġa meta wiehed jikkunsidra l-effetti rikonoxxuti mill-liġi lil din is-separazzjoni. Difatti, hija l-"firda" tal-beni li ġġib, sija pure fuq talba "ad hoc", ix-xo'jiment tal-komunjoni tal-akkwisti (art. 1377 Kod. ċit.), kif ukoll l-amministrazzjoni u d-dgawdija fil-mara tal-beni mifruda (art. 1380 Kod. Civ.), dritt dan normalment proprju tar-raġel, li minnu għalhekk jiġi jiddekadi — kollha effetti dawn li l-attriċi qegħedha titlob fit-tieni domanda. Fi ftit kliem, l-importanza tat-talba għas-separazzjoni tal-beni hija kapitali; u n-nuqqas tagħha jirrendi null u irritwali l-att taċ-ċitazzjoni (v. Kollez. XXXI-II-152);

Illl kejn ma jiswa, kif tippretendi l-attriċi, li t-talba għas-separazzjoni tal-beni tinsab imsemmija fid-dikjarazzjoni annessa maé-ċitazzjoni; għaliex l-iskop tad-dikjarazzjoni huwa biss in-narrazzjoni ċara u dettaljata tal-fatti tal-kawża (art. 155(3) Proc. Civ.), iżda qatt li tirrimedja għan-nuqqas ta' dak li hu rikjest mill-liġi fé-ċitazzjoni (Kollez. XXXIV-II-480; P.A. 4.10.1950 in re "Gauci vs. Scerri", inedita);

Għal dawn il-motivi;

Tastjeni milli tieñu konjizzjoni fil-konfront tal-konvenuti Gaetano Mifsud, u George Delia, minhabba r-rinunzja tal-attriċi;

Tilqa' l-pregudizzjali opposta mill-konvenuti George Zammit, I.C.A. Charles Cumbo, u Carmelo Gusman;

U konsegwentement tillibera l-konvenuti kollha mill-osservanza tal-gudizzju; bl-ispejjeż kontra l-attriċi.
