

2 ta' Mejju, 1958

Imħallef:—

Omor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Contetta Farrugia

versus

Giorgio Gauci et.

**Citazzjoni — Nullità — Gudikat — Żgħumbrament —
Lokazzjoni — Sentenza — Eiskuzzjoni.**

*L-effetti ta' sentenza huma l-limitat' għall-partijet fil-kawha; u
għalhekk ma tistgħar tligi nukata sentenza bhala għidikat
f'kawża magħmula kontra l-eredi ta' persuna li fil-kawha
sejn ingħatat dikt is-sentenza ma kienet parti, imma kienet
b'ss raġel li kien qiegħed jassisti ill-martu, li kienet parti
fil-kawża.*

Sakemm ma tigix impanjata l-pretika lokazzjoni, bii-mod li trix il-l-istol, ma fistghax jingħad li l-possessur tal-fond qiegħed jipposid qed ġingħejx minn tiegħi. u ma fistghax għaliex kifha f-talab l-ixxgħumbraġġtiegħ tiegħi minn dak il-fond fuq il-mosta li qiegħed jokkupah bla titolu.

Jekk mbghad id-detentur tal-fond ikun wieħed minn diversi persuni li huma nteressati fil-lokazzjoni, it-ċitazzjoni għall-ixxgħumbraġġtiegħ ta' dak li qiegħed jokkupaha stretta kontra tiegħi biss hija irriża u nulla; għallek hu tkun jokkupha parti nd-viċċa tal-fond, u bħala tali, anki jekk ikun ntrix fuq bla titolu, ma fistghax jingħad l-ixxgħumbraġġtiegħ tiegħi, billi sentenza fuq domanda simili ma tkunx ebeġġiddi, u edda valur ma għandha sentenza li mhix kapaci ta' ebeġġu. Talba simili tkun proposta irritwalment, għar ma tkunx sarej fil-konfront tal-interessati kolika.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni, li bih l-attrici, wara li ppremettiet illi hija wahda mill-erbgħa wlied u eredi ta' Michele Zammit, missierha, u l-konvenuti tnejn minn erbgħa wlied u eredi ta' Pasquale Gauci; u billi b'sentenza ta' din il-Qorti tal-14 ta' Marzu 1911 (dok. A), mogħiġja fil-kawża tal-likwidazzjoni tal-assai ereditarju tal-imsemmi Michele Zammit, gie dikjarat illi l-qbiela tal-ghalqa "ta' Mabel ix-Xieħ", fil-limiti tal-Imqabba, tappartjeni lill-assista' Michele Zammit, u mhux lill-imsemmi Pasquale Gauci missier il-konvenuti; u illi l-konvenuti, bla titolu, qegħdin fil-pussess ta' dan il-fond; talbet li l-konvenuti jigu kundannati jūkgħumbraw il-fond fuq imsemmi fi tmien qasir li tagħtihom il-Qorti, għaliex ma għandhomx ebda titolu ghall-pussess tiegħi. Bi-ispejjet;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-konvenut Gauci, fl-ewwel etċċeazzjoni tiegħi, qiegħed sostanzjalment jopponi l-irritwalità taċ-ċitazzjoni, billi l-attrici ma talbetx li l-lokazzjoni tal-ghalqa favur Pasquale Gauci, awtur tal-konvenut, tigi rexissa;

Illi din l-ċċeazzjoni tinvolvi l-indagħi jekk il-pretika

lokazzjoni hix qegħdha tigi mpunjata jew le skond it-termini taċ-ċitazzjoni. L-attrici ppremettiet illi din il-Qorti, b'sentenza tal-14 ta' Marzu 1911, iddiķjarat "li l-qbiela tal-ghalqa in kwistjoni tappartjeni lill-assi ereditarju ta' Michele Zammit, u mhux lil Pasquale Gauci missier il-konvenuti". Verament, dik is-sentenza (li kopja tagħha tinsab eżibita fol. 4) iddiķjarat biss li dik l-ghalqa kellha tigi kunsidrata bhala wieħed mill-fondi "che devono formare parte dell'asse in liquidazione", jiġifieri tal-assi ta' Michele Zammit; iż-żda dik is-sentenza ma tiffurmax gudikat għal Pasquale Gauci, ghax hu kien jidher fiha mhux bhala parti, imma biex jassisti biss lill-martu Margherita (Kollez. XXXVII-II-610). Difatti, kif josserva Baudry, "gli effetti della sentenza sono limitati alle parti in causa, come gli effetti delle convenzioni si limitano alle parti contraenti — 'res inter alios acta vel judicata aliis nec nocere nec prodesse potest'" (Obbligazioni Vol. IV, §2686). Ta' l-istess fehma huwa Borsari (Commentario del Codice Civile Italiano, art. 1351, §3325). Konsegwentement, l-attrici ma tistgħax tinvoka l-imsemnija sentenza fil-konfront tal-konvenuti, eredi ta' Pasquale Gauci, kif qegħdha tippretendi f'din il-kawża;

Illi, taht dawn iċ-ċirkustanzi, u sakemm ma tigħix impunjata l-lokazzjoni "de qua" bil-mod u fil-konfront tal-interessati kollha kif tħid il-ligi, ma jistgħax jingħad illi l-konvenuti qiegħdin jipposajedu l-ghalqa mingħajr titolu;

Illi, anki kieku kien accettabbli l-assunt tal-attrici, ma għandux jintnesa li hija qegħdha titlob l-iżgħumbrament kontra l-konvenuti bhala tnejn mill-erbgha wlied u eredi ta' Pasquale Gauci. Issa, huwa principju illi ma jistgħax ż-żatalab l-iżgħumbrament ta' min ikun jokkupa porzjoni indiwiża mil-fond, anki jekk ikun intruż jew bla titolu, peress li s-sentenza fuq domanda simili ma tkunx eżegwib-bli (Kollez. XXII-I-34); u huwa wkoll magħruf illi ebda valur ma għandha sentenza li mhix kapaci ta' eżekuzzjoni (Kollez. XXII-I-1). Konsegwentement, it-talba attrici, billi ma saritx fil-konfront tal-interessati kollha, mhix rit-walment proposta;

Illi, "rebus sic stantibus", ma hemmx bżonn li jiġu

etaminati l-oddexajonijiet l-ohra tal-konvenuti;

Għal dawn ir-raqunijiet;

Prevju, għall-bionn, rigett tal-gudikat naxxenti mis-sentenza ta' din il-Qorti tal-14 ta' Marzu 1911;

Tilqa' fis-sens fuq imsemmi l-ekcepita irritwalitā tal-gudizzju;

U konsegwentement tillibera lill-konvenuti mill-osservanza tal-ġudizzju.

L-ispejjet jithallsu mill-attriċi.
