

8 ta' Mejju, 1958

Imħaliex:—

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Antonio Pisani

versus

Carmelo Debattista

Appalt — Hlas tal-Prezz.

L-appaltatur hu obligat u hu dejjem responsabili li jagħti lill-appaltant opera soddisfacenti, u ma fistgħax jaileja li x-roghol sar mhux sejosa għar xhami kif ried il-kommittent, bille l-appaltatur hu obligat firreżisti għal kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent.

Jekk ix-roghol li jifforma i-ogġetti tal-appalt ma skunx kollu lest, jew ma skunx kollu eżegwit skond is-sengħa, l-appaltatur mhux intitolat ifppretendi l-hlas tal-prezz stipulat in-konsiderazzjoni ta' dak ix-roghol; għarx meta x-roghol li għaliex gie patti t'prezz determinat ma skunx kollu lest, l-appaltatur ma fistgħax jitlob il-hlas, la kollu u langas parti minnu.

U ladarba parti mix-roghol hi ċeġġiwa hażin, l-appaltatur langas fista' ifppretendi l-hlas ta' dik il-parti tax-roghol li tkun giet eżegwita sejosa.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni, li bih l-attur, premessi d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti kollha opportuni, talab li l-konvenut jiġi kundannat iballas lill-attur is-somma ta' £73, prezz ta' roghol ta' tibjed, tikkil u żeb-għa, u spejjeż relatiivi, li l-instant għamel fil-proprietà tal-konvenut f'Zebbug Road, Hal-Qormi — roghol li sar wara offerta li giet abettata mill-konvenut. Bi-imghax legali minn notifika tal-ittra uffiċċiali tat-22 ta' Frar 1957. Bi-is-pejjeż, komprizi dawk tal-imsemmija ittra uffiċċiali;

Omissis:

Ikkunsidrat;

Illi i-perit gudizzjarju, fl-imsemmija relazzjoni tieghu, ikkonkluda li i-attur fadaliu jagħmel ix-xogħol hemm im-semmi, jigifieri.....;

Illi l-Qorti, wara li eżaminat ir-ritultanzi proċesswali, ma jidhriħiex li għandha tmur kontra r-ragunamenti tal-perit u tadotta l-konklużjonijiet minnu raġġjunti;

Illi ma tiswiex il-pretensioni tal-attur, li ċjoè l-konvenut ivverifika u approva x-xogħol; għaliex din il-prova, li kella ssir mill-attur, ma saretx b'mod soddisfacenti;

Illi lanqas tiswa l-obbjejżjoni sottomessa mill-attur fid-dibattitu orali, jigifieri li l-konvenut ma eċċe piek li x-xogħol ma sark skond is-sengħa, u li għalhekk il-perit hareg mill-limiti tal-inkariku tieghu. Huwa veru li fin-nota tal-eċċeżżjonijiet fol. 5 il-konvenut oppona ruħu ghall-istanza tal-attur għaliex dan ma testiex ix-xogħol li keliu jagħmel; però, huwa veru wkoll li huwa rrizvra li jagħti eċċeżżjonijiet ohra, u dan impliċitament huwa għamel fl-ewwel seduta quddiem il-perit, miżmuma fit-12 ta' Ġunju 1957 meta pprezenta l-lista tax-xogħol li kien jongos (fol. 25), fojn hemm komprizi l-partiti ndikati fin-numri (iii), (v), (vi) u (vii), tal-konklużjonijiet peritali — xogħolijiet dawn li jridu jaċċru mill-attur, billi hu ma għamilhomx skond ma titlob is-sengħa;

Illi, mbghad, għar-rigward tat-tikkil tal-gebel wara l-katusi fit-terrazzin, anki li kien veru illi, kif xebek Michele Pisani, bin l-attur, huwa kien avża lill-konvenut illi, jekk iwakkhalhom, wara ma jkunx jista' jista' jkakħha il-hajt, u li l-konvenut qallu li ma jimpurtax (fol. 16) — ċirkustanza din mīchuda mill-konvenut (fol. 21) — l-attur mhux legalment gustifikat; għaliex l-appaltatur huwa dej-jejn responsabbi li jippresta optra soddisfacenti, u obligat jirreżisti għal kwalunkwe ntronnissjoni tal-kommittenti (Kollez. XXV-I-727; XXIX-II-1129);

Illi, stabbilit mill-provi li x-xogħol għadu mhux lest u minnux kollu eżegwit skond is-sengħa, l-attur mhux intitolat jipprendi li jithallas tal-prezz stipulat in konsiderazzjoni ta' dak ix-xogħol. Difatti, jinnotta Vitalevi, "quando

l'appalto fu dato a prezzo fatto, ed in modo aversionale, allora prevale il principio per cui nell'intenzione sovrannamente presunta delle parti, quello che si è voluto è l'opera completa e finita in ogni sua parte — 'opus absolutum et perfectum'; e pertanto, finchè l'opera non è tutta finita, non si potrebbe chiedere a rigore né l'intera mercede né una parte di essa, giusta quanto sanciscono le leggi 36 e 30 §3, D. Locati Conducti";

Rigward, mbghad, għal dawk ix-xogħolijiet li ma sarux skond is-sengħa, l-istess awtur josserva illi "in ogni caso il prezzo è dovuto solo per i lavori eseguiti bene; quindi l'artefice od imprenditore non potrebbe avere il pagamento del corrispettivo quando i lavori sono male eseguiti; e se questi in parte fossero regolari e in parte difettosi, non potrebbe chiedere senz'altro il pagamento della parte delle opere regolarmente eseguite" (Digesto Italiano, Appalto di Opere e Lavori, §§288 u 290);

Għal dawn il-motivi;

Tillibera lill-konvenut mill-osservanza tal-gudizzju; bl-ispejjeż kontra l-attur.
