

20 ta' Novembru, 1959

Imhallfin:

Is-S.T.O. Prof. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C., B.A., LL.D.,
President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. A.V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Paolo Mifsud ne.

versus

Kaptan John Lemos ne.

**Bastiment — Tiswija — Privilegg — “Lien” — Lig
Applikabbi.**

F'materja ta' privilegg fuq bastimenti għandha ssir d'stinżjoni bejn il-privileġgi li jikkonċernaw l-interess tal-privat u dawk li firrigwardaw l-interess finanzjarju tal-istat. Għall-ewwel xorta ta' privileġgi għandha tīgħi applikata l-ligi tal-bandiera tal-bastiment; għat-tieni xorta hi applikabbi l-ligi tal-pajjiż sejn ikun sar il-kuntratti.

Għaldaqstant, bixx jiġi abċċertat jekk kreditu għall-ħlas ta' tis-wijsiet eżegwisti fuq bastiment huwiegħi privileġġjat, għandha tīgħi applikata l-ligi tal-bandiera ta' dak il-bastiment.

Jekk din il-ligi tirriżulta li htja l-ligi ngliza (bhal ma kien il-kaz prezent), allura dak il-kreditu ma hux privileġġjat; għax il-ligi ngliza, għal kreditu ta' dn ix-xorta, ma tagħix “maritime lien”.

Il-Qorti: Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Regina, li bih l-attur nomine talab illi l-konvenut nomine jiġi kundannat iħallas lilu s-somma ekwivalenti għal disgħa u tletin miljun u tlieta u erbgħejn elf u mijha u ħamsa u tletin lira taljana (Lit. 39,043,135), li bil-kambju jwasslu għal £22,439 sterlini, bħala valur ta' xogħolijiet ta' riparazzjonijiet u alterazzjoni jiet li l-attur nomine għamel fil-bastiment “Flevoriotissa”, kif dettaljatament jidher fid-dokument “B” prodott mal-att taċ-ċitazzjoni u kif jiġi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża; liema kreditu tal-attur nomine hu privileġġjat fit-termini tal-ligi. Bi-ispejjeż, komprizi dawk tal-mandat tal-

impediment tas-safar 'al-imsemmi bastiment tas-26 ta' Marzu 1958;

Rat id-digriet ta' dik l-istess Qorti, li bih Carmelo Bajada fil-kwalità tiegħi ta' mandatarju ta' Barclay's Bank Limited ta' Londra, ga "mortgagees in possession" tal-bastiment fuq imsemmi, għe ammess "in statu et terminis";

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat-22 ta' Jannar 1958, li fil-kontuma ġa tal-ko venut nomine ddeċidiet billi kkundannat lill-istess konve ut nomine jħallas lill-attur nomine s-somma ta' Lit. 39,042.135, pari għal £22,439 sterlini, import tal-kreditu, mhux privileġġjat, tal-istess attur nomine għal riparazzjonijiet u alterazzjonijiet fuq il-bastiment fuq imsemmi; l-ispejjeż a karigu tal-konvenut nomine; wara li kkunsidrat;

Illi l-kreditu fuq riferit tad-ditta attrici kontra d-ditta konvenuta "Marinos e Frangos" ta' Londra, armaturi tal-bastiment fuq imsemmi, ghax-xogħolijiet ta' riparazzjonijiet u alterazzjonijiet illi l-istess ditta għamlet fl-istess bastiment, hu pruvat bid-dokumenti fuq riferiti u bid-depożizzjoni ta' Borgo Emilio, "capo commesso" tal-istess ditta attrici; però mill-istess dokumenti jirriżulta wkoll illi mhux ix-xogħolijiet kollha saru għall-ezigenzi tal-konservazzjoni tan-navi, imma dawk biss li huma mmarkati bil-kelma "yes" fuq il-listi fil-fol. 60 sal-fol. 95 inkluživament tal-proċess (dokument fil-fol. 53), li għandhom kompliessivament il-valur ta' Lit. 38,042.822), pari għal £21,864 sterlini (dok. fil-fol. 54);

Illi l-attur nomine talab il-kundanna tal-konvenut nomine ghall-hlas tal-imsemmi kreditu tal-attur nomine bħala kreditu privileġġjat, u għalhekk il-Qorti jkollha bil-fors tidħol fl-indagini meħtiega biex tara jekk l-istess kreditu huwiex privileġġjat jew le, sabiex tkun tista' takkolji t-talba tal-attur nomine kif għiet formulata, jekk dak il-kreditu jgawdi tabilhaqq privileġġ fuq il-bastiment, jew takkoljiha bir-restrizzjonijiet opportuni fil-każ li l-kreditu ma jgawdix dak il-privileġġ, għal kollox jew in parti;

Illi, però, il-Qorti ma tistax tidħol fil-kwistjoni tal-

ordni li fih jinsab il-privilegg, fil-każ li ježisti; għaliex il-ġudizzju preżenti mhux ta' gradwazzjoni tad-diversi kredituri privileggjati, u l-ordni li fih qiegħed il-privilegg, jekk ježisti, mhux haġa li tidhol fid-domanda tal-attur nomine; u għalhekk inutilment giet imqajjma mill-istess attur nomine u mill-intervenut fil-kawża l-kwistjoni ta' bejniet-hom dwar il-priorità tal-kreditu rispettiv. It-terz ammess fil-kawża "in statu et terminis", kif gie ammess fil-preżenti kawża l-Barclay's Bank ta' Londra fil-kwalifika tiegħu premessa, jista' bir-raġunijiet li jsostni, jipprovoka deċiżjoni li tistabbilixxi fatti u drittijiet favorevoli jew kuntrarji għalihi, iżda mingħajr ma jiġi liberat jew kundannat; u dik id-deċiżjoni trid tkun dejjem fil-limiti tal-azzjoni ntentata;

Illi, biex jiġi accertat il-privilegg, jeħtieg li jiġi stabbil lit liema ligi għandha tīgi applikata għall-accertament tal-privilegg fuq bastimenti;

Id-ditta attri ħiha tal-jana; il-kuntratt sar fl-Italja; u x-xogħolijiet gew eżegwiti fuq bastiment ta' nazzjonaliità ingliżza. L-attur nomine jipprendi li l-ligi applikabbli għall-accertament tal-privilegg hija l-ligi tal-jana, u dik applikabbli għall-ordni tal-gradwazzjoni hi l-maltija ("lex fori"). L-intervenut fil-kawża jipprendi li għandha tīgi applikata l-ligi tal-bandiera tal-bastiment;

Illi, skond il-ligi tal-jana, il-kreditu tal-attur nomine hu privileggjat għas-somma ta' Lit. 38,042,822, pari għal £21,864, import effettiv tar-riparazzjonijiet li saru għall-eżigenzi tal-konservazzjoni tan-navi (art. 552,610 Codice della Navigazione); iżda, fil-fehma tal-Qorti, mhix din il-ligi li għandha tīgi applikata. Fil-fehma tal-Qorti, rispett għall-privilegg fuq il-bastimenti għandha ssir distinzjoni bejn il-privileggi li jikkonċernu l-interessi tal-privati u dawk li jirrigwardaw l-interess finanzjarju tal-Istat. Għall-ewwel xorta ta' privileggi għandha tīgi applikata l-ligi tal-bandiera tal-bastiment; għat-tieni ma jistax wieħed jipprexxi mil-ligi territorjali, billi mhux koncepibbi li Stat jista' jasal sal-punt, fir-rispett tal-ligijiet stranjieri, li jikkomprometti l-interessi finanzjarji proprji, lanqas in virtù tal-finżjoni għuridika li għiegħel lill-bastimenti jkunu kunsidrati bħal ma kieku jinstabu fuq it-territorju tal-Istat li għaliex ikunu jappartjenu;

Illi l-privilegg īnvokat mill-attur nomine hu minn tal-ewwel xorta, u għalhekk għandha tiġi, riferibbilment għaliex applikata l-ligi tal-bandiera; liema līgi hi għall-bastimenti kunsidrata "lex rei sitae". Din il-ligi tal-bandiera tirregola l-privileggi li jikkonċernu l-interessi tal-privat, kif sewwa ssottometta l-intervenut fil-kawża, u anki l-ordni tal-gradwazzjoni bħal f'każ ta' penju jew ipoteka naval. Diversament jista' jiġri li jiġi in gran parti soppress il-kreditu marittimu, billi min ikun akkwista fil-post orīginarju dritt ta' prelazzjoni ma jista' jkun qatt ċert li dak id-dritt jiġi rikonoxxut jekk il-bastiment jiġi sekwestrat f'port stranjier fejn ikunu jissussistu normi diversi. Dan hu ammess mill-maġguranza tal-ġuristi. Anki jekk il-preżunta intenzjoni tal-partijiet interessati, meħuda lura għall-origini tar-rapporti tagħhom, għandha tkun il-kriterju direttiv fl-ghażla tal-ligi applikabbli, l-unika preżunzjoni ragjonevoli tkun dik illi l-partijiet intendew jirregolaw ir-rapporti tagħhom bil-ligi tal-Istat li għaliex tappartjeni n-navi, obbjettiv principali tar-rapporti kollha li minnhom jitwieldu l-privileggi. B'dan is-sistema, min jiġi mitlub jagħti kreditu ma jista' qatt jiġi preġudikat, billi, bil-konoxxenza li faċilment jista' jkollu tal-ligi li għaliha l-bastiment ikun sotto-post, ikun f'kondizzjoni li jaf x'garanzija reali jkun sejjjer ikollu u x'garanziji reali validament u effikaċċement jaggravaw lill-bastiment;

Illi, skond il-ligi tal-bandiera tal-bastiment fuq imsemmi, fejn saru r-riparazzjonijiet li mnnhom twieled il-kreditu tal-attur nomine, il-ligi ngliza, peress li l-bastiment iġib bandiera ngliza il-kreditu tal-attur nomine mhux privilegjiat; għaliex skond dik il-ligi ma hemmx "maritime lien" għal riparazzjonijiet eżegwiti fuq bastiment;

Rat in-nota tal-appell tal-attur nomine, u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li dik is-sentenza tiġi riformata, billi tiġi konfermata in kwantu kkundannat lill-konvenut nomine jħallas is-somma ta' Lit. 39,043,135, pari għal f22,439, għal riparazzjonijiet u alterazzjonijiet fuq il-bastiment fuq imsemmi u l-ispejjeż, u tiġi revokata in kwantu ddecidiet li l-kreditu tiegħu mhux privilegjiat, u jiġi minflok deċiż illi dak il-kreditu hu privilegjiat għas-somma ta'

L.L. £3,042,822, li jgħibu £21,864, import effettiv tar-riparazzjoni jiet li saru għall-eżiġenzi tal-bastiment; bl-ispejjeż;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Kif jidher mill-petizzjoni, l-appell hu limitat għall-unika kwistjoni jekk il-kreditu tal-attur nomine għar-riparazzjoni jiet li saru mid-ditta rappreżentata minnu għall-eżiġenzi tal-bastiment “de quo” huwiex privileggjat fuq il-bastiment;

Il-fatti sostanzjali huma dawn. Il-bastiment in kwistjoni, kif espressament dikjarat fiċ-ċitazzjoni, kien ingliz. Ix-xogħolijiet ta' tiswija saru fl-Italja fuq ordni tal-kaptan. Ma jirriżultax illi saret ebda kitba, u anqas ebda ftehim speċjali, fil-kummissjoni tax-xogħolijiet; il-fatturi eżibiti mhux hlief kontijiet dettaljati tax-xogħolijiet li kienu saru. Dawn ix-xogħolijiet saru prinċipalment biex il-bastiment iżomm il-klassi tiegħu fil-“Lloyd's Register of Shipping”, naturalment bħala bastiment ingliz, u jkun f'kon-dizzjoni effiċjenti għall-iskopijiet kummerċjali użwali tiegħu. Meta x-xogħolijiet tlestaw, il-bastiment gie mħolli jitlaq mill-Italja bla ma d-ditta attriċi eżigiet il-ħlas, peress illi s-sidien tal-bastiment kienu klijenti tajba tad-ditta attriċi. Il-ħlas kellu jsir “in pounds sterling”;

Issa, biex tiġi deċiża l-kwistjoni sollevata, kif intqal fuq, b'dan l-appell, jeħtieg li jiġi determinat liema hija l-ligi li għandha tirregola l-kuntratt bejn id-ditta attriċi u d-ditta konvenuta. Il-konflitt hu bejn, minn naħha l-wahda, il-ligi taljana nvokata mill-attur nomine, u, minn naħha l-oħra, il-ligi ngħiżha nvokata mill-intervenut fil-kawża;

Għandu jiġi rilevat, kif ga għie rilevat mill-Ewwel Qorti, i'lli dan mhux ġudizzju ta' konkors tad-diversi kredituri fuq ir-rikavat tal-bejgh tal-bastiment. Il-Qorti mhix imsej-ha biex tistabbilixxi l-ordni ta' priorità bejn il-kreditu tad-ditta attriċi u dak tal-intervenut fil-kawża. Kieku dan kien il-każ, kienet tidhol in konsiderazzjoni l-ligi domestika mal-

tija bhala l-“lex fori”. Infatti, skond il-principjji tad-Dritt Internazzjonali Privat adottati generalment mill-Qrati u d-dottrina ngliżi, li fin-nuqqas ta’ ligi jew gurisprudenza lokali soltu jiġu segwiti mill-Qrati Tagħna (Kollez. Vol. XXIX-II-942), “the order in which property in the possession of the Court is distributable amongst creditors” għandu jkun governat mill-lex fori”, bhala materja ta’ proċedura. “It is the same in the case of liens. Where, for instance, two or more persons prosecute claims against a ship that has been arrested in England, the order in which they are entitled to be paid is governed inclusively by English law” (Cheshire, Private International Law, 4th edition, p. 654). Imma, kif l-istess awtur ikompli joesserva, “the fact that priorities depend solely upon the lex fori must not be allowed to obscure the rule that the substantive right of the creditor depends upon its proper law. The validity and nature of the right must be distinguished from the order in which it ranks in relation to other creditors. Before it can determine the order of payment, the Court must examine the proper law of the transaction upon which the claimant relies, in order to verify the validity of the right and to establish its precise nature” (ibid. p. 655);

Issa, appuntu f’dan l-appell għandha tigi aċċertata n-“natura preċiza” tal-kreditu tal-attur nomine; u din tidde-pendi mill-“proper law” tal-kuntratt intervenut bejnu u d-ditta konvenuta. Il-privilegg jew nuqqas tiegħi huwa parti mill-“effett” tal-kuntratt, jiġifieri mid-drittijiet u obligazzjonijiet tal-kontraenti taħbi dak il-kuntratt; u dawn għandhom jiġu determinati mill-“proper law” tal-kuntratt (Dicey’s Conflict of Laws, 7th edition, Rule 154, p. 796);

Skond l-edituri tal-edizzjoni tad-Dicey fuq imsemmi ja, l-aktar formulazzjoni soddisfaċenti tal-“proper law” hi “the law by reference to which the contract was made is the one with which the transaction has its closest and most real connection” (op. cit., p. 719); u l-prattika tal-Qrati Ingliżi, meta l-partijiet f’kuntratt ma jkunux espressament għażlu din il-ligi. hi li jaċċettawha obbjettivament fid-dawl tal-fatti u taċ-ċirkustanzi ta’ kull każ. Mill-ċżami ta’ dawn il-fatti u ġirkustanzi dawk il-Qrati jippruvaw jaslu ghall-intenzjoni prezunta tal-partijiet. Kif qal Lord Wright fil-

kawża "Mount Albert Borough Council vs. Australasian etc. Assurance Society, Ltd." (1938) A.C. 224 (P.C.) p. 240:— "The Court has to impute an intention, or to determine for the parties what is the proper law which, as just and reasonable persons, they ought to or would have intended, if they had thought about the question when they made the contract";

F'dan l-eżami l-Qrati huma assistiti minn certi prezunzjonijiet ta' fatt. "In coming to its conclusion", qal Lord Atkin fil-kawża "R. v. International Trustees etc." (1937) A.C. 500 at p. 529, "the Court will be guided by rules which indicate that particular facts or conditions lead to a prima facie inference, in some cases an almost conclusive inference, as to the intention of the parties to apply a particular law, e.g. the country where the contract is made, the country where the contract is to be performed, if the contract relates to immovables, the country where they are situated, the country under whose flag the ship sails in which goods are contracted to be carried. But all these rules only serve to give prima facie indications of intention; they are capable of being overcome by counter-indications, however difficult it may be in some cases to find such";

Ir-regola, għalhekk, tibqa' illi wieħed għandu jħares lejn iċ-ċirkustanzi kollha. Ebda wieħed mit- "tests" ma hu waħdu bizznejjed biex jipprovdi soluzzjoni fil-każijiet kollha;

B'dan kollu, fil-kaž ta' kuntratti marittimi illi għand-hom riferenza għal bastiment partikulari, in-nazzjonaliità tal-bastiment hija ċirkustanza li għandha tingħata l-piż tagħha; u gie ritenut mill-Qrati Inglizi illi fin-nuqqas ta' kontro-indikazzjonijiet, il-ligi tal-bandiera tirregola l-kuntratt. "You must come down on the side of the flag if there is nothing pointing in an opposite direction" (per Singleton, C.J. in "The Assunzione", p. 178). Dan jghodd partikolarm għall-kuntratti bħal dak in kwistjoni, ta' tiswi-jiet tal-bastiment fuq ordni tal-kaptan fil-kors tal-vjaġġ. Kif iġħid Dicey (op. cit. p. 875), "it has been repeatedly held (the law of the Ship's nationality) to be the law governing contracts made by the master in virtue of his inherent authority, such as bottomry bonds". Anki Cheshire

sejjañ il-ligi tal-bandiera "particularly concerning in respect of contracts made by the master on a voyage that takes him perhaps to several different countries" (2nd edition, p. 267);

Iesa, fil-kaž p-eż-żej ma hemm ebda kontro-indikazzjoni jiet. Kuntratt miktub jew prova ta' ftehim specjal ma hemmx. Ghad illi fix-xhieda tieghu (fol. 102) Borgo Emilio donnu qal illi x-xogħolijiet saru fuq ordni ta' ġertu Morton, rappreżentant tal-armatur, hu qal aktar il-quddiem illi x-xogħolijiet saru fuq rikjestha tal-kaptan u tad-direttur tal-makna. Oltre dan, mit-telegramm tad-ditta attrici (fol. 46) jirriżulta li r-riparazzjonijiet gew eżegwiti "su ordinazioni commandante". L-istess haġa giet konfermata mill-istess ditta fit-telegramm tagħha eżibit fil-fol. 19 tal-process tal-kawża l-ohra fl-istess ismijiet, li giet trattata kontestwalment ma' din, fejn ġie wkoll preciżat illi Morton kien "soltanto ispettore tecnico" (del resto, it-teżi kollha tal-attur nomine taqa' weħedha jekk ix-xogħolijiet ma sarux fuq ordni tal-kaptan "in virtù dei suoi poteri legali", għax "dan" hu l-kaž fejn, kieku kellha tkun applikabbli l-ligi tal-jana, il-kreditu tieghu kien ikollu privilegg — ara nota fol. 112). Ix-xogħolijiet saru biex il-bastiment jikkonserva ċ-ċertifikat tieghu ta' registru bhala bastiment ingliz fil-"*"Lloyd's Register of Shipping"*. Il-ħlas kellu jkun fi sterlini;

Din il-Qorti għaldaqstant tirritjeni, bħal l-Ewwel Qorti, illi l-effetti tal-kuntratt kienu regolati mil-ligi tal-bandiera tal-bastiment, ċjoё il-ligi ngliza;

Din is-soluzzjoni tidher ukoll li hi konformi ma' dak li jirritjenu l-awturi tal-jani. Għalkemm ir-regola ġenerali ta' Dritt Internazzjonali Privat stabilita fl-art. 9 tad-disnożiż-zjonijiet preliminari tal-Kodiċi Civili qadim kienet illi "la sostanza e gli effetti delle obbligazioni si reputano regolati dalla legge del luogo in cui gli atti furono fatti", b'dan kol lu jidher li hi dottrina prevalent i illi, għal dak li għandu x'jaqsam mal-privileġgi marittimi u l-garanziji reali fuq bastimenti, wieħed għandu jirrikorri għal-ligi tal-bandiera (cfr. Diena, Princ. di Dto. Inter. ed. 1917, p. 347; Ascoli, "Del Commercio Marittimo e della Navigazione" fil-Cod. di

Comm. Commentato ta' Bolaffio e Vivante, ed. 1915, Vol. VII, art. 666, § 1208);

Ikkunsidrat;

Ma jidherx illi hemm kuntrast bejn il-partijiet illi, għax-xorta ta' kreditu tal-attur nomine l-ligi nglīza ma tagħix "maritime lien". "At common law there is no maritime lien for necessaries supplied to or repairs effected on a ship, although the civil law, which has been adopted in many foreign countries, does confer a maritime lien upon the ship in such cases" (Temperley, The Merchant Shipping Acts, 4th edition, p. 30). Lanqas ma hemm dan il-"maritime lien" bis-sahha ta' "statute" (ibid.);

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tiċħad l-appel tal-attur nomine u tikkonferma s-sentenza appellata fuq il-kwistjoni devoluta lilha; bl-ispejjeż kontra l-attur nomine.
