

IT-TIENI SEZZJONI — AWLA KUMMERĆJALI

27 ta' Frar, 1959

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Prof. A.J. Mamo, O.B.E., Q.C. BA., LL.D.,
President;

Onor. Dr. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Joseph Camilleri nè

versus

Domenico Pantalleresco

Falliment — Ċessazzjoni tal-Pagamenti — Azzjoni

Pawljana — Dritt ta' Ritenzjoni — Art. 577 (2) u (3)
tal-Kodiċi tal-Kummerċ.

L-azzjoni pawljana fallimentari tirrigwarda l-att jiet kompiuti mill-kummerċjant fiz-żmien tac-ċessazzjoni tal-pagamenti, attwali jew prossima, iżda anterforment għad-dikjarazzjoni tal-falliment, magħmula mill-kummerċjant jew mill-Qorti. dawk "qabel" d'k tċ-ċesazzjoni f'istgħu jkunu suġġetti għall-azzjoni pawljana ordinarja; dawk "wara" d-dikjarazzjoni tal-falliment huma nulli senz'altro, atteżza l-indisponibbilità tal-beni bħala effett tad-dikjarazzjoni tal-falliment.

Trattandosi ta' attijiet b'titlu oneruz, kull-obligazzjoni, att jew pagament, jiġi annullat jekk tkun hemm frodi anki mill-parti tal-interessat; u l-att jitqies li sar bi frodi mill-interessat jekk jiġi pruvat li dan kien jaſ bil-falliment jew biċ-ċirkustanzi li taw lok għad-dikjarazzjoni tal-falliment.

Għar-rigward tax-“scientia decoctionis”, hu bizzżejjed, għall-finijiet tal-azzjoni pawljana fall-mentari, li jiġi pruvat li l-kreditur kien jaſ bil-ċessazzjoni tal-pagamenti, mingħajra ma hemm bżonn li jiġi pruvat li hu kien jaſ li l-passiv k'en jeċċedi l-aktiv; imma hu l-instanti għall-annullament tal-atti mpunjati li għandu jagħti l-prova tax-xjenza tat-terz, u mhux it-terzi li għandu jagħti l-prova tal-“inscientia” tiegħi nnifsu.

Din il-prova tista' tiġi ndotta minn prezunzjonijiet, basta li jkunu gravi, preciżi u konkordanti; u mhux bizznejed illi terz seta' "thasseb biss" dwar l-istat ekonomiku tal-kum-mercjan, imma jeħtieg li jiġi pruvat konkludentement li hu kien jaſ bl-istat taċ-ċessazzjoni tal-pagamenti.

Il-kreditur ma jistax jinvoka d-dritt ta' ritenzjoni għar-rigward ta' xi merkanzija li klenet tal-fallit, li però tkun qiegħda fil-pussess tal-kreditur; ma jistax firreklama l-pleġġ kontrattwali li jagħi lok ghall-privileġji speċjal fuq hwejjeg mobi. mhux suggett għar-reg strazzjoni, jekk il-kostituzzjoni tal-penju saret wara d-data stabbilita bħala dik li fiha il-fallit għandu jiġi ritenut li ghadda fl-istadju taċ-ċessazzjoni tal-pagamenti.

Meta l-azzjoni revokatorja, ossija pawljanu, t'rnexxi, għandu jitqies, fir-rapporti tal-partijiet in kawża, "perinde ac si nihil gestum esset"; il-patrimonju tal-fallit jerġa jiġi rimess fil-stat li klen qabel ma saru l-operazzjontiet tm-punjati.

Il-Qorti:— Rat l-att ta' citazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Regina, li bih l-attur ne., wara li ppremetta illi b'deċiżjoni ta' dik il-Qorti tal-14 ta' Ottubru 1954, fil-atti tal-Falliment tal-imsemmi Joseph Edward Grixti, l-istess Grixti gie dikiarat fallit b'effett mill-ewwel ta' Diċembru 1951, u li dik id-dikjarazzjoni ġiet konfirma b'deċiżjoni oħra tal-15 ta' April 1955, pronunzjata minn din il-Qorti tal-Appell; u li l-konvenut, meta kien jaſ biċ-ċirkustanzi li taw lok ghall-istess falliment, għamel diversi negozji u operazzjonijiet kummerċjali mal-fallit; liema negozji u operazzjonijiet minħabba li ġew magħmula in frode ghall-kredituri l-oħra tal-fallit, għandhom jiġu dik-jarati nulli, u dan b'effett minn dik id-data li l-Qorti tistabilixxi bħala dik li fiha l-istess konvenut kien jaſ biċ-ċirkustanzi li taw lok ghall-imsemmi falliment tiegħu; u li l-konvenut għandu fil-pussess tiegħu diversi effetti u merkanzija appartenenti lill-fallit, jew lid-ditta "Christie Davies & Sons", li taħtha l-istess fallit kien ježercita l-kummerċ tiegħu; liema ogħġetti u merċi l-konvenut qiegħed jirrifjuta jikkonsenja, billi jallega fuqhom drittijiet ta' ritenzjoni, li, anki jekk talvolta setgħu jkunu eżistenti, għand-

hom jiġu dikjarati nulli minħabba l-istess raġunijiet fuq indikati; u li l-konvenut huwa debitur tal-attur nomine fis-somma ta' £355. 5. 7, kwantu għall-f£155.0.7 prezz ta' merci lilu mibjugħha u konsenjata, u kwantu għal £200 in rifużjoni ta' sehem li kellu l-fallit f'van "Commer", liema van spiċċat ukoll fil-pussess tal-konvenut, li però qatt ma rrifonda l-istess somma ta' £200; talab:— 1. Illi l-Qorti tis-tabbilixxi d-data li fiha l-konvenut kien jaf, jew bil-falliment tal-imsemmi Joseph Grixti, ġa eżerċenti l-kummerċ taht id-ditta fuq riferita, jew biċ-ċirkustanzi li taw lok għal dak l-istess falliment; 2. Illi jiġu dikjarati nulli, minħabba frodi, in-negozji u l-operazzjonijiet kummerċjali kollha li waqt it-trattazzjoni tal-kawża jirriżultaw magħmula bejn il-fallit u l-konvenut mill-imsemmija data l-quddiem; 3. Li l-konvenut, bħala konsegwenza tal-premessa dikjarazzjoni ta' nullità, jiġi kundannat jirrestitwixxi u jirrifondi lill-attur nomine dak kollu li huwa rċieva minn għand il-fallit, jew li nkassa għan-nom u fl-interess tal-istess fallit u ddet-jena, sija bħala konsiderazzjoni tal-imsemmijin negozji u operazzjonijiet kummerċjali, kemm għal kwalunkwe negozji u operazzjonijiet kummerċjali, kemm għal kwalunkwe raġuni oħra, b'dan li, jekk l-istess konvenut ma jkunx fi stat li jikkonsenza xi merci minnu riċevuti għar-raġunijiet premessi, jiġi kundannat iħallas il-valur kif jiġi likwidat fil-preżenti ġudizzju; 4. Jiġi l-istess konvenut kundannat jirrestitwixxi lill-attur nomine dawk l-oġġetti, valuri u merci, ta' proprjetà tal-fallit, ġa eżerċenti l-kummerċ taht id-ditta fuq indikata, li jinsabu fil-pussess tiegħu, u li rrif-juta jikkonsenza billi allega fuqhom xi drittijiet ta' ritenzjoni, liema drittijiet għandhom jiġu dikjarati nulli minħabba d-deċiżjoni tal-ewwel żewġ domandi, salv illi l-istess konvenut jiġi kundannat iħallas il-valur kif jiġi likwidat fil-preżenti ġudizzju, ta' dawk l-oġġetti, valuri u merci, li ma jkunx fi grad li jirrestitwixxi in natura; 5. Li jiġi l-istess konvenut kundannat iħallas lill-attur nomine s-somma ta' £355.5.7, minnu dovuta kif ga fuq ġie spjegat, jiġifieri kwantu għal £155. 5. 7 prezz ta' merci lilu mibjugħha u konsenjata mill-fallit, jew prezz ta' merci mill-konvenut inkassat u miżimum, u kwantu għal £200 in rifużjoni tas-sehem li kellu l-fallit mill-van fuq imsemmi li spiċċa f'idejn il-konvenut bil-kondizzjoni li kellu jħallas din is-somma ta' £200, dak li fil-fatt għadu ma għamelx. Bl-ispejjeż;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tal-24 ta' Ottubru 1957, li biha:—

Stabbiliet fid-data tal-ewwel ta' Frar 1951 id-data li fiha l-konvenut kien jaf biċ-ċirkustanzi li taw lok għall-falliment ta' Joseph Edward Grixti;

Annulat l-operazzjoni illi l-istess Grixti għamel mal-konvenut u l-pagamenti li huwa għamel lill-istess konvenut, ċjoè l-operazzjonijiet u pagamenti indikati fin-nota fil-fol. 51 tal-proċess taħt l-ittra (a); liema parti tal-istess nota ordnat li għandha tifforma parti ntegrali minn dik is-sentenza;

Ikkundannat lill-istess konvenut jirrestitwixxi u jirrifondi lill-attur nomine l-merkanzija u l-effetti l-oħra kol-ħha u l-flus formanti l-oggett tal-operazzjonijiet u pagamenti fuq riferiti, kif deskritti fl-imsemmija nota taħt l-ittra (a), u fil-każ li jonqos jagħmel din ir-restituzzjoni fi żmien tliet ġimħat mill-jum tas-sentenza, ikkundannatu jħallas il-valur tal-istess oggetti, ammontanti komplexxivamente għas-somma ta' £5587. 9.1, oltre l-profit fis-somma ta' £281. 6. 8, jew il-valur ta' dak jew ta' dawk l-oggetti li jonqos li jirrestitwixxi, kif indikat dettaljatament fl-imsemmija nota taħt l-ittra (a), bil-profit relativi riżultanti mill-istess nota taħt in-numru (3), fol. 52; liema parti tal-istess nota qrdnat li għandha tifforma parti ntegrali minn dik is-sentenza;

Ikkundannat lill-istess konvenut jirrestitwixxi lill-attur nomine l-oggetti, valuri u merċi deskritti fl-istess nota fuq riferita taħt l-ittra (c); liema parti tal-istess nota ordnat li għandha tifforma parti ntegrali minn dik is-sentenza, tal-valur komplexx ta' £1516. 5. 7, kompriz il-profit tal-10%, u dan prevja d-dikjarazzjoni illi huwa null kull dritt ta' riċenzjoni illi l-istess konvenut jista' jipprendi riferibbil-ment għall-istess merkanzija, oggetti u valuri, minħabba x-xjenza tiegħu taċ-ċirkustanzi li nduċew id-dikjarazzjoni tal-falliment tal-imsemmi Joseph Edward Grixti; u kkundannat lill-istess konvenut biex, jekk jonqos jirrestitwixxi

I-istess merci, valuri u oggetti fi żmien tliet ġimġħat mill-jum tas-sentenza, iħallas lill-attur nomine l-valur ta' dawk l-oġġetti li ma jikkonsenjax, kompriż il-profit, fis-somma ndikata fl-imsemmija nota taħt l-ittra (c);

Ikkundannat lill-istess konvenut iħallas lill-attur nomine s-somma ta' £355.5.7, kwantu għal £155.5.7 prezz ta' merci mibjugha u konsenjata lill-istess konvenut u prezz ta' merci mill-konvenut inkassat u miżnum, u kwantu għal £200 in rifużjoni tal-valur tas-sehem tal-motor-van fuq riferita; liema merci u van huma dawk indikati fl-imsemmija nota taħt l-ittra (d), fol. 54; liema parti tal-istess nota ordnat li għandha tifforma parti ntegrali minn dik is-sentenza;

U ordnat illi l-ispejjeż, dati ċ-ċirkustanzi tal-każ, jit-ħallsu minn għand il-konvenut; wara li kkunsidrat;

Illi mill-provi jirriżulta soddisfaċċentement li l-fuq imsemmi Joseph Edward Grixti kien jinsab fiċ-ċirkustanzi li taw lok għad-dikjarazzjoni tal-falliment tiegħu minn qabel l-ewwel ta' Frar 1951, u li l-konvenut, almenu f'din id-data, kien b'sikurezza jaf b'dawk iċ-ċirkustanzi;

Illi l-attijiet b'titolu oneruż u l-pagamenti magħmulin mid-debitur qabel id-dikjarazzjoni tal-falliment huma annullabbi, meta jikkonkorru karatteri ta' dolo anki da parti tal-interessat; u dan id-dolo hu preżunt jekk jiġi pruvat illi l-interessat kellu konjizzjoni tal-falliment jew taċ-ċirkustanzi li jinduċu għad-dikjarazzjoni tiegħu;

Illi jirriżulta pruvat li l-fuq imsemmi Joseph Edward Grixti, wara d-data fuq riferita, għamel operazzjonijiet mal-konvenut u pagamenti lill-istess konvenut, u dawn huma dawk riżultanti minn nota fil-fol. 51 tal-proċess taħt l-ittra (a), tal-valur ta' £5587.9.1; liema operazzjonijiet u pagamenti għandhom kwindi jiġu annullati;

Illi jirriżulta wkoll pruvat li għand il-konvenut jinstabu depożitati l-effetti ndikati fl-imsemmija nota taħt l-ittra (c), tal-valur ta' £1516.1.7, kompriż il-profit tal-10%;

Illi, fl-akħarnett, jirriżulta wkoll pruvat illi, oltre l-operazzjonijiet u l-pagamenti fuq riferiti, l-istess Joseph Edward Grixti kellu jieħu minn għand il-konvenut is-somma ta' £355.5.7, kwantu għal £155.5.7 prezz ta' merci mibjugħha u konsenjata lill-istess konvenut, jew prezz ta' merci mill-konvenut inkassat u miżmum, u kwantu għal £200 in rifużjoni tas-sehem li kellu l-fallit mill-van fuq imsemmi, li baqa' f'idejn il-konvenut bil-kondizzjoni li jħallas lill-imsemmi Grixti din s-somma ta' £200, dak li iżda ma għamelx;

Rat fol. 68 in-nota tal-appell tal-konvenut, u fol. 69 il-petizzjoni tiegħu, fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, billi tiddikjara li l-appellant ma kienx jaf bl-istat prossimu ghall-falliment ta' Joseph Edward Grixti meta huwa għamel operazzjonijiet kummerċjali miegħu u rċieva hlassijiet minn għandu, u meta rċieva merkanzija kontra avanzi ta' flus li għamilu, u billi tiddikjara wkoll, dwar il-van, li l-attur naqas ukoll iġib il-prova rikjestha mil-liġi tal-interess ta' Grixti fiha, u f'kull każ il-ġudizzju dwar l-istess van huwa irritwali; billi konsegwentement l-appellant jiġi meħlus mid-domandi attriċi u/jew mill-ġudizzju (rigward il-van) skond il-każ. Bl-ispejjeż taż-żewwg istanzi;

Omissis;

Ikkunsidrat;

L-istanza hi s'issa f'hames domandi, Minbarra l-hames domanda, li (ħlief kwantu għall-van) hi ta' semplice kano-nizzazzjoni, l-erbgħha domandi l-oħra huma bażati fuq l-art. 577(2) u (3) Kap. 17 Ediz. Riv., li jikkontempla l-azzjoni pawljanaw fallimentari, b'karattru rikuperatorju jew restitutorju favur il-massa;

Din l-azzjoni tirrigwarda l-attijiet kompjuti mill-kummerċjant fiż-żmien taċ-ċessazzjoni tal-pagamenti, attwali jew prossima, iżda anterjorment għad-dikjarazzjoni tal-falliment magħmula minnu jew mill-Qorti. Dawk "qabel" dikt iċ-ċessazzjoni jistgħu jkunu suġġetti għall-azzjoni pawl-jana ordinarja; u dawk "wara" d-dikjarazzjoni tal-falli-

ment huma nulli senz'altro, atteža l-indisponibbilità tal-beni bħala effett ta' dik id-dikjarazzjoni;

Trattandosi ta' attijiet b'titolu oneruż (bħal fil-każ preżenti), kull obligazzjoni, att jew pagament, jista' jiġi annullat jekk ikun herem frodi anki mill-parti tal-interesat (tal-konvenut, f'dan il-ġudizzju); u l-att jitqies li sar bi frodi mill-interessat jekk jiġi pruvat li dan l-interessat kien jaf bil-falliment, jew biċċircustanzi li taw lok għad-dikjarazzjoni tal-falliment;

F'dan il-każ, l-in semmi Joseph Edward Grixti ddik-jara l-falliment tiegħu fil-31 ta' Marzu 1953, u ġie dikjarat fallit b'effett mill-ewwel ta' Dicembru 1951. Fil-kawża preżenti, ġie deċiż mill-Ewwel Qorti li l-konvenut kien jaf biċċircustanzi li taw lok għail-falliment ta' Joseph Edward Grixti fl-ewwel ta' Frar 1951. L-appellant qiegħed isostni li fl-operazzjonijiet kollha li għamel mal-imsemmi Joseph Edward Grixti (s'intendi sad-dikjarazzjoni tal-falliment) hu ma kienx jaf b'dawk iċ-ċirkustanzi;

Ma hemmx bżonn jingħad illi l-ispostament tad-data għandu importanza kbira għall-ambitu tal-operazzjonijiet li jkunu nvoluti fid-deklaratorja ta' nullità;

Sabiex din il-Qorti tista' tapprezzza l-fatti rettament u tinkwadrahom fil-principji ġusti, hu xieraq li jiġu premssi xi konsiderazzjonijiet dwar dawn il-principji "in subiecta materia";

L-ewwel kwistjoni hi din — dwar x'inhi preċiżament din ix-“scientia decoctionis vel proximae decoctionis” li għandha tiġi pruvata. Fil-Liġi Maltija, din ix-xjenza għandha tiġi korrelatata maċ-“cessazzjoni tal-pagamenti”, mhux mal-“insolvenza”. Bl-istess mod kif, sabiex ikun hemm falliment, hu suffiċjenti li l-kummerċjant ikun waqaf mill-pagamenti, avvolja talvolta l-attiv tiegħu jissupera l-passiv, u ma jeħtiegħ li jkun hemm l-insolvenza, li hi im-potenza reali u insanabbi li wieħed jissoddisfa l-obligazzjoni jiet tiegħu, hekk ukoll, għall-finijiet tal-azzjoni pawljana fallimentari hu biżżejjed li jiġi pruvat li l-kreditur kien jaf biċċ-cessazzjoni tal-pagamenti, mingħajr ma hemm bżonn li jiġi pruvat li hu kien jaf li l-passiv kien jecċed i-l-attiv;

Hu importanti ferm, għall-finijiet tal-indaqini ta' fatt li aktar il-quddiem għandha ssir dwar il-konoxxa tal-konvenut, li jiġi definit tajjeb f'hix tikkonsisti din iċ-ċessazzjoni tal-pagamenti, li anki qabel id-dikjarazzjoni tal-falliment tikkostitwixxi dak il-falliment latent, ossija periodu suspect, li hu, fil-każijiet kongruwi, fonti ta' annullament ta' atti, pagamenti u obligazzjonijiet;

Fid-dritt anki franciż u taljan, kienet issir distinzjoni bejn is-sospensjoni u ċ-ċessazzjoni tal-pagamenti; imma din in segwitu ġiet proskritta, u ġie ritenut li s-sospensjoni tam-monta għaċ-ċessazzjoni li hi nduttiva tal-istat ta' falliment (Parodi, Lez. Dto. Comm., Tomo I, p. 141-144);

Issa, din iċ-ċessazzjoni għandha tiġi distinta minn dak li fil-ġurisprudenza gie msejjah "un momentaneo dissesto finanziario", ossija "momentanei imbarazzi", jew "momentaneo arenamento" (ara Coen, voce Fallimento, para. 29-30 u 78, jew, kif sejja ħlu l-Andreoli (Il Fallimento, p. 114), "momentanea difficoltà facilmente superabile". Jekk it-terz ikun, mhux bit-tort, haseb li si trattava biss ta' kriżi temporanja superabbi, allura ma jkunx hemm fih ix- "scientia decoctionis". Lanqas il-fatt biss li l-kummerċjant ikun żamm ruhu "in gamba" bi prestiti, jew b'dilazzjonijiet, ma hu biżżejjed (Coen, ibidem, para. 41), sakemm apparentemente ikompli n-negożju u jkompli l-ħlasijiet. Il-Vidari (Corso di Dto. Comm., Vol. VIII, p. 119) jgħid, a propożitu:—"Non crediamo che l'eccedenza del passivo sull'attivo basti a determinare lo stato di fallimento, se ciò nullameno il commerciante, valendosi della sua abilità nel trovare oneste risorse a credito, continua a pagare con puntualità e rimane alla testa dei suoi affari; perchè in commercio, più che alle condizioni intrinseche, si guarda e si dà importanza a ciò che apparecchia all'esterno; ed ove i creditori ancora non si accorgono di verun grave turbamento nello stato economico del proprio debitore, questi ha diritto di essere riputato solvente. La legge, infatti, non dice che il commerciante sopraffatto da debiti è in istato di fallimento, ma dice che è in istato di fallimento il commerciante che cessa di fare i propri pagamenti";

Dan ifisser, għalhekk, li mhux biżżejjed li t-terz, fl-

azzjoni revokatorja fallimentari, ikun jaf li l-azjenda hi žbilanċjata, jekk intant il-kummerċjant, sija pure b'operrazzjonijiet ta' kreditu, ikun qiegħed ikompli l-impenji tiegħu (ara wkoll Coen, para. 44 u 472). Anki jekk il-kummerċjant ikun qiegħed jivversa f'kondizzjonijiet ekonomiċi prekarji, jiġi, b'self, jitqiegħed fi stat li jsostni l-impenji tiegħu (Coen, para. 609). Kif jghid il-Parodi, ibidem p. 145, sabiex ikun hemm iċ-ċessazzjoni tal-pagamenti (li magħha hi relatata x-xjenza tat-terz), jeftieġ li "i rifiuti di adempiere alle proprie obbligazioni presentino nel loro assieme e nel loro numero la prova del disordine e dell'incaglio degli affari del commerciante che si vuole dichiarare fallito";

Il-Pipia (Trattato di Dto. Commerciale, Vol. V, Lib. VI, para. 678, p. 466), wara li jghid illi "la consapevolezza perfino di un semplice dissesto del commerciante non può equipararsi a scienza dello stato di cessazione dei pagamenti", ikompli jirrileva, gustament, li dik ix-xjenza tista' tiġi ndotta minn "notorjetà" ta' dak l-istat, għaliex appuntu l-publīċità tippresupponi l-“persistenza” tiegħu. Jekk l-iżbilanċ ikun notorju, vwoldiri li ilu sejjer, u għal-hekk vwoldiri li ma kienetx kriżi momentanea;

It-tieni pont jirrigwarda l-oneri tal-prova tax-xjenza tat-terz interessat. Mill-lokuzzjoni tat-tielet subartikolu tal-art. 577 fuq imsemmi jidher ċar li hu l-instant għall-annullament li għandu jaġhti l-prova tax-xjenza tat-terz, u mhux dan jaġħti l-prova tal-“inscientia” tiegħu nnifsu. Del resto, dan hu nsenjament komuni (Coen, ibidem para. 481-496). Il-Pipia (loc. cit. p 466) jghid li l-ligi tirrikjedi din il-prova "da effettuarsi dal curatore, attore nel giudizio revocatorio, che il terzo conosca lo stato di cessazione dei pagamenti in cui si trovava il commerciante benchè non ancora dichiarato fallito";

Din il-prova, ikompli jghid dan l-awtur, tista' tiġi ndotta minn preżunzjonijiet, basta li jkunu "gravi, precise e concordanti". Čert hu li mhux biżżejjed li t-terz seta' "thasseq biss" dwar l-istat ekonomiku tal-kummerċjant, imma jeftieġ li jiġi pruvat konkludentement li "hu kien jaf" bl-istat taċ-ċessazzjoni tal-pagamenti. Jghid l-Im-

ħallef Debono (Fallimento nel Diritto Maltese, p. 55) :— “Solo è da avvertire col Casaregi che non basta provare che l'interessato avesse avuto qualche dubbio dello stato dell'altro contraente, perchè ove si ricerca la scienza non basta la dubbietà”;

Premessi dawn il-principji, il-Qorti tgħaddi biex teżamina l-pont ta' fatt dwar meta l-konvenut sar jaf biċ-cirk-kustanzi li taw lok ghall-falliment; u biex dan l-eżami jsir sewwa, hu xieraq li jiġu mgħoddija in rassenja, brevement, in kwantu huma fatti li jistgħu jinfluwixxu fuq ix-xjenza tal-konvenut, ir-relazzjonijiet bejn Joseph Edward Grixti u l-konvenut, li ma kienux relazzjonijiet aċċidentalni, ossija sporadiċi, imma pjuttost prolungati u pekuljari;

Joseph Edward Grixti beda jinnegożja taħt id-ditta “Christie Davies & Sons” fl-1936 (fol. 169 proċ. fall.). Fl-1945 kien ammassa kapital ta' £38,000 (fol. 170). Hu l-fallit, George Grixti, u l-konvenut kienu speċi ta' assoċjati fin-negożju tal-fallit, fis-sens li dan ħuh u l-konvenut (li kienu in soċjetà bejniethom taħt id-ditta “George Grixti & Sons”, ara kopja tal-kuntratt fol. 404 u fol. 373) kienu jmexxulu l-merkanzija tiegħu, sa-an ki taħt id-ditta tiegħu “Christie Davies & Sons” (fol. 372 proċ. fall.), u jagħtuh flus mill-kaxxa komuni tagħhom (371 proċ. fall.). Kien hemm anki ħuh ieħor, u għad li l-fallit isejhilhom kollha mpiegħati, ir-rimunerazzjoni tagħhom kienet tikkonsisti f'sehem mill-profitti tiegħu, b'mod li hu kien jieħu żewġ kwinti, kull wieħed miż-żewġ ħutu kwint, u l-konvenut il-kwint restanti;

Baqa' sejjjer dan l-arrangament sal-1949 (fol. 172 proċ. fall.); mbgħad minn dik is-sena sal-falliment il-konvenut baqa' assoċjat fin-negożju tal-fallit, fis-sens li kien jieħu $\frac{1}{2}$ % mit-“turn over” (fol. 172 u 207 proċ. fall.). Mill-1946 sal-1950 il-profitt lord mensili kien £500. Il-konvenut kien jikrili l-post, li kien is-sedi tan-negożju, u l-istess konvenut kellu negożju propriu tiegħu fil-pjan terran tal-istess post (fol. 172 proċ. fall.). Fl-1949 il-konvenut għamillu l-ewwel self rilevanti ta' £3000 (fol. 173 proċ. fall.) biex jestendi n-negożju; is-somma setgħet kienet ftit anqas, u ma għix mogħtija f'daqqa (fol. 145, 146 ta' dan il-pro-

ċess). Dak iż-żmien il-fallit kelli merkanzija tal-valur ta' £23,000 (173 tergo proċ. fall.). Il-konvenut kompla javanzalu flus biex jalimentalu n-negozju, u aktar tard biex jas-sestalu l-azjenda. Sa anki wara d-dikjarazzjoni tal-falliment il-fallit baqa' jaħdem mal-konvenut (fol. 171 proċ. fall.);

Għalhekk, mentri minn naħa waħda l-konvenut, f'dawn iċ-ċirkustanzi partikulari, kelli forsi aktar okkażjoni minn kreditur ordinarju li jkun jaf bl-istat ekonomiku ta' Grixti (għalkemm mill-provi jittrapela li l-konvenut kien jagħti flusu u jieħu seħmu bla ma tant jibbada ghall-kotba tan-negozju u l-istat reali tal-azjenda), minn naħa l-oħra hu seta' wkoll, aktar minn kreditur ordinarju, jara l-afflu-wenza tal-merkanzija fl-kwantità imponenti, u josserva l-istat apparentement floridu tan-negozju b'kummerċ estiż, b'rappreżentanzi redditizji ta' ditti esteri importanti u bil-konkors ta' impiegati subalterni diversi, u jkun favorevolment impressjonat b'dan l-istat apparenti ta' prosperità, li f'xi żmien kien anki ndubbjament reali;

Fuq dan l-isfond għandha ssir l-indaqini dwar id-data li fiha il-konvenut kelli x-“scientia decoctionis”;

Il-Qorti tal-Ewwel Istanza, fis-sentenza issa appellata, stabbiliet id-data tal-ewwel ta' Frar 1951 bħala dik li iħha l-konvenut kien jaf biċ-ċirkustanzi li taw lok għall-falliment ta' Grixti. Dik il-Qorti bbażat il-konklużjoni tagħha unikament fuq ix-xhieda tal-fallit. Il-konvenut ma tax ix-xhieda tiegħu quddiem l-Ewwel Qorti, però ġie am-mess li jixhed f'din l-istanza. Il-fallit xehed (fol. 39 ta' dan il-proċess) li fi Frar 1951 hu spjega lill-konvenut il-pożizzjoni tiegħu, u qallu li kien waqaf milli jagħmel il-pagamenti, u li kien fi stat ta' falliment;

Din il-Qorti, wara li riflettiet “a lungo” fuq iċ-ċirkustanzi u l-aspetti kollha tal-każ, ma thosx, bir-rispett kollu, li tista' taobel mal-konklużjoni li għaliha waslet il-Qorti tal-Ewwel Grad; u dan għar-raġunijiet li sejrin jingħadu;

Omissis;

Għalhekk din il-Qorti thoss li ma ġiex pruvat konvinċentement li fid-data misjuba mill-Ewwel Qorti l-konvenut kien jaf biċ-ċirkustanzi li taw lok għall-falliment;

Divers għal kolloks hu l-istat tal-provi għar-rigward ta' Dicembru tal-1951. Anki apparti x-xhieda tal-fallit fuq ċitata, hemm l-istess awto-inkolpazzjoni tal-konvenut, meta dan iġħid li hu kien allura jaf li Grixti "ma kienx qiegħed tajjeb ekonomikament, u li seta' jtitlef kolloks jekk ma jieħux xi merkanzija"; u iġħid ukoll li f'din l-okkażjoni ta' Dicembru Grixti gallu "li ma kienx qed ilahhaq mal-pagamenti". Iġħid ukoll li Grixti nfurmah li kien jeħtieg li hu jieħu bi ħlas merkanzija flok flus, għaliex flus ma setghax jagħtieh, u li, jekk ma jieħux merkanzija, jtitlef kolloks, "għax ma kienx qiegħed ilahhaq mal-pagamenti u kien qiegħed jirċievi ittri minn għand l-avukati biex iħallas id-djun tiegħu". Kompli jieħid l-istess konvenut li l-impiegat tal-fallit. Cassar, kien ukoll qallu li, jekk ma jieħux il-merkanzija, "ma jieħu xejn". Għalhekk huma ssuġġerewlu li jillikwidaw, u fil-fatt sar dak li juru l-kontijiet eżibiti in kopja fol. 13 et seq. Dok. C ta' dan il-process (ara fol. 375-376 proc. fall.). Ara wkoll fl-istess sens ix-xhieda tal-konvenut fol. 148 u 149 ta' dan il-process. L-operazzjoni li saret f'Dicembru u ċ-ċirkustanzi konkomitanti, flimkien mal-kliem tal-fallit ammessi mil-konvenut, kienet "ictu oculi" operazzjoni rovinuża u suspecta, li l-konvenut ma setghax ma jiddedućix minnha l-istat ta' falliment, ma setghax ma jarax li hu kien qiegħed jagħmel haġa bi profit għalih u bi ħsara tal-kredituri l-oħra, li dak li kien qed isir ma kienx att normali ta' adempiment tal-obligazzjonijiet ta' kummerċjant (Andreoli, loc. cit. p. 119), u li b'dak li kien qed isir kienet qiegħdha tīgi vjolata il-"*par condicio creditorum*"; u fuq kolloks, l-istess konvenut ammetta li f'dik l-okkażjoni l-fallit kien qallu proprju dak li jeħtieg għax-"*scientia decoctionis*", illi ċjoè hu ma kienx qed ilahhaq mal-pagamenti — dikjarazzjoni li l-istess konvenut seta' facilment isib konfermata mill-abdi kazzjoni mis-sedi tal-Belt u minn negozju suspect li gie lilu propost u li gie fil-fatt kompjut. Ċert hu, għalhekk, kuntrarjament għal dak li gie sostnuf fil-petizzjoni tal-appell, li almenu f'Dicembru 1951, met-żeu sareż dik l-operazzjoni, il-

konvenut kien jaf biċċirkustanzi li taw lok għall-falliment;

Dik l-istess operazzjoni, għalhekk, għandha tīgħi kol-pita bis-sanzjoni tal-azzjoni pawljana fallimentari, kif ukoll kull ohra sussegwenti. Hu intuwittiv li anki dik l-istess operazzjoni għandha tīgħi kolpita. Ara deċiżjoni riportata fil-“Giurisprudenza sul Codice di Commercio” ta’ Navarrini u Vedani, art. 709, para. 16, li qalet hekk:—“L’atto che ha fornito al tribunale il criterio per stabilire la data della cessazione dei pagamenti resta compreso entro il periodo del tempo per quale è operativa la presunzione di frode dichiara a dall’art. 789 (App. Venezia 14 Maggio 1914, Ceccato c. Banca Cittadella); u l-ohra ibidem, para. 18:—“Gli atti quindi compiuti in tal giorno vanno considerati senz’altre come compiuti dopo la cessazione dei pagamenti”:

Ma hux tant possibbi li, apparti x-xahar u l-annu, tīgħi preċiżata l-ġurnata li fiha ġiet mil-fallit u l-konvenut proġettata dik l-operazzjoni rovinuża u frawdolenti. Il-konteġġ finali, kif jidher mil-fol. 18, sar fis-26 ta’ Diċembru 1951. Iżda l-istess konvenut (fol. 149 tergo ta’ dan il-proċess) jgħid li l-kontijiet saru xi ftit granet wara li l-fallit mar Birkirkara. Il-fallit ukoll jgħid li d-diskussionijiet u l-konteġġi pprolungaw ruħhom (fol. 104 tergo u 105). Issa, peress li, sabiex ġiet stabilita minn din il-Qorti data taċ-ċessazzjoni tal-pagamenti fis-sentenza tagħha tal-15 ta’ April 1955 (fol. 528 proc. fall.), ittieħdet bhala kriterju l-operazzjoni rovinuża fuq imsemmija, dik stess, ċjoè, li issa serviet ta’ kriterju anki għall-fissazzjoni tad-data tax-“scientia decoctionis”, għalhekk jidher logiku li għall-finijiet ta’ din ix-“scientia” tīgħi fissata l-istess ġurnata tal-ewwel ta’ Diċembru, 1951;

Ikkunsidrat, dwar punti oħra nvoluti fil-meritu;

Dwar id-dritt ta’ ritenzjoni;

Il-konvenut jippretendi dritt ta’ ritenzjoni għar-rigward ta’ xi merkanzija li kienet tal-fallit, li però qiegħedha fil-pussess tiegħu. In sostanza, il-konvenut qiegħed

jirreklama il-plegg kontrattwali, li jaġhti lok għal privileġġ speċjali fuq hwejjeg mobili, mhux suġġett għar-registrazzjoni (art. 2068, 2069, 2113, 2137, u 2145 Kop. 23);

Skond il-pretensjoni tal-konvenut, dan ma hux il-każ-za' kostituzzjoni ta' penju għar-rigward ta' debitu pre-eżistenti, f'liema każ-żejjet tidħol il-kwistjoni tal-accertament tal-perijodu suspect, tant għar-rigward tad-debitu kemm għar-rigward tal-kostituzzjoni tal-penju, rispettivamente. Din kienet kostituzzjoni kontestwali, fis-sens li l-konvenut kien iħallas id-dazju fuq il-merkanzija li kien iġib Grixti, u mbgħad iżomm il-merkanzija bhala rahan għall-hlas tad-dazju (fol. 376 tergo proc. fall., u 151 tergo u 152 ta' dan il-process);

Is-soluzzjoni, għalhekk, hi sempliċi. Jekk il-kostituzzjoni tal-penju saret wara d-data fuq stabbilita, allura hi kolpita ugwalement bis-sanzjoni tal-ligi, u ma hemmx id-dritt ta' ritenzjoni li qiegħed jinvoka l-konvenut. Kollox jiddependi mill-accertament tad-data li fiha saret l-operazzjoni ta' żdoganament u ritenzjoni tal-merkanzija bhala rahan — indagħi li trid issir “uti infra”;

Dwar il-van;

Dan hu l-van “Commer” li kien iservi għan-negożju tal-fallit (fol. 173 proc. fall.). Jinsab imsemmi fil-lista taħbi l-ittra (a) fol. 51 ta' dan il-process, b'dikontu iċ-ċifra £500, u darb'oħra fil-lista taħbi l-ittra (d) fol. 5, b'dikontu ċ-ċifra £200;

Kif sewwa rrileva l-appellant fil-petizzjoni. L-Ewwel Qorti inavvertitament ikkomprendietu darbein, billi kkundannat lill-konvenut iħallas il-prezz tiegħu f'£500 taħbi it-tielet domanda, u mbgħad ikkundannatu iħallas £200 taħbi il-hames domanda. Għal dan qiegħed iġi awtomatikament rimedjat bir-regolament li sejra tagħmel din il-Qorti “uti infra”;

L-appellant, però, imur aktar il-hemm, u jgħid li l-fallit suppost li akkwista kreditu fuq dan il-van minn għand ħuh, u ntant dan l-akkwist ma ġiex pruvat kif jeħ-

tiegħi, ċjoè bil-produzzjoni ta' skrittura; u jirrileva wkoll li se maj dan iġib biss għal stat ta' komunjoni fil-van bejn il-fallit u l-appellant, u li kwindi kien hemm lok għall-bejgħ tiegħi u qasma tar-rikavat, u mhux għall-ħlas tas-sehem tal-fallit mil-parti tal-appellant;

Din il-Qorti hi ta' fehma li dawn ir-riljevi huma nsostenibbli in vista ta' dan li sejjer jingħad. Fol. 173 proċ. fall. il-fallit jgħid li hu kellu dan il-van; isemmieh bhala haġa proprjetà tiegħi. L-istess konvenut jammetti li l-van kien tal-fallit, u fol. 376 jgħid hekk:— “Jiena għall-bidu ħriġt għall-fallit £100, u hu ħallsu lil Mizzi tant fix-xahar, u meta ħallsu naturalment il-van kien tiegħi, u l-licenzi marru f'ismu. Meta aħna llikwidajna, jiena ġad il-van minn għandu bil-prezz ta' £500”. Iċ-ċessjoni tal-kreditu ta' George Grixti kontra l-konvenut lill-fallit, ċioè tal-kreditu ta' £200, saret “wara” l-likwidazzjoni (ara fol. 206 tergo), bil-ħsieb li, b'hekk, il-fal-lit jakkwista sehem fil-van, li kien ġie assenjat fil-likwidazzjoni lill-konvenut bil-prezz ta' £500. Il-fallit, non ostanti l-assenjazzjoni tal-van lill-konvenut fil-likwidazzjoni ta' Diċembru 1951, evidentement ried ikompli jaħdem bih, u għal dan l-iskop saru diversi operazzjonijiet bejnu u l-konvenut, iżda kollha “wara” l-assenjazzjoni, kif jidher anki mix-xhieda tal-konvenut fol. 376. Anki l-iskrittura fol. 391, għalkemm sibillina fir-redazzjoni tagħha, isservi biex turi (għattergo) li l-kreditu ta' George Grixti kontra l-konvenut ġie mdahħal fin-negożju li sar dwar il-van “wara” l-assenjazzjoni tiegħi fil-likwidazzjoni. Dik l-iskrittura, infatti, iġġib id-data tat-28 ta' Jannar “1952”. L-istess konvenut, ukoll, fol. 376 tergo, jgħid li meta, “wara” l-likwidazzjoni, hu deherlu li kien eċċessiv il-korrispettiv ta' £500 għall-assenjazzjoni tal-van, kien “allura” li saret l-operazzjoni li fiha ġie mdahħal il-kreditu ta' George Grixti;

Issa, hu elementari li fl-azzjoni revokatorja ossija pawljana, meta tirnexxi, jitqies, fir-rapporti tal-parti jiet in-kawża, “perinde ac si nihil gestum asset”; il-patrimonju tal-fallit jerġa jiġi rimess fl-istat li kien qabel l-operazzjoni (Butera, De'll'Azione Pauliana, pag. 96). Mela, annul-

lata l-likwidazzjoni li saret f'Dicembru 1951 bejn il-fallit u l-konvenut, taqa' wkoll l-assenjazzjoni tal-van, li jitqies rimess fil-patrimonju tal-fallit favur il-massa tal-kredituri. Per konsegwenza, kull negozju sussegwenti dwar il-van ma għandux jitqies, għaliex kull negozju simili bejn il-fallit u l-konvenut hu ugwalement null, għall-istess raġuni li hi nulla l-likwidazzjoni li saret f'Dicembru 1951. Il-van jerġa jmur lura "ex tunc" fil-patrimonju tal-fallit in forza tal-karattru rikuperatorju tal-azzjoni pawljana. Jekk il-konvenut, li hu tenut jaġhtieh lura, iddispona minnu, allura jidħol il-karattru restitutorju ta' dik l-azzjoni bl-"*aestimatio rei*". Il-valur assenjat fil-likwidazzjoni kien ta' £500. Imma, annullata dik il-likwidazzjoni, il-valur għandu jkun dak (akbar jew iżgħar) li l-van kellu meta hareġ mill-patrimonju tad-debitur, ossija tal-fallit (Butera, ibidem p. 583);

Din ir-regola dwar l-"*aestimatio rei*" għandha tīgi seg-wita fil-fissazzjoni tal-valur ta' kull haġa oħra formanti l-oġgett tal-likwidazzjoni ta' Dicembru 1951, li, għad li għandha tīgi restitwita, ma teżistix aktar;

Dwar il-profitti;

Kif jidher minn nota fol. 49 ta' dan il-proċess, fit-tieni paragrafu tagħha, l-attur nomine qiegħed jirreklama anki l-profitti normalment realizzabbi fil-bejgħ tal-merċi, li ġew kompriżi fl-effett rikuperatorju jew restitutorju tal-azzjoni pawljana (ara noti fol. 52 u 53 (b) u (c) fejn hemm il-kalkolu ta' dan il-profitt). Fis-sentenza appellata dak il-profitt gie akkordat;

Verament, fl-att taċ-ċitazzjoni, fid-domandi rilevanti għal dan il-punt, ċjoè t-tielet u r-raba' waħda, l-attur nomine, fil-każ ta' nuqqas ta' restituzzjoni tal-"*ipsa res*", qiegħed jitlob il-valur. Ma jissemmiex espressament il-profitt;

Iżda, fil-fehma ta' din il-Qorti, dan ma hux ostakolu; għaliex fil-konċett tal-"*aestimatio rei*", li jidħol f'każ ta' nuqqas ta' restituzzjoni tal-istess "*res*", hu kompriz il-profitt, inkwantokkè d-dottrina tradizzjonali hi fis-sens li r-restituzzjoni għandha ssir "cum omni causa", ċjoè bil-

frutti percepiti jew b'dawk "qui percipi potuerunt" (Bute-ra, loc. cit. p. 597). Ii-kelma "valur", fid-domandi fuq im-semmija, hija ekwipoilenti ghall- "aestimatio rei"; u kif ingħad, din tikkomprendi, skond il-framment klassiku ta' Ulpiano (fr. 10, para. 20, Dig. quae in fraud, credit. XLII, 8), adottat tradizzjonalment mid-dottrina, il-profitti. "Et fructus non tantum qui percepti sunt, verum etiam hi qui percipi potuerunt a fraudatore, veniunt....." Għalhekk, jistgħu jiġu mill-Qorti provvduti anki l-profitti;

Dwar il-ħames domanda;

Din hija diretta għall-kanonizzazzjoni kontra l-konvenut ta' kreditu tal-fallit, il-lum tal-massa tal-kredituri tiegħi, assommanti għaċ-ċifra ta' £355.5.7, kwantu għal £155.5.7 prezz ta' merċi lilu mibjugħha u konsenjata, u kwantu għal £200 valur ta' sehem fil-van "Commer". Għal din id-domanda jirriferixxu l-para. (e) fol. 46 ta' dan il-proċess, il-para. 4 tan-nota fol. 49, u l-para. (d) fol. 54;

Kwantu għall-£200 tal-van appartu li, kif ingħad, fis-sentenza appellata kien hemm duplikazzjonij ta' kundanna, in kwantu li l-valur tal-van f'£500 kien ġa gie kompriz fil-kundanna fuq it-tielet domanda, dan sejjer jifforma oġgett tar-regolament f'din is-sentenza "infra":

Kwantu għall-kreditu ta' £155.5.7, dan irriżulta mill-prospett fol. 46, mid-dokumenti..... Del resto, ebda aggravju relattiv għal dan il-kreditu ta' £155.5.7 ma hu dedott fil-petizzjoni; u fil-kontestazzjoni originalja fin-nota tal-eċċeżżjonijiet fol. 6 u tergo, ingħad biss li, se maj, hemm lok għall-kompensazzjoni ma' dak li għandu jieħu l-konvenut minn għand il-fallit — pretensjoni ovvjament inaċ-ċettabbli, tant għaliex il-kreditu tal-massa għadu illikwidu, kemm ukoll għaliex kull kompensazzjoni tkun kuntraria għall-effetti dikjarattivi tal-falliment, li jiġi l-indisponibbilità tal-beni tal-fallit, anki bil-mezz tal-kompensazzjoni, u li jimponu l-ugwaljanza tal-kredituri;

Għad li, għalhekk, din il-Qorti taqbel mal-Ewwel Qorti li dak il-kreditu ta' £155.5.7 hu dovut, eppure għal issa ma tistax tiġi provvduta l-ħames domanda, stante li din tik-

komprendi anki l-preteža ta' £200 dwar il-van "Commer", li għad trid tiġi regolata "uti infra";

Ikkunsidrat;

Illi hu għalhekk ċar, minn dak li ntqal, li, apparti d-deċiżjoni dwar l-Ewwel domanda, skond ma issa qegħedha tirritjeni din il-Qorti, kwantu għat-tieni, it-tielet u rraba' domanda, u kwantu għal dik il-parti tal-hames domanda li tinkludi l-preteža dwar il-van, hemm lok għall-provvediment infra-indikat. Jeħtieg, infatti, li, stante l-kambjament tad-data tax- "scientia decoctionis" kif issa stabilita minn din il-Qorti, isir elenku "ex novo" tal-operazzjonijiet u pagamenti kolpiti. Jeħtieg ukoll li, dwar il-merci li l-konvenut qiegħed jiddetjeni bħala rahan, jiġi aċċertat, stante l-kambjament tad-data fuq imsemmija, meta saret il-kostituzzjoni tar-rahan. Jeħtieg ukoll li ssir likwidazzjoni "ex novo" tal-valur tal-merkanzija restitwenda, f'każ li ma għadhiex teżisti, u tal-profitt. Infatti, f'din is-sede l-appellant qiegħed jallega li diversi mill-oġġetti kienu avarjati jew skadenti, u sa anki kellhom jiġu mormija, li x'uħud kellhom jiġu mibjugħha bit-telf, li ohrajn ġew ritirati mill-pusseß tiegħu mill-istess fallit, u in fine li xi merkanzija li gie kundannat jirrestitwixxi kienet ta' proprietà tiegħu. Hu spedjenti, għalhekk, il-provvediment infraskritt;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi;

Billi tirriforma s-sentenza appellata fuq l-ewwel domanda, fis-sens li tistabbilixxi d-data li fiha l-konvenut kien jaf biċ-ċirkustanzi li taw lok għall-falliment ta' Joseph Edward Grixti f'dik tal-ewwel ta' Dicembru 1951;

U kwantu għall-ispejjeż ta' din id-domanda, stante li l-attur nomine sostna d-data tal-ewwel ta' Frar 1951 u l-konvenut eskluda x-xjenza f'kull żmien, tordna li jibqgħu bla taxxa, dritt tar-Reġistrū bin-nofs;

Kwantu għad-domandi l-ohra, tirriżerva li tipprovdni

fuq l-appell dwarhom wara li jiġi esplieta t-l-inkarigu mogħi-ti bil-provvediment infraskritt;

Tinnomina lil Paul Busuttil, F.M.I.A., C.E.T.D., S.F.A.I., bħala perit komputista għidnejja, sahiex, a spejjeż provwid jamenti tal-konvenut, wara li jagħmel l-indagini opportuni, u wara li jqies il-kontestazzjoni u provi tal-konvenut, anki riferibbilment għan-noti fol. 157, 158 u 159, ta' dan il-process, jirrelata in bażi għal dawk il-principji enunciati f'din is-sentenza li għandhom x'jaqsmu ma' din l-indagni, (a) liema huma, dettaljatament, il-merċi, effetti u flus formanti l-oggett tal-operazzjonijiet li għamel Joseph Edward Grixti mal-konvenut, u tal-pagamenti li dan Grixti għamel lill-konvenut mill-ewwel ta' Diċembru 1951 inklu kivvament il-quddiem sad-dikjarazzjoni tal-falliment tal-31 ta' Marzu 1953 (kwantu għall-flus anki dawk inkassati talvolta mill-konvenut għan-nom u fl-interess tal-imsemmi Grixti, oltrekkè dawk riċevuti minn għandu direttament; (b) liema huma, dettaljatament, l-oggetti, valuri, effetti u merċi ta' proprijetà tal-fallit li l-konvenut qiegħed ittomm minħabba li jippretendi dritt ta' ritenzjoni fuqbom minħabba blaas ta' darju jew għal kull ragumi jew kawża oħra, billi tiġi ndikata partitament id-data preciżza (għurnata, xahar u sena) li fiha saret l-operazzjoni bejn Grixti u l-konvenut, li in bażi tagħha l-istess konvenut jippretendi dritt ta' ritenzjoni; (c) jindika, dettaljatament, x'inhu l-valur tal-merċi, effetti, valuri u oggetti oħra m-semmi jidher fuq taħt (a) u (b), kalkulat dan il-valur skond l-istat tal-oggetti meta harġu mill-patrimonju tal-fallit għal għand il-konvenut; (d) jindika, dettaljatament, għal dawn l-oggetti kollha, il-profitt normalment realizabbli partitament, avut rigward għall-istat tagħihom, u l-kondizzjonijiet plateali tal-epoka; (e) u jindika l-valur tal-“Commer” van skond l-istat tieghu fid-data rilevanti, ċjoè l-ewwel ta' Diċembru 1951. Huwa għandu fi-ahħarnett, għall-konvenjenza ta' riferenza, jarrakapitolu l-konkluzjoniċċi tieghu;

Il-Qorti tirrizerva tagħti kull provvediment iehor li tieghu jista' jinqala' l-hekk fil-kors tal-perizja u għall-esplieta tagħha;

Il-perit għandu, minbarra l-fakolta jiet soliti, anki l-fakolta li jiġi x-xhieda u jaġħtihom il-gurament;

Ir-rapport, li jiġi għuramentat fir-Registru, għandu jiġi prezentat mhux aktar tard mill-10 ta' April 1959; għal liema għurnata tibqa' rinvijata din il-kawka;

L-ispejjeż, b'lief dawk provvduti fuq, jibqgħu riżer-vati.
