

## IR-RABA' PARTI

## L-EWWEL SEZZJONI — QORTI KRIMINALI

18 ta' Frar, 1960

Imħallfin:—

**Is-S.T.O. Prof. Sir A.J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C., B.A., LL.D., President;**

**Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;**

**Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.**

Il-Maestà tar-Regina

versus

Sigisfrido Mangion

**Astensjoni u Rikużazzjoni tal-Imħallef — Art. 458(2) tal-**

**Kodiċi Krimali — Art. 735 tal-Kodiċi ta' Proċedura  
Civili.**

Imħallef ma fisighax jiġi rikużat mill-Attorney General jew mill-akkużat, u langas jista' jastjeni ruhu, f'ebda kawża, hħieej għal xi waħda mir-ragunijiet imsemmija fil-Kodiċi ta' Proċedura Civili, jew minhabba li r-reat ikun sar bi ħsara tiegħu, ta' martu, jew ta' xi hadd li jiġi minnū, mid-demm jew bi żwieġ, fil-gradi msemmiñ fl-istess Kodiċi ta' Proċedura Civili.

Fost il-każiċiet kontemplati mill-liġi għar-rikużazzjoni jew astensjoni, hemm dak meta l-kawża tkun ga quddiem l-Imħallef bħala imħallef jew bħala arbitru; b'dan, però, illi din id-dispozizzjoni ma tghoddx għal deciżjoni mogħtija mill-Imħallef meta ma tkun qatgħet definittivament il-meritu tal-kwistjoni bejn il-partiċċi, jew li tkun biss helset "ab observantia".

Il-każiċiet kontemplati fil-liġi huma tassattivi, b'mod li l-Imħallef ma fisighax jiġi rikużat, u langas jastjeni ruhu minn rajh, ammenokkè il-każ ma jkunx wleħed minn dawk speċifikatamente indikati fil-liġi.

Bil-kelma "kawża" użata fid-dispozizzjoni rilevanti tal-liġi, u-

legislatur ried firriforixxi ghall-“istess” kawża li jiha nqal-ghet id-deċiżjoni precedenti; b'mod illi ma hemmx lok għar-rikuazzjoni ta' Imħallef meta i-fatti li dwarhom irid fieg-dika ġraw wara li nqatghet u-kawża li jiha huwa skun ta-l-ġudizzju tiegħu.

Hu veru all fil-kaz ta' dubju għandu jiġi deċiż għall-ammissjoni tar-rikuazzjoni; imma, bteż ma jiġi distrukt il-principju l-ieħor fondamentali illi l-każiżiet ta' rikuazzjoni huma tas-sattivi, jeħtieg li tassew u ġenwinament tkun hemm dubju

L-akkużat, per mezz ta' nota, eċċepixxa r-rikuazzjoni tas-Sinjorija Tagħhom l-Illustrissimu President Sir Anthony Mamo u tal-Illustrissimu Sur Imħallef Montanaro Gauci, billi fil-kawża fi-isemijiet “Mangion vs. Mangion”, deċiża minnhom fil-Qorti tal-Appell tal-Maestà Tagħha r-Regina fl-14 ta' Diċembru 1959, huma ddeċidew u kkommentaw fuq fatti li jirriflettu l-akkużat;

L-Attorney General, per mezz ta' nota, ikkointesta r-rikuazzjonijiet sollevati l-Jum mill-akkużat, peress li ma tirrikorri ebda waħda miċ-ċirkustanzi kontemplati mill-ligi biex ikun hemm lok għar-rikuazzjoni;

Giet trattata l-eċċeżzjoni, u l-Qorti tħafni istruzzjoni-jiet lill-Prosekurur biex fi-eskussjoni tal-provi jillimita ruhu għall-fatti li jiffurmaw l-oġgett tal-att tal-akkuža;

Deċiżjoni dwar ir-Rikuazzjoni;

Il-Qorti;

Rat l-att tal-akkuža nru. 3/1960;

Rat in-nota tal-akkużat, li biha eċċepixxa r-rikuazzjoni . . . . .;

Semgħet id-diskussjoni tal-inċident;

Ikkunsidrat;

Skond l-art. 458(2) tal-Kodiċi Kriminali, Imħallef ma

jistghax jiġi rikużat mill-Attorney General jew mill-akkużat, u Janqas jista' jastjeni ruħu, f'ebda kawża, hlief għal xi waħda mir-raġunijiet imsemmija fl-art. 735 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 15), jew min-habba li r-reat ikun sar bi ħsara tiegħu, ta' martu, jew ta' xi hadd li jiġi minnu, mid-demm jew bi żwieġ, fil-gradi msemmijin fil-paragrafi (a) u (b) ta' dak l-artikolu;

Fil-każ preżenti, l-eċċeżzjoni tal-akkużat hi bażata fuq l-inċiż (ii) tal-paragrafu (b) tal-imsemmi art. 735 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, li fost il-każijiet li fihom Imħallef jista' jiġi rikużat, jew jista' jastjeni ruħu milli joqgħod f'kawża, jikkontempla l-każ-żi l-kawża tkun ga' giet quddiemu bħala Imħallef jew bħala arbitru; iż-żda b'dan, illi din id-dispożizzjoni ma tgħoddx għal-deċiżjoni mogħtija mi'l-Imħallef meta ma tkunx qatgħet definittivamente il-meritu tal-kwistjoni bejn il-partijiet, jew ti tkun biss heiset "ab observantia";

Gie kostantement ritenut mill-ġurisprudenza illi bil-kelma "kawża" użata fid-dispożizzjoni tal-liġi fuq imsemmija, il-legislatur ried jirriferixxi għall-“istess” kawża li fiha nqalghet id-deċiżjoni precedenti (ara Vol. XXXII-IV-608; XXVII-I-156, b'ċitazzjoni ta' sentenzi precedenti). Il-legislatur ma riedx jirriferixxi għal każ-żi "d'una nuova causa, quantunque talvolta basata su altre cause decise con sentenza passata in cosa giudicata" (Vol. XII, p. 241; Vol. VIII, p. 728);

Gie wkoll dejjem ritenut illi l-każijiet kontemplati fil-liġi huma tassattivi, b'mod illi Imħallef ma jistghax jiġi rikużat, u anqas jastjeni ruħu minn rajh, ammenokkè il-każ ma jkunx wieħed minn dawk spċifikatament indikati fil-liġi;

Huwa ċar illi l-kondizzjonijiet viżwalizzati mill-liġi fid-dispożizzjoni in kwistjoni ma jirrikorrux fil-każ preżenti;

Il-fatt li jifforma l-oggett tal-att tal-akkuža qatt ma kien quddiem l-Imħallefin issa rikużati mill-akkużat, u huma qatt ma hadu konjizzjoni tiegħu. Del resto, dan kien, evidentemente, fiziċċament impossibbli. Dak il-fatt allegat

gara "wara" li l-Qorti tal-Appell tal-Maeastà Tagħha r-Regina, li fiha kienu qiegħidin dawk l-Imħallfin, kienet ga tgħat is-sentenza finali fil-meritu fil-kawża ta' separazzjoni bejn l-akkużat u martu. F'dik il-kawża l-Qorti ħadet konjizzjoni biss tal-fatti li kienu miġbura fil-process ta' "dik" il-kawża; li ma kienux, u ma setgħux, jikkomprendu xejn minn dak li gara "wara" li dik il-kawża spiċċat;

Għaf dawk l-Imħallfin, il-fatt miġjub fl-att tal-akkuża hu għal kollex gdid, u d-deċiżjoni fuqu tiddependi minn provi godda li għad iridu jinstemghu quddiem din il-Qorti. Iċ-ċirkustanza biss illi, kif hu allegat, dak il-fatt gara im-medjatament wara s-sentenza tas-separazzjoni, u talvolta kellu okkużjoni minnha, ma jirrendix dan il-process l-“istess kawża” li tagħha dawk l-Imħallfin hadu konjizzjoni; il-fatt, fil-każ wieħed u l-ieħor, addirittura mhux l-istess; u anqas hemm ebda rabta naturali jew essenzjali bejniethom b'mod li l-ġudizzju fuq wieħed jiddependi jew jista' jiġi nfluwen-zat mill-ġudizzju fuq l-ieħor;

Veru illi fis-sentenza ta' din il-Qorti ga fuq čitata (Vol. XXXII-IV-610) intqal illi fil-każ ta' dubju għandu jiġi deċiż ghall-ammissjoni tar-rikużazzjoni. Iżda, biex ma jiġix distrutt il-principju l-ieħor fondamentali illi l-każijet ta' rikużazzjoni huma tassattivi, jeħtieg li tassew u genwina-mment ikun hemm dubju — haġa li għar-raġunijiet fuq imsemmija ma tirrikorrix fil-każ preżenti;

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti, wara li rat il-verbal tal-lum, tiddeċidi billi tiċħad l-eċċeżżjoni tal-akkużat; u tordna li l-process jitkompli.