

1 ta' Ottubru, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.
Il-Pulizija

versus

Anthony Zammit

Nullità — Appell — Art. 431(1) tal-Kodiċi Kriminali.

Ir-rikors tal-appell kriminali għandu jkun fih taħt piena ta' nullità, fost rekwiziti ohra, it-talba għar-revoka jew, skond il-każ, għar-riforma, tas-sentenza appellata.

Jekk l-imputat kelli kontra tiegħu diversi mputazzjonijiet, u ġie kundannat għal waħda minnhom biss, u fil-premessi tar-rikors tal-appell jappella minn dik l-imputazzjoni, id-domanda tiegħu għandha tkun għar-riforma tas-sentenza, u mhux għar-revoka tagħha; u għalhekk ir-rikors jiġi nieqes minn talba li l-ligi tippreskrivi taħt piena ta' nullità, u huwa null.

Il-Qorti:— Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-

Magistrati ta' Malta tal-31 ta' Awissu 1960, li hi konċepita hekk:— “Issib lil Anthony Zammit ħati talli fit-8 ta' Gunju 1960, f'xi d-9.00 a.m., waqt li kien isuq char-a-banc nru. 2050 minn The Strand, Sliema, (a) ma żammx fuq in-naħa tax-xellug nett tat-trieq; barra minn dan (b) naqas li jiehu l-prekawzjonijiet meħtiega meta kien riesaq lejn kantuniera; (c) u saq l-istess char-a-banc b'manjiera tras-kurata u bla kont, u iżjed, minħabba nuqqas ta' għaqal u ta' hila, u traskuraġni, ma osservax ir-regolamenti; (d) ġabat ma' truck nru. 8066 u għamillu īnsara għad-dannu ta' Anthony Camilleri; (e) u ġabat mal-car nru. 10198 u għamlilha īnsara għad-dannu ta' Dominic Tanti; (f) u ġabat ukoll mal-mutur (tal-baħar) li ġarrab īnsara għad-dannu ta' Gaetano Cini; u għalda qstant il-Prosekuzzjoni talbet is-sospensjoni tal-liċenzi tiegħu tas-sewqan; rat l-artikoli 59, 64, 63 G.N. 24/1948; sec. 14 Ord. X/1931; Act XXVI/1956; billi (a) u (b) huma assorbiti fl-imputazzjoni (c) ta' sewqan traskurat, tikkundanna £5 multa u għal ħames tijiem sos-pensjoni tal-liċenzi tiegħu tas-sewqan; tillibera fuq (d) mis-sewqan bla kont; u procediment eżawrit fuq l-imputazzjonijiet l-oħra”;

Rat ir-rikors tal-imputat, li bih talab ir-revoka tas-sentenza fuq imsemmija;

Ikkunsidrat;

Fuq il-pont sollevat mill-Prosekuzzjoni kif verbalizzat fis-seduta tal-lum;

Skond il-ligi, art. 431 (1) Kap. 12, ir-rikors tal-appell għandu jkun fi, taħt piena ta' nullità, fost rekwiżiti oħra, it-talba għar-revoka jew, skond il-każ għar-riforma tas-sentenza appellata;

F'dan il-każ, quddiem l-Ewwel Qorti kien hemm sitt imputazzjonijiet. Il-Qorti sabet l-imputat ħati tat-tielet imputazzjoni ta' sewqan traskurat, f'liema mputazzjoni kkunsidrat assorbiti l-ewwel u t-tieni waħda, u liberatu mir-raba' waħda; u ddikjarat il-procediment eżawrit kwan-tu għall-ħames u s-sitt waħda;

Mill-premessi tar-rikors jidher li l-imputat appella mit-tielet imputazzjoni, čjoè l-unika li tagħha nstab ġati. Imma mbgħad meta ġie għat-talba finali, hu talab senz' altro r-revoka tas-sentenza;

Hu ċar li hu assurd li tintalab revoka "In toto" meta hemm imputazzjoni li minnha l-imputat gie liberat, u meta hemm tnejn oħra li għar-rigward tagħhom il-proċediment gie dikjarat eżawrit. Għalhekk hu ugwalment ċar li kien imissha giet mitluba riforma. Jiġi, per konsegwenza, li fir-rikors hi nieqsa dik it-talba li l-ligi tippreakrivi taħt piena tan-nullità; f'dan il-każ tonqos it-talba għar-riforma;

Għal dawn il-motivi;

Tilqa' l-pregħidizzjali sollevata mill-Attorney General u tiddikjara l-appell irritu u null.
