

11 ta' Ottubru, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. A.V. Camilleri, B.Litt., LL.D.

Joseph Rossignaud ne.

versus

Carmel Oliva

Għajnejha Soċċali — Art. 26 tal-Att VIII tal-1957.

Id-dispozizzjoni tal-Att dwar l-Għajnuna Soċċali li tagħti id-Direttur tad-Dipartiment id-dritt li jaġixxi, meta fidhirlu li hu l-każ, kontra persuni li huma kapaci u legalment tenut jmantnu persuna l'-titlob jew tkun qegħdha tirċievi għajjnuna soċċali, bix iġiegħlhom imantnu lil dik il-persuna jew jirrifondu lill-Gvern l-ghajnuna li jkun ta' lill dik il-persuna, għandha tigħi kunsidrata fir-relazzjonijiet mal-it-tiġi ċivili, li tikkontempla wkoll l-alimenti u l-perdita tagħ-hom.

U mid-dispozizzjoni tal-l-ġiġi ċivili jitnissel li l-konjuġi li huwa kapaci jmantni, u li normalment ikun legalment tenut ghall-ġħajxien tal-konjuġi l-ieħor, fċerti ipotesi jekk huwa maħkul minn dan l-istess obliġu, tmnissel mill-istat taż-żwieġ.

Meta ma jkunux intervenew bejn il-miżżerwien proteduri għid-dizzjarji, u d-Direttur jaġħel l-ewwel azzjoni (dik bix iġiegħel lill-konjuġi jmantni lill-konjuġi l-ieħor). Il-konjuġi konvenut ikun jista' jgħib il-quddiem fil-kawża ntentata kontra tiegħi, ir-raġunijiet t'egħi l-ghalix ma għandux ikun ritenut kapaci li jħallas, jew l-ghalix mhux legalment tenut li jfornixxi l-alimenti lill-konjuġi l-ieħor.

Jekk mbgħad id-D rettur jaġħel it-tieni azzjoni, bille jifissa huwa stess "marte proprio" l-ammont tal-assistenza soċċali u jfitterx lil minn għandu jfitterx għar-restituzzjoni tal-flus li jkun hallas favur ir-reklamanti l-assistenza publika, il-konvenut jista' logikament jikkonfrontah bl-eċċeżżjoniżiet u l-provi li huwa, għalkemm tenut għall-ġħajxien versu r-

reklamanti, eppure ma għandux mezzi, jew ma għandux mezzi sufflġenti, sabtex jaġħmel ta' jidher għall-ammont ta' assistenza soċjali li jkun hareg id-Dipartiment. "Muilo magis" il-konvenut għandu dritt firrinġaċċja l-id-Direttur l-eċċeżżjoni li huwa ma għandux hallas lura id-Dipartiment l-ammont minnu avanzat lir-reklamanti, meta l-alimenti jkunu ġew preventivament bejn l-alimentanti u r-reklamenti fissati mill-Qorti kompetenti skond il-ligi, u l-istess konvenut ikun hallashom regolarment. Jekk, se maj, ma jkunx hallashom, pruvata l-kapaċċità tiegħu, u l-obligatorjetà, id-Dipartiment jkoċċu biss id-dritt li firkupra l-ammont fissat mill-Qorti, u ma jkollu ebda dritt għar-restituzzjoni tal-ammont superjuri fissat minnu.

Il-Qorti:— Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attur nomine, wara li jiġu magħmula d-dikjarazzjonijiet neċċesarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, talab li l-konvenut jiġi minn din il-Qorti kundannat (a) iħallas lill-attur fil-kwalità tiegħu fuq indikata s-somma ta' £68, għal daqstant ieħor imħallas lil Mary Oliva mart il-konvenut bħala assistenza soċjali taħt l-Att numru VIII tal-1956 għall-perijodu mit-12 ta' Gunju 1959 sal-4 ta' Frar 1960; (b) jghaddi l-ill-imsemmija martu pensjoni alimentarja fl-ammont, mod, u taħt it-termini li jiġu preskriitti minn din il-Qorti. B'-interessi legali u bl-ispejjeż, inkluži dawk tal-ittra uffiċċjali tal-15 ta' Settembru 1959;

(Omissis;

Ikkunsidrat;

Mill-att promotorju tal-ġudizzju jidher li l-attur nomine, in forza tal-art. 26 tal-Att VIII tal-1956, kif emen-dat bis-sezzjoni 7 tal-Att numru VII tal-1957, qiegħed jes-perixxi l-azzjoni odjerna billi qiegħed ježiġi r-restituzzjoni ta' £68 mill-konvenut għal daqstant ieħor imħallas lill-mara tiegħu bħala assistenza soċjali għall-perijodu mit-12 ta' Gunju 1959 sal-4 ta' Frar 1960; u fit-tieni lok qiegħed jitlob li l-konvenut ikun kundannat jaġħti lil-martu pensjoni alimentarja fl-ammont, mod, u taħt it-termini li jiġu stabiliti minn din il-Qorti; bl-ispejjeż;

Ikkunsidrat;

Illi ma hemmx bżonn jingħad li l-iskop tal-Att li in forza tiegħu qiegħed jagixxi l-attur nomine huwa ntit biex jistabbilixxi u jirregola l-ghajnuna mogħtija minn fondi publici lill-persuni fil-bżonn. Din l-assistenza, skond l-Att imsemmi, tassumi hafna forom u modi. Fl-art. 26 tal-istess Att huwa stabbilit li "when it appears to the Director (Director of Emigration, Labour and Social Welfare, skond l-art. 2 tal-istess Att) that any person in respect of whom social assistance is claimed or received under this Act has relatives, being his spouse, father, mother or children, who are able and legally liable to maintain him, the Director may take proceedings against such relatives before the competent Civil Court to compel them, either to supply maintenance to such person, or to refund any such assistance to or on behalf of such person." Jingħad ukoll illi fl-iskeda tal-ewwel hemm stabbiliti r-rati ta' skala ta' ghajnuna socjali skond in-numru ta' persuni fil-familja;

Ikkunsidrat;

Illi, fil-hsieb konsiderat ta' din il-Qorti, id-dispozizzjoni 26 fuq imsemmija trid tīgi kunaidrata fir-relazzjoni tal-ligi civili, li tikkontempla wkoll l-alimenti u l-perdita tagħ-hom, l-ghaliex hekk jitlob u jimponi l-hsieb li l-ligijiet kolha vigenti għandhom ikunu, bhala "korp tal-ligi", organizzati b'mod li jkunu jniasslu fil-membri tal-komunità minnhom retti dik is-sikurezza u trankwillità, kif ukoll be nesseri, li għalihom huma ntizi;

Illi, sabiex il-kwistjoni tīgi ristretta għall-kwistjoni tal-kawża odjerna, jingħad li l-ligi civili, dwar il-manteniment bejn mara u ragel mizzewġin, tiddisponi (fl-art. 3 Kap. 23), li r-ragel għandu jmantni lill-mara tiegħu; fl-art. 4 (Kap. 23) i, fil-każ ta' nuqqas ta' mezzi sufficienti, il-mara hi tenuta mill-parti tagħha tmantni lill-żewġha; fl-art 5 li għall-manteniment il-mara jew ir-ragel mizzewġin għandhom anterjorità jew priorità fuq il-ġenituri jew ax-xendenti ohra, parità ta' dritt mat-tfal tagħhom, u, meta wieħed mill-mizzewġin jiasta' jmantni, it-tfal ma jkunux

tenuti lejhom; fl-art. 6 jingħad li l-mara titlef il-manteniment jekk tla raġuni ġusta tirrifjuta li terġa tmur fid-dar konjugali; fl-art. 27 hemm dispost li l-manteniment għandu jkun proporzjonat għall-bżonn ta' minn jitlob l-alimenti u l-mezzi tal-alimentanti, u l-mod kif l-istess rati alimentari jiġu kalku'ati in relazzjoni għall-kapaċità ta' xogħol al-alimantand u proventi minn hwejjeg mobili jew immobili tal-alimentanti skond il-każ; fl-art. 56(d) hija maħsuba l-perdita tal-manteniment mill-parti tal-konjugi tellieff fil-kawża ta' firda personali, jekk il-Qorti jkun dehrilha li l-kolpi tal-konjugi tellieff jkunu jimmeritaw dik is-sanzjoni; u fl-art. 63 huwa kontemplat id-dritt tal-ghoti tal-manteniment lill-parti l-oħra innocenti f'każ ta' firda personali mill-parti tal-konjugi kolpevoli;

Illi minn dan jitnissel li l-persuni li jkunu kapaċi jmantnu u li normalment ikunu legalment tenuti għall-ġħajxien tal-konjugi l-jeħor, f'ċerti ipotesijiet huma maħ-lula minn dan l-istess obliqu, imnissel mill-istat taż-żwieg;

Ikkunsidrat;

Illi di fronti għal dan l-istat għuridiku, li jitnissel mil-Ligi Civili, l-art. 7 tal-Att numru VIII tal-1957. li żied l-art. 26 fl-att numru VIII tal-1956, investa lid-Direttur ta'dak l-Att, meta jkun jidhirlu li r-reklamanti tal-assistenza jew ghajnuna soċjali, li jkun jirreklama jew irċieva l-istess assistenza ikollu l-qarba msemija fl-artikolu, li jkunu kapaċi u legalment tenuti għall-manteniment, b'żewġ azzjonijiet, esperibbli quddiem din il-Qorti, u ċjoè (a) jew dik li jissupplixu l-manteniment lir-reklamanti, jew (b) li ireġġegħu lura l-flus jew valur ta' assistenza li r-reklamanti jkun irċieva minn għand id-Dipartiment dirett minnu;

Ili, slakemm ma jkunux intervenew bejn il-miżżerwiegħin proċeduri ġudizzjarji, u d-Direttur fuq imsemmi jagħzel li jmexxi l-ewwel azzjoni, ir-“reus” fl-azzjoni, fil-ħsieb konsiderat ta' din il-Qorti, u kif digħi gie deċiż (ara P.A. Civili “Joseph Rossignaud nomine vs. George Muscat”, deċiża in parte fil-25 ta' Frar 1959). ikun jista' jgħib il-quddiem fil-kawża ntentata r-ragunijiet tiegħi l-ġħala huwa ma għan-

dux ikun ritenut kapaçi li jhallas, jew l-ghala mhux legalment tenut li jissormixxi l-alimenti lill-konjugi l-iehor, li ghalieh ikun qiegħed jirreklama l-attur nomine; u dan għar-ragħuni logika u ġuridika li l-poter tad-Direttur li jagħzel min huwa kapaçi u legalment tenut mhux ta' natura assoluta u nsindakabbli; għar-ragħuni illi, kieku kellu hekk jiġi ritenut, il-kawża jew procedura kienet tkun sempliċi farsa; kif ukoll minħabba l-konsiderand li l-legislatur, meta emana l-Att in kwistjoni, ma setgħetx injora u nesa l-ligi komuni;

Illi mill-banda l-oħra, meta d-Direttur jagħzel it-tieni azzjoni, alternattiva, u jiffissa "marte proprio", skond l-ewwel skeda, l-assistenza soċjali, u jid-dritt li min għandu jid-dritt għar-reklamanti l-assistenza publika, iċ-ċitat jista' logikament jikkonfrontah bl-ecċeżżjoni u provi li huwa, għalkemm huwa tenut għall-ġħajxien versu r-reklamanti, eppure huwa ma għandux il-mezzi jew ma għandux il-mezzi suffiċjenti sabiex jagħmel tajjeb għall-ammont ta' assistenza soċjali skond l-ewwel skeda li jkun hareġ dak id-Dipartiment. Dan jitnissel mill-fatt li l-ligi nvestiet id-Direttur b'din it-tieni azzjoni alternattiva halli jkun jista' jieħu lura l-flus li jkun hareġ, u ma rrrendietx. kif sar f'līgħiġiet oħra, l-att deċiżiv tiegħu u l-iżbors li jkun għamel minnufiż eżekuttiv;

Illi "multo magis" il-konvenut għandu d-dritt jirrinfaċċja d-Direttur imsemmi bl-ecċeżżjoni u provi fis-sens li huwa ma għandux iħallas lura l-ammont avanzat lir-reklamanti meta l-alimenti jkunu gew preventivament bejn l-alimentanti u r-reklamanti fissati mill-Qorti kompetenti skond il-ligi, u l-istess konvenut ikun hallashom regolament. Jekk ma jkunx hallashom, se maj, pruvata l-kapaċi ta' tiegħu u l-obligatorjetà, id-Direttur, fil-ħsieb konsiderat ta' din il-Qorti, ikollu biss id-dritt jirkupra l-ammont fissat mill-Qorti, u in kwantu għall-ammont superjuri fissat minnu ma jkollu ekda dritt għar-reklamanti;

Illi mal-ewwel dagħha ta' ghajn dan li ntqal jista' jidher anormali; iżda għal min īħares lejn il-każ bil-penetrazz-

zjoni u riflessjoni, fil-fatt dak li ntqal huwa ġust u ekwu. Infatti, l-assistenza u ghajnuna soċjali huma ntiżi mhux biex il-Gvern jehodhom lura billi jinforza lil min ma kienx tenut legalment imantni lill-qaraba, jew biex jinforza lil min ikun tenut skond il-kapaċità tieghu li tkun anqas mirrata tal-ewwel skeda tal-Att VIII tal-1956 bl-ammonti superjuri f'dik l-iskeda, imma biex min jonqos mid-dmirmi-jiet tieghu skond il-kapaċità li għandu ma japrofittax ruħu mil-liġi, u kwindi jillukra għad-dannu tal-publiku dak li huwa tenut jagħti; u kien għalhekk li lid-Direttur giet mogħtija l-fakoltà li jikkoxarta lil dawk il-persuni li jkunu kapaċi u legalment tenuti li jagħtu l-manteniment lill-qaraba. Din il-koerċizzjoni ssib il-limiti tagħha — salva l-obligatorjetà — sal-grad ta' kapaċità tal-alimentant, u mhux oltre dik is-sahħa finanzjarja. Jekk il-potenzjalită tkun żgħira u xejn affattu korrispondenti għan-neċċessità tal-ghajxien għornaljeru tal-alimentand, dak li huwa meħ-tieġ oltre l-forza ndividwali tal-individwu li jkun għandu joħorġu l-Gvern mill-fondi publiċi, li jirappreżentaw ir-riżultat tal-ġbir tar-“revenue”, kompriżi t-taxxi, li jservu għall-“welfare state”;

Ikkunsidrat;

Illi, stabbilit dan li fuq ġie espost, jingħad li l-każ in-ezami jippreżenta dawn il-fattispeċi. Fl-20 ta' Jannar 1954 Carmela O'iva, li kienet mexxiet kawża ta' firda personali kontra l-konvenut otteniet is-separazzjoni personali, u fost regolamenti ohra din il-Qorti kkundannat lil Carmelo Oliva jħallas lill-attriċi, għaliha u tlieta minn uliedha, li kienu allura minorenni u jgħixu magħha, pensjoni alimmentarja ta' fl-15.0 fil-ġimġha bil-quddiem fid-domiċċilju tal-istess attriċi mill-jum tas-sentenza, oltre l-ħlas tal-istitut għall-bintu Mary Oliva, fejn l-istess kienet rikoverata, jekk ikunu eżatti. In segwit, il-konvenut tal-lum, Carmelo Oliva, fis-27 ta' Novembru 1959, ottjena minn din il-Qorti riduzzjoni tal-alimenti kontra martu, li magħha qiegħdha tħixx bintu minorenni Mary Oliva (l-ghaliex it-tfa! l-ohra kollha rraġġungew l-età magħġuri). Din ir-rata ridotta hija ta' £1 fil-ġimġha, u kellha tibda mit-2 ta' Diċembru 1959;

liema rata huwa kien beda jagħti lill-mara tiegħu minn xahrejn qabel is-27 ta' Novembru 1959;

Illi minn dan jidher li mis-27 ta' Settembru 1959 il-konvenut kien qiegħed jagħti lill-attriċi u wliedha msemmija fl-ewwel sentenza citata 15s. fil-ġimgha anqas; però huwa ta' min jikkunsidra li uliedu, li dwarhom flimkien mal-omm giet fissata r-rata originarja, kienu laħqu l-età maġġuri, u l-konvenut ma ħax kura jitlob mill-ewwel ir-riduzzjoni. Il-konvenut kien impiegat id-Dockyard bil-£5. 5. 0d fil-ġimgha, meta r-retta alimentarja originarja kienet giet fissata għal £1. 15. 0d fil-ġimgha; imma fil-25 ta' Marzu 1959 kien ghalaqlu ż-żmien u, wara li ha "gratuity" ta' £275. 3. 4d, li minnha fil-kors tat-tieni kawża kien baqghalu biss £150, beda jagħmel xogħol żgħir ta' ċjabattin;

Ikkunsidrat;

Illi mill-provi rriżulta li l-konvenut dejjem (barra minn xahar il-habta tal-25 ta' Marzu 1959, meta spieċċa mid-Dockyard, għal liema ammont il-mara tal-konvenut se tgħet tagixxi ġudizzjarjament) hallas l-ammont alimentari li għaliex gie kundannat mill-Qorti kompetenti;

Illi, kwindi, dak li hallas l-attur nomine bhala assistenza soċjali lill-mara tal-konvenut u xi wliedha kien joltrepasse l-potenzjalită tal-konvenut, u di konsegwenza mhux dovut mill-konvenut;

Illi, dwar it-tieni talba, l-istess il-lum giet ceduta mill-attur nomine;

Għalhekk;

Taqta' u tiddieċidi billi tieħed l-ewwel ta'ba attriċi: u tastieni ruħha milli tiddieċidi t-tieni talba, għax rinunzjata, l-ispejjeż jithallu mill-attur nomine.

