

26 ta' Marzu, 1960

Imħallef:—

Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Leonard Furrugia

**Traffiku — Char-a-Banc — “Roster” — Reg. 125 u 131
tat-Traffic Regulations.**

Għall-kontravvenzjoni li jikkommetti d-driver ta' karrozza tal-linja, li jongos milli jaġħmel it-“trips” skond ir-“roster”, dak id-driver hu responsabbi anki jekk ma jkunx is-sid tal-karrozza.

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjoni miġjuba mill-Pulizija quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta kontra l-imputat talli fil-21 ta' Jannar 1960, waqt li kien jaħdem

ta' driver fix-char-a-banc numru 2484, naqas jagħmel it-trip tal-5.40 a.m. miż-Żurrieq ghall-Belt skond ir-roster, u għaldaqstant il-Prosekuzzjoni talbet is-sospensjoni tal-liċenzi kollha tiegħu tas-sewqan;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-29 ta' Jannar 1960, li biha sabitu hati u kkundannatu £2 ammenda u għas-sospensjoni tal-liċenza għal 10 tijiem;

Rat ir-rikors tal-imputat li bih appella mid-deċiżjoni fuq imsemmija, u talab li tigi revokata, u li hu jiġi liberat;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Id-difiża ssollevat il-pont preġudizzja'i illi għal kontravvenzjoni tax-xorta ta' dik imputata ma hux responsabbli d-driver, meta ma jkunx sid il-karrozza, imma hu responsabbli s-sid;

Issa, hu veru li r-regolament 125 tat-Traffic Regulations jikkommina l-piena tas-sospensjoni tal-liċenza lis-sid li jonqos iħaddem il-vettura fuq il-linja ta' servizz li għalliha tkun ħarġet il-liċenza; imma hu veru wkoll li r-reg. 131 jgħid dan:— “The driver of a motor omnibus shall be held responsible for the maintenance and driving of the vehicle on the road, and for compliance with all the relevant provisions of these Regulations”;

Hu ċar li dawn il-kliem generali tal-ahħar ma jistgħix jidher id-dar il-ġiġi nsejja. Ix-ahħar minn-hu fejn hemm speċifikatament imsemmi d-driver; għaliex, ovvjament, riferenza simili kienet tkun ozjużha, peress li huwa indubbiat li, fejn hemm obliqu speċifikatament u nominatament impost fuq id-driver, allura hu dan li għandu jkun responsabbli. Mela tabilfors li dawk il-kliem tal-ahħar, fuq sottolineati, qiegħdin jirriferixxu għal xi disponizzjonijiet li fihom id-driver ma hux imsemmi “nomina tm”;

Però, jeħteg li jkunu “relevant provisions”; u biex

wieħed jara liema huma "relevant", hu logiku li jaapplika l-"*eiusdem generis rule*", fis-sens li huma "relevant" dawk li għandhom x'jaqsmu mal-"*maintenance*" jew mad-"*driving of the vehicle on the road*". Issa, hu ċar li l-ħinijiet tat-trips huma essenzjalment haġa li għandha x'taqsam mad-"*driving*" tal-vettura; għar-raguni li, meta ma hux driver l-istess "*owner*", allura, jekk il-vettura titlaq jew le fil-ħin stabbilit hi haġa li tiddependi mid-driver impjegat. Sikkè d-dispożizzjonijiet li jirrigwardaw il-ħinijiet tat-trips huma dispożizzjonijiet li huma "*re'evant provisions*" għall-finijiet tar-reg. 131 fuq imsemmi, u għalhekk dispożizzjonijiet li għalihom hu responsabbi d-driver impjegat, apparti r-responsabbiltà li jista' jkollu, taħt il-ligi, anki l-"*owner*" li jimpjegah. Ma hemmx bżonn jingħad li d-dispożizzjonijiet li jirregolaw it-trips (f'dan il-każ il-Police Notice 72 tal-1955) huma dispożizzjonijiet li għandhom jitqiesu għall-finijiet tar-reg. 131 fuq imsemmi, għaliex huma parti mit-Traffic Regulations, maħruġin. bħal dawk originali, taħt l-art. 16 tal-Ligi tat-Traffiku, Kap. 105. Per konsegwenza, il-pregudizzjali sollevata mhijiex ammissiħbli;

Fil-meritu;

Ma hux kontrastat li l-imputat, li hu driver impjegat, naqas li jagħmel it-trip imsemmi fiċ-ċitazzjoni. Biss, hu jgħid li kien qabbar lil driver ieħor, anjominat "*Bendu*", biex jagħmel dan it-trip minflok, u dan inaspettatament ma kompliex kelmtu. Però, din il-Qorti ma tistax tagħmel affidament fuq din l-allegazzjoni, apparti l-portata tagħha bala mezz defensjonali; għaliex mhux biss l-imputat ma semma b'xejn din l-ispiegazzjoni tan-nuqqas tiegħu lill-membri tal-Pulizija li nterrogawh, imma lanqas ġieb bħala xhud din il-persuna, la fil-Qorti tal-Ewwel Istanza u lanqas quddiem din il-Qorti, avvolja ingħatat lilu espressament l-opportunità li jingħunieh, u sa anki ġiet rinvijata l-kawża għal dan l-iskop (verbali fol. 8 u 9), bla ma l-imputat ta xi ragħuni l-ghaliex ma ġiebx ix-xhud, non ostanti d-differiment;

Għalhekk, ladarba l-istess fatt allegat ma jirriżultax għas-sodisfazzjon tal-Qorti, isir ozjuż kull raġunament dwaru;

Il-Qorti mhix qegħdha ssemmi ē-ċirkustanza li ġerti
Francesco sive Fortunato Farrugia mar, b'ritard, biex
jagħmel it-trip; għaliex dan kien pass li ha, mhux l-impu-
tat, imma l-konduttur;

Għalhekk din il-Qorti tiddeċidi billi tiċħad l-appell u
tikkonferma s-sentenza appellata. Is-sospensjoni tibda
tgħodd minn nhar it-Tnejn, 28 ta' Marzu 1960.
