

9 ta' April, 1954

Inballfin:

(S-S. T. G., Dr. L. A. Camilleri, LL.D., President;
L-Omor, Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;
L-Omor, Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.)

Francesco Chetcuti versus Perit Carmelo Micallef ne, et.

**"Land Arbitration Board" — Direttur tax-Xogħolijiet
Pubblici — Appelli — Kompetenza — Danni — Art. 6
ta' l-Ordinanza XXXVI tal-1946 — Att XV tal-1952.**

Bl-emendi introdotti bl-Att XV ta' l-1952 lill-art. 6 ta' l-Ordinanza XXXVI ta' l-1946, relativa għall-Hatt u Tbattil, ġie mogħti appell lil Land Arbitration Board minn deċiżjonijiet mogħkija mid-Direttur tax-Xogħolijiet Pubblici, meta dan ikun ta' ordni skond l-art. 2 ta' dik l-Ordinanza dwar xogħolijiet addizzjonali jew ip-pjanbar mill-ġdid li dak l-uffiex jaġi jidher raġjuneralment mektiega fir-rikostruzzjoni ta' bini.

Dawk l-emendi, però, ma humiex applikabili għall-każijiet fejn uđni simili jkun ġie mogħti taħbi il-Liġijiet tal-Pulizija jew whux taħbi l-art. 2 ta' l-imsemmija Ordinanza; u l-procedura ġidha introdotta b'darek l-emendi ma tapplikax f'dawk il-każijiet.

Għall-dieg, bixx jistabbilixxi l-kumpens dorut għal danni sofftari wiċ-ċittadin fir-rikostruzzjoni ta' bini tiegħi minn kabbha ordni mogħti mid-Direttur tax-Xogħolijiet Pubblici whux taħbi l-art. 2 ta' l-imsemmija Ordinanza baqa' kompetenti t-tribunal ordinari, u mhux il-Land Arbitration Board; u dan indipendentement minn kull kwistjoni ta' dritt kweċċit jew ta' retroattirrità.

Il-Qorti — Rat ié-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, li żiha l-attur, peress illi, in eżekuzzjoni tal-fa-

koltajiet mogħtija mill-ligi lill-konvenuti, b-instanti ġie informat illi ma setgħax jibni l-fondi mri, 11 u 12 Old Mill Street, Mosta, fejn kienu, iżda kellu jibnihom 'żjed il-ġewwa, stan-te li t-triq kiċċen sejra tigħi niwessa': u peress li L-instanti, in-konformità tat-tibdil fil-pjan regolitur, bejn l-fond tiegħi. Il-kien ġie demolit bil-ġhemm tal-ġħadu, fil-linja tat-triq kif' minn-dula; u peress li minħabba dan luwa tilef il-valur ta' l-art ilu meħħuda, u kelli jeroga spejjeż żejda għall-kos-rozzjoni ta' pedamenti ġoddha, u l-area rimanenti naqset fil-valur stan-te n-nuqqas ta' spazju, u sofra danni ohra li jiġi pruvati; u peress li l-konvenuti ma hadu l-ebda pass biex jistgħu jismi l-likwidazzjoni u l-pagament ta' l-ammonit dovu lill-instanti, non ostanti fu gew interpellati ġudizzjarġamien li jaġidu dan; prennessi dd-dikx tar-responsabilità tal-konvenuti għall-kompens u danni fuq indikati, u l-provvedimenti kollha neċċessarji u konsegwenzjai li humma attinenti għall-każ, talabbi jiġi likwidat il-kompens u danni kollha dovu lill-konvenuti lill-instanti skond il-ligi għar-ragun jiet fuq insemanija, anki jekk hemm bżonn b'opra ta' periti non-nandu. Bl-ispejjeż, inklużi dawk ta' l-ittra uffiċċajn tad-9 ta' Frar 1951, kontra l-konvenuti:

Omissie:

Rai id-deċiżjoni mogħtija minn dik il-Qorti fit-2 ta' Ottubru 1953, li biha ddikjarat ruħha inkompetenti għall-finijiet tal-ligi, bl-ispejjeż terz għall-attur u żewġ terzi għall-konvenuti nomine; wara li kkunsidrat:

Illi fit-trattazzjoni orali tal-kawża, fit-23 ta' April 1953, id-difensur tal-konvenuti ssottometta li l-Att XV ta' 1-1952, u kwindi anki l-Press Notice nru, 2 ta' dik is-sena, saru bi skop ta' utilità pubblika u għandhom forza retroattiva, b'mod li din il-Qorti mhijiex iżjed kompetenti biex tillikwida l-kompens inntub mill-attar:

Illi, dwar dinu s-sottomissjoni, il-Qorti tosserva li b'dak l-Att għet miżjudha mal-ligi primċipali relativa għall-Harr u Tbattil (Ordinanza XXXVI ta' 1-1946) id-dispozizzjoni ta' l-Att, 6, li biha "ix-xogħlijet addizzjonali jew pjantar mill-ġdid (bħal dawk in-kwistjoni) raġjonevolment meħtieġim, jiġu de-

terminati mid-Direttur tax-Xoghlijiet Publici, u n-nefqa ghax-xoghlijiet rajjonevolment mehtiega ghal dan l-iskop, li teċċe-di l-azmont tal-kumpens li jithallas mill-Kummissjoni dwar il-Hmarat tal-Gwerra, għandha tithallas mid-Direttur tax-Xoghlijiet Publici....."; u kull persuna aggravata b-deċiżjoni bħal dik ta' l-imsemmi Direttur, tista' tappella minnha quddiem il-Board ta' l-Arbitragġi dwar Artijiet iṁwaqqaf bl-art. 21 ta' l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Publici (Kap. 138), li d-deċiżjoni tiegħu tkun finali;

Illi fl-Att fuq riferit ma hemmx l-hekk imsejha "klawsola transitorja", u għalhekk jehtieg li jiġi eżaminat jekk, fl-assenza ta' din il-klawsola, il-ligi għandhiex tigħi applikata għall-kaži introdotti wara l-promulgazzjoni tagħha, jew għandhiex tirretroaqixxi anki għall-kaži li kienu jeżista minn qabel;

<Illi ma jistax ikun hemm dabju li si tratta ta' ligi ta' ordni pubbliċi, li saret fl-interess generali tas-socjetà. Hija ligi li ddeterminat procedura ġdida, irregolat il-gerarkija ta' l-awtoritajiet publici, u, fil-waqt li kkonseriet id-Direttur tax-Xoghlijiet Publici l-poteri fuq migħuba, giet aboliet l-awtorità ta' dina l-Qorti;

Issa, skond id-dottrina, "le forme procedurali non possono, per regola generale, formare oggetto di diritto; eppure il modo di continuare una procedura incominciata rimane al solo arbitrio della legge" (Gabba, Retroattività delle Leggi, Vol. IV, pag. 426). Ta' l-istess seħħas hu Pacifici Mazzoni:—"Le leggi di procedura, regolando la forma dei giudizi, si applicano immediatamente anche alle azioni dipendenti da diritti acquistati anteriormente, non solo nei giudizi che si promoveranno dopo l'attuazione di dette leggi, ma anche a quelli che allo stesso momento si trovino già in corso" (Istituzioni, Vol I, para. 68, pag. 157, ediz. 1890);

In kwantu, imbagħad, il-ligi in diskusjoni irregolat il-poteri ta' l-Awtoritajiet Publici, jgħid magistralment l-imsemmi Gabba:—"È ovvio principio che le nuove leggi debbansi applicare non meno alle procedure già avviate, che a quelle da avviarsi, essendo cosa evidente che le autorità pubbliche sono istituite dallo Stato per ragioni di pubblico interesse,

che i privati, lungi dall'aver diritto di procedere piuttosto davanti ad una autorità che ad un'altra, e composta e ordinata in un dato modo anzichè in un altro, debbano riguardare come assai indifferente ai loro interessi ciò che la legge statuisce su tutti questi punti. Discende propriamente da tale principio che, abolita una qualunque autorità, le procedure debbano essere continue davanti a quella che vi fu sostituita" (op. u vol. cit., pag. 432-433);

Illi għalhekk, biex ligi simili ma tkunx retroattiva, jeħtieg li jkun hemm dispozizzjoni espressa fl-listess ligi; kif sar preciżament fl-art. 7 tan-Nofifikazzjoni tal-Gvern numru 327 tat-13 ta' Luuja 1945, li bih gew sottratti għall-effetti ta' dik il-ligi dawk il-kazi biss li kienu già "finally adjudicated upon by any Court or Board"; mentri l-ohraju li kienu għadhom pendenti, jew mhux deċiżi bis-sentenza irrevokabili, gew ussoġġettati għal-ligi l-ġdida;

Illi f'dan is-sens ukoll hija l-interpretazzjoni l-aktar reċenti tal-Qrati tagħna, bażata fuq l-awtorità tal-Gabba (Kollez. XXX — 1 — 57);

Illi, taht dawn iċ-ċirkustanzi, in forza ta' l-Att XV ta' l-1952, il-Qorti tinsab eżawtorata, u ma tistax tkompli tiehu konjizzjoni tal-kawża;

Illi, rigward il-kap ta' l-ispejjeż, jeħtieg li dawn jiġu moderati, peress li, jekk minn naħha tagħbhom il-konvenuti ssollevaw l-eċċeżżjoni wara li l-proċess kien pjanvarment istruwit, l-attur però kien jaſ, jew kien imissu jkun jaſ, bl-eżiżenza tal-ligi l-ġdida;

Rat in-nota ta' l-appeal ta' l-attur, u rat il-petizzjoni tiegħi fejn taħbi li s-sentenza fuq imsemmija tigi revokata in kwantu dik il-Qorti ddikkjarat ruħha inkompetenti biex tiehu konjizzjoni tal-kawża u kkundaninat lill-attur iħallas terza parti tal-ispejjeż-ġudizzjarji, u tigħi konfermata għall-komplament, u għalhekk jiġi dikjarat li l-Prim Awla tal-Qorti Civili hija kompetenti skond il-ligi f'din il-kawża, u jiġu mogħtija l-provvedimenti xierqa għall-kontinwazzjoni u deċiżjoni tal-kawża fil-mer-tu; bl-ispejjeż jaż-żeġ istanzi kontra l-konvenuti appellati;

Omissis;

Ikkunsidrat ;

Illi, kif jidher mid-dokument eżibit fil-fol. 35 tal-proċess, l-appellant fit-12 ta' Awwissu 1948 informa lid-Dipartiment tax-Xogħolijiet Publici li kellu hsieb "to reconstruct the front wall of his property at 11/13, Mill Street, Mosta,", u b'ittra tad-9 ta' Settembru 1948 id-Direttur ta' l-insemmi Dipartiment infurmah li l-Gvern "has ordered that the new wall be constructed within the line shown in red on the plan hereunder". L-appellant bera l-fond tiegħu in konformità ma' dak l-ordni; u peress li, mhabba f'hekk, rilef il-valur ta' l-art lilu meħuda, u kellu jaġħmel spejj-ż-żejda għall-kostruzzjoni ta' pedament ġoddha, u l-area rimanenti tilfet mill-valur minhabba n-nuqqas ta' spazju, gieb il-quddiem din il-kawża, sejn talab il-l-kwidazzjoni tal-kumpens lilu dovut għar-raqunijiet fuq imsemmijin. Fil-kors ta' dina l-kawża, u preċiżament fis-16 ta' April 1952, gie promulgat l-Att nru. XV tal-1952, emendant l-Ordinanza nru. XXXVI tal-1946, u mhabba d-dispozizzjonijiet hemm kontenuti l-Ewwel Qorti dehrilha li ma kienetx iż-żed kompetenti biex tillikwida l-kumpens mittub mill-attur;

Ikkunsidrat ;

Illi bl-emenda apportava bl-Att nru. XV tal-1952 lill-art. 6 ta' l-Ordinanza nru. XXXVI tal-1946, gie mogħti d-dritt ta' l-appell quddiemi il-Land Arbitration Board mid-deċiżjoni tad-Direttur tax-Xogħolijiet Publici, meta l-ordni jkun gie minnu mogħti skond l-art. 2 ta' l-insemmija Ordinanza. Fil-każ in-eżami, l-ordni tad-Direttur tax-Xogħolijiet Publici (fol. 35) gie mogħti tħalli l-art. 4 u õ tal-LL. tal-Pulizija, u ma seta' qatt gie mogħti tħalli l-art. 2 tal-Ordinanza nru. XXXVI tal-1946; għaliex fis-sena 1948, meta gie mogħti dak l-ordni, dik id-dispozizzjoni tal-ligi kellha l-limitazzjoni stabbilita mix- "schedule" hemm imsemmija, li ma kienetx lawtorizza lid-Direttur tax-Xogħolijiet Publici joħrog ordnijiet simili għall-Area tal-Mosta, sejn jinsab il-bini nsemmi fl-att tac-ċitazzjoni. Wars l-brug ta' l-insemmi ordni (fol. 35) l-appellant, kif ingħad fuq, ta bidu għal-xogħolijiet ta' rikostruzzjoni, u uniforma ruhu ma' dak li bl-istess ordni gie lilu ngunt; u l-bini kollu kien ilu kien lejt

meta għie promulgat l-insemmi Att nr. XV tal-1952, li bih ġiet kreata proċedura gdida li għandha tigi segwita "qabel" ma jsru x-xogħolijiet hemm konċempati, kif jidher ukoll mill-Press Notice No. 2 tal-1952 (fol. 100). L-eminendi li saru bl-Att nr. XV tal-1952 ma setghux ikkunu applikabili għall-każi in-ezam; tant ghaliex, kif ga fuq għle rilevat, l-ordni fuq insemmi tad-Direttur tax-Xogħolijiet Pubbliċi ma giex, u ma setghax jiġi, mahrug taqt i-art. 2 ta' l-Ordinanza XXXVI tal-1946, kemm minħabba l-impossibilità ta' l-applikazzjoni tal-proċedura l-ġiddida bl-istess emendi introdotta; u dan appa ti raġunijiet oħra, bħal dawk tad-dritt kweżit ukkampat m' l-appellanti u tar-retroattività ta' l-insemmi ja emendi żvojt fis-sentenza appellata, li din il-Qorti ma jidhrilbiex lu huwa l-każi li jiġu diskussi u riżott;

Għar-raġunijiet fuq miġjuba, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Regina hija kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta' din il-kawża, kif espressament dispost fl-insemmi art. 5 tal-Ligijiet tal-Pulizija;

Għaldaqshekk;

Tilqa' l-appell, billi tirrevoka s-sentenza appellata, u tid-dikkara li l-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Regina hija kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta' din il-kawża; bl-ispejjeż kontra l-konvenuti nomine. U tordna vi-ġatti jiġu rinvi-jati lil dik il-Qorti għad-ding tr-riċċa u definizzjoni tal-merku.