

4 ta' April, 1950.

Imħallef:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Edgar Staines, O.B.E. ne. versus Joseph Schembri et.

"Copyright" — Drittijiet ta' Awtur —

Direttur ta' Orkestra — Sid ta' Teatru — Gratuwità —

Reciti ta' Beneficenza — Danni — Likwidazzjoni —

Spejjeż Gudizzjarji — Copyright Act, 1911.

Il-ligi applikabili f'Malta f'materja ta' protezzjoni tad-drittijiet ta' awtur hija l-Copyright Act, 1911.

Id-direttor ta' orkestra li jiddiriġi publikament mužika koperta mill-Copyright jikkommetti vjalazzjoni ta' dawk id-drittijiet anki jekk huwa jippresta l-opera tiegħu gratwritament, jekk huwa jkun eżegiex-x x-rogħol tutelat mingħajr il-permess mektieq skond il-Copyright Act. Huwa bizzżejjed li dik l-eżekuzzjoni ssir fil-publiku, mingħajr ma hemm biexx li dik l-eżekuzzjoni ssir għal profit.

Għall-kontrarju, is-sid ta' teatru jew lok ieħor ta' tratteniment pubbliku, li jikkonċed i-l-użu tal-lokal tiegħu għall-iskop fuq imsemmi mingħajr profit, ma jikkommettieks ksur tal-Copyright.

Il-miżura tad-danni fil-materja hija anki d-deprezzament kaġunat litt-valur tal-Copyright. Imma jekk l-eżekuzzjoni tkun saret fl-okkażjoni ta' recita ta' beneficenza, fil-likwidazzjoni ta'd-danni derivanti mill-ksur tal-Copyright għandu jitqies il-fatt illi fir-recita ta' beneficenza hija solita tingħata riduzzjoni tal-20 fil-miġa fuq id-drittijiet li soltu jithallsu bieξ jingħata l-permess għall-eżekuzzjoni.

Għalkemm il-Copyright Act ihalli fid-diskrezzjoni tal-Qorti l-inċidenza ta' l-ispejjeż f'kawża dwar ksur tal-Copyright, b'hekk ma għandux jitqies li saret b'xi mol derrogazzjoni għar-regoli soliti li jiġi ġvernaw il-kap ta' l-ispejjeż ġudizzjarji.

Il-Qorti, — Rat iċ-ċitatazzjoni li biha l-attur nomine, wara li ppremetta illi l-konvenuti, bla ebda permess ta' l-attur nomine, u in kontravvenzjoni għad-dispożizzjonijiet tal-'Copyright Act, 1911", ipproduċew u eżegwew fir-Radio City Opera House, il-Hamrun, fid-9 u fit-13 ta' Mejju 1945, wieħed mill-atti ta' l-opera lirika "La Boheme" ta' Giacomo Puccini, u b'hekk irrendew ruħhom responsabili għad-danni lejn id-ditta attrici proprietarja tad-dritt tal-Copyright; illi dik il-produzzjoni saret fuq mužika manoskritta u partituri magħmlulin u fornitxi mill-konvenut Maestro Bugeja; talab li, wara li jiġu

magħmula d-dikjarazzjonijiet necessaryi u mogħtija l-provvedimenti opportuni, (1) jiġi dikjarat u deċiż illi minhabba fil-fatti fuq esposti l-istess konvenuti huma responsabili għad-danni subti mill-attur nomine in bażi għas-sezzjoni 6 (1) tal-“Copyright Act, 1911”; (2) il-konvenuti jiġu minn din u Qorti kundannati li jħallu solidalment lill-attur nomine l-ammont tad-danni li jiġi likwidat favur tieghu minhabba fil-fatti fuq indikati, bl-interessi legali mid-data tad-deċiżjoni; (3) il-konvenut Bugeja jiġi kundannat biex fi żmien qasir jikkonsenja lill-attur il-manoskritti, partiteri u affarijet ohra relativi għal dikt l-eżekuzzjoni in pjena propriedà lill-attur nomine, skond is-sezzjoni 7 ta’ l-Att fuq imsemmi. Salva kull az-żjoni ohra kompetenti lill-attur nomine in konuressjoni mal-fatti fuq indikati, speċjalment għal dak li jirrigwarda d-dritt tiegħu għall-inibizzjoni tal-konvenuti milli jużaw ebda partitura hlief dik li tħormixxi d-ditta fuq indikata, proprietarja tal-Copyright, u għal infrazzjonijiet ohra. Bl-ispejjeż, kompriz i-dawk ta’ l-ittra uffiċċiali tat-8 ta’ Jannar 1947, kontra l-konvenuti interpellati għas-surbizzjoni;

Rat in-nota ta’ l-eċċeżżjonijiet tal-konvenut Maestro Vincenzo Bugeja, fol. 8, li fiha dan qal illi huwa ma kellu ebda interessa fl-eżekuzzjoni tat-tielet att ta’ l-opera “Bohème” hlief li jippresta biss l-opera tiegħu ta’ direktur ta’ l-orkestra mingħajr ebda kumpens, peress li ż-żewġ rappreżentazzjonijiet saru a benefiċċju tas-“Sanatorium Fund”, u għalhekk ma hux responsabili għad-danni msemmijin fl-ewwel u fit-tieni domanda; illi rigward it-tielet domanda, l-eċċipjent jiċċad li l-att fuq imsemmi sar fuq partitura mano skritta magħmula minnu. Dan sar minn persuna ohra inkarikata mill-promu ur tar-rappreżentazzjonijiet għal benefiċċju tas-Sanatorium Fund; u għalhekk taħab li hu jiġi maħruġ mill-kawża, u li jiġi msejjah fil-kawża t-Tabib Dr. Richard Toledo bhala rappreżentant tas-Sanatorium Fund. Salvi eċċeżżjonijiet ohra;

Rat in-nota ta’ l-eċċeżżjonijiet tal-konvenut Schembri fil-fol. 9, li fiha qal li hu silef it-Teatru Radio City lill-Kumitat kostitwit ghall-“Malta Sanatorium Fund” gratuwitament, u mhux għal profit privat ta’ l-eċċipjent, u għalhekk ma ikkon travvjeta ebda waħda mid-dispożizzjonijiet tal-Copyright Act,

1911, u talab li d-domanda fil-konfront tiegħu tīgħi riġettata bl-ispejjeż ;

Ikkunsidrat ;

Illi ma jidherx li ġie kuntrastat illi fid-9 u fit-13 ta' Mejju 1945, saret fir-Radio City Opera House, allura ġestita mill-konvenut Schembri, eżekuzzjoni ta' att — it-tielet att — mill-opera lirika “La Boheme”, taħt id-direzzjoni orkestralali tal-konvenut Maestro Bugeja ;

Illi għandu jiġi l-ewwelnett ossevat illi, kif ġie rilevat minn dina l-Qorti, allura presjeduta mill-Inħallef Dr. Robert Ganado, f'wahda mill-ewwel kawz li nqalghu minn mindu d-dritt tal-Copyright ġie aktar rigorożament tutelat hawn Malta bin-nomina ta' rappreżentanti lokali, ċjoё fil-kawża “Portelli vs. Mackay”, maqtugħha fl-10 ta' Marzu 1932, il-ligi applikabili għall-materja bhal ma hija dik involuta f'din il-kawża hija l-Copyright Act ta' l-1911 (1 and 2 Geo. 5, Ch. 46), li ġie publikat f'Malta bin-Notifikazzjoni tal-Gvern nru, 5505 tat-28 ta' Gunju 1912. F'dik id-deċiżjoni hemm ukoll imsemmija d-diversi Orders-in-Council konnessi ma' l-istess materja ;

Illi fis-section (1), sub-section (1), tal-Copyright Act, 1911, il-lum publikat “in extenso” fil-pag. 271 tal-Vol. VI ta' l-Edizzjoni Riveduta, ġie statwit illi “subject to the provisions of this Act, copyright shall subsist for the term provided in the Act in every original literary, dramatic, musical and artistic work”. F'dan il-każ mhux kontrovers li jissus-sisti, għar-rigward ta' l-opera “Bohème”, id-dritt tal-Copyright ;

Illi fis-subsection (2) tas-section (1) ġie definit bħala “Copyright”, għall-finijiet ta' l-Att, “the sole right to produce, or reproduce, the work or any substantial part thereof, in any material form whatever, to perform the work, or any substantial part thereof, in public”. Inoltre, fis-section (2) subsection (1) jingħad illi “copyright shall be deemed to be infringed by any person who, without the consent of the owner of the copyright, does anything the sole right to do which is by this Act conferred on the owner of the copyright”. Mela jekk persuna “performs the work, or any substantial

part thereof, in public", bla kunsens ta' l-awtur, tkun qiegħda tikkontravvjeni l-'copyright';

Illi "ex admissis" il-konvenut Bugeja iddiriегa l-orkestra fl-okkażjonijiet fuq imseminija (ara dikjarazzjoni tiegħi fol. 8 tergo), u b'hekk dan il-konvenut eżegwixxa fil-publiku x-xogħol, jew biċċa mix-xogħol, kopert mill- "Copyright";

Illi dan il-konvenut oppona illi hu ppresta l-opera tiegħu gratuwitament. Ma jidherx li dan il-fatt hu kontrastat; iżda b'dana kolli r-responsabilità tiegħu tibqa' xorta waħda. Apparti dak li sejjer jingħad għall-konvenut Schembri, fil-każza ta' dan il-konvenut Maestro Bugeja wieħed irid jara biss jekk hu eżegwiex, bla kunsens ta' l-awtur, parti sostanzjali tax-xogħo fil-publiku. Issa hu prinċipju akkolt ukoll mill-Qrati ta' Malta illi, biex rappreżentazzjoni tkun fil-publiku, ma hemmx bżonn li jkun hemm profit. Fil-kawża "Duck vs. Bates", 1884, 12 Q.B.D. 79, l-Imħallef li ppresjeda dik il-Qorti, Lord Brett, qal:— "It is not necessary that there should be profit made by the representation". U Lord Justice Romer, fil-kawża "Jennings vs. Stephens", 154, L.T. Rep. 479, 1936, Ch. 469, qal:— "Nor, with all deference to all those who think otherwise, can I agree that it makes a difference whether the actual performers are paid for their services or give them gratuitously" (ara, kwantu ghall-ġurisprudenza Maltija, issenteuza mogħtija mill-Imħallef sedenti. Prim' Awla, "Kaptan Mallia ne. vs. Oscar Sammut ne.", l-ewwel ta' Ottubru 1936). Għalhekk, ankorké ppresta l-opera tiegħu gratuwitament, jibqa' dejjem li dan il-konvenut eżegwixxa fil-publiku, b'a kunsens ta' l-awtur, xogħol kopert mill- "Copyright";

Illi langas tiswa, biex tiskaġjona lil dan il-konvenut, mir-responsabilità tiegħu, iċ-ċirkustanza li Dr. Toledo, preżumi bilment l-organizzatur ta' dawn il-kunċerti ta' beneficenza, kien kellem lill-Kurunell Mallia bħala agent lokal ta' "The Performing Right Society Limited"; u li dan tħalli il-permess li jeżegwixxi gratuwitament mužika tutelata mid-dritt ta' awtur. Infatti, mix-xhieda ta' Carabott (fol. 16 u 16 tergo), u mix-xhieda tal-Kurunell Mallia fol. 33, kif ukoll mid-dokumenti eżibiti minn dan ix-xhud ta' l-ahħar, jidher illi "Società rappresentata minnu setgħet tagħti biss l-eżenzjoni għal dawk li jiġi "piccoli diritti", u mhux għal "grands droits",

kif inhi indiskutibilment l-eżekuzzjoni ta' att shiħ ta' opera;

Illi ē-ċirkustanzi l-oħra, li l-promotur ta' dawn ir-rappresentazzjonijiet kien it-Tabib Toledo, lanqas ma tiswa lil dan il-konvenut — apparti l-kwistjoni tar-responsabilità ta' Dr. Toledo, "si et quatenus", jekk hu "authorised the infringement"; salvi konSIDerazzjonijiet oħra;

Ikkunsidrat, kwantu għall-konvenut Schembri;

Illi skond is-subsection (3) tas-section (2) tal-Copyright Act (pag. 273, Vol. VI Rev. Edit.), "Copyright in a work shall also be deemed to be infringed by any person who, for his private profit, permits a theatre or other place of entertainment to be used for the performance in public of the work without the consent of the owner of the copyright";

Illi l-Copinger and Skone James — "On the Law of Copyright", Eighth Edition, 1948, pag. 155 — iġħidu hekk:—"It will be noticed that in order to bring the case within this subsection, the defendant must have permitted user 'for his private profit', so that a person who 'gratuitously' allows a place to be used for a public performance, is not liable under this subsection";

Illi f'dan il-każ ma giex pruvat li l-konvenut Schembri ta l-użu tar-Radio City Opera House bi ħlas. Evidentement l-organizzaturi ġallsu biss l-ispejjeż. Għalhekk, galadarba dan il-konvenut la ha u lanqas kien miftiehem li jieħu xi ħaġa għall- "private profit" tiegħu, per konsegwenza hu ma jistax ikun intenut responsabili skond il-ligi citata, għaliex ikkonċe-da l-użu tat-teatru gratuwitament;

Ikkunsidrat;

Illi l-attur nomine ma pprova bl-ebda mod, għall-finijiet tat-tielet domanda, li dan għamel jew għandu fil-pussess tiegħu l-manoskritt jew l-ispartit tal-mužika in kwistjoni — prova li saret aktar meħtiega in vista tal-fatt li l-konvenut Bugeja, tant fl-eċċeżzjonijet kemm fid-dikjarazzjoni tiegħu, ċaħad reċiżament li l-eżekuzzjoni saret fuq il-partitura mano-skritta magħmūla minnu, anzi, fl-ahħar paragrafu tad-dikjarazzjoni tiegħu, qal li kien Dr. Toledo li tah il-mužika li huwa mbagħad iddiriega;

Kwantu għall-ammont tad-danni;

Illi "ex concessis" l-eżekuzzjoni tat-tliet att ta' l-opera "La Boheme" saret darbtejn kontravvenzjonalment. Għa kull eżekuzzjoni ta' l-opera intiera d-dritt ta' l-awtur kien ikun ta' £20. Fil-fatt sar att wieħed, u għalhekk l-attur nomine fid-dikjarazzjoni semma bħala somma tad-danni t-terz ta' dik is-somma għal kull rappreżentazzjoni;

Illi f'din il-materja, kif iġbi du l-awturi fuq citati, (op. cit. pag. 164), "generally the damages may be said to be at large". Il-miżura tad-dannu hija anki d-deprezzament kaġunat lill-valur tal-'copyright'. Għandu wkoll jiġi kunsidrat illi għar-recċi ta' benefiċenza soltu tingħata riduzzjoni tal-ghoxrin fil-mija (ara dok. fol. 26 tergo). Meqjus hekk, id-dannu jista' jiġi likwidat fis-somma i-nfraskritta;

Kwanto ghali-kap ta' l-ispejjeż;

Illi għalkemm skond section 6 (2) ta' l-Att, il-kap ta' l-ispejjeż fl-inċidenza tiegħu hewa "in the absolute discretion of the Court", b'dan kollu hu paċiiku li, peress li din hija dejjem "a judicial discretion", għalhekk l-inċidenza f'"copyright case" għandha tkun regolata bħal f'kawżi oħra; u għal-hekk is-section 6 (2) ma għandhiex titqies bħala li idderogat b'xi mod għar-regoli ordinari (op. cit., pag. 177);

Illi għalkemm l-istanza ma hijex sorveta kontra l-konvenut Schembri, eppure dan ma jistax jiġi meħlus għal kollox mill-ispejjeż; għaliex fl-ittra tiegħu fol. 5, responsiva għal dik ta' l-attur nomine, hu ma sejma bl-ebda mod il-motiv tal-gratitwità li fuqu l-attur seta' jiddeċidi li ma jiċċitahx kieku semmih "a tempo";

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddeċidi;

Billi teskludi l-istanza in kwantu diretta kontra l-konvenut Schembri fl-ewwel u fit-tieni domanda; l-ispejjeż jibqgħu bla taxxa, dritt tar-Registru bin-nofs;

Biex tilqa' l-ewwel u t-tieni domanda in kwantu diretti kontra l-konvenut Bugeja, u tikkundannah ihallas lill-attur nomine s-somma ta' £10 b'kollo. L-ispejjeż relativi għal dawn iż-żewġ domandi u kariku ta' dan il-konvenut;

Billi tiċħad it-tielet domanda diretta kontra l-konvenut Bugeja, bl-ispejjeż tagħha mingħajr taxxa; dritt tar-registrū a kariku ta'l-konvenut nomine.
