## 1 ta' Lulju, 1946 . Imballaf :

L. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.
Il-Polizia versus Authory Attard et.

## Attakk u Režistenza — Ufficjal Publiku — Art. 95 u 94 tal-Kodići Kriminali.

Il-vjalenza li tiĝi nżała preĉiżament bhala forma ta' reżistenza gRalladempiment ta' dmiru da parti ta' ufficjal publiku tintegra l-element intenzionali ta' attakk u režistenza lil dak l-ufficjal.

Huwa veru li l-ufficjal publiku li jagūzzi arbitrarjament jisvesti ruku mill-kwalitā ta' ufficjal publiku; imma ku veru wkoll illi kemm bžonn li l-imputat li jitlob din l-izkriminanti ma jkunæ ittrasmoda f'eccessi li ma kienuz mektiega; u jektieg ukoll illi l-pretiža arbitrarjetā ta' l-ufficjal publiku tkun tat lok gkallviolensa.

Imma bian tkun applikabili d-dispotizzioni tal-ligi li tikkontempla r-reat ta' attakk u retistenza kommess mina tliet persuni jew iżjed, hemm bżonn li l-att tat-tielet persuna, jew tal-persuni l-okraja, ikun "volut" fis-sens tal-ligi mit-tneja l-okra. Jekk tneja min-nies li jakhtu gkal uffiéjal "publiku b'operat reciproku "volut" ma jkunum urew li riedu, gabel jew wara l-fatt, il-ko-operaz-zjoni ta' persuni okra, huma ma gkandhomm ibatu l-konsegwenzi tal-partecipazzjoni ta' dawk il-persuni l-okra; u gkalhekk gkalihom kija applikabili l-ligi li tikkontempla l-attakk u refistensu kommess minn persuna wakda jew tneja, li ggib piena angas.

B'sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta tal-25 ta' Mejju 1946 iż-żewg imputati nstabu hatjin talh, flimkien ma' čertu Anthony Smith (li gie liberat bin-nolle prosequi ta' l-Attorney Geenral tat-8 ta' Mejju 1946), fil-21 ta' Marzu 1946, ghal xi s-7.50 p.m., habtu ghall-Ispettur tal-Labour Anthony Portelli, persuna inkarikata minn servizz publiku, waqt li dan kien qieghed jaqdi dmiru skond il-ligi, u ghamlulu offiża ta' natura hafifa, u gew kundannati, An-

thony Attard ghall-piena tal-lavuri furzati ghal zmien sena, n Arthur Smith ghall-piena tal-prigunerija ghal zmien Ilict xhur;

Fuq 1-appell taż-żewg kundannati, din il-Qorti.........

ikkunsidrat;

Id-difiža ģiebet ukoll 'il quddiem id-deduzzjoni illi Portelli aģixxa arbitrarjament, u ghalhekk svesta ruhu mill-kwaliti tieghu publika, u konsegwentement ma hemmx ir-reat

in kwistjoni;

Issa mill-provi deher illi Portelli, wara li kien hiereg, dar lura lejn Attard, u qabdu mill-qmis............ Skond ix-xhud Micallef, Portelli, fil-waqt li qabad lill-imputat Attard mill-qmis qallu: "Jekk trid tara kontx qieghed inhares lejk ikreh, issa tkun taf". Hu veru wkoll illi dottrinalment, it-teorija ta' l-ubbidjenza passiva quddiem l-ghemil abuživ u prepotenti ta' ufficjal publiku, hi respinta. Imma biex imputat f'kaž simili (anki jekk, salvi kwistjonijiet ohra estranei ghal dan il-meritu, tiği segwita d-dottrina) jista' jitlob l-iskriminanti, hemm bžonn illi hu "ma jkunx ittrasmoda f'eččessi li ma kienux jinhtiegu", u hemm bžonn ukoll illi l-"pretiža arbitrarjetā ta' l-ufficjal publiku tkun tat kawža ghall-vjolenza". Issa, f'dan il-kaž, irrižulta illi Portelli resaq tuq l-imputat Attard "wara" li dan kien digā rrifjuta li jaderixxi ghar-rikjesta ta' Portelli biex jaghtih il-konnotati tieghu, u "wara" li dan l-imputat kien digā assuma atteģijament minačējuž u aggressiv; u rrižulta wkoll illi l-istess imputat ittrasmoda f'eččessi ta' vjolēnza li ma kienu xejn mehtiega fič-čirkustanzi tal-kaž. Ghal-hekk id-deduzzjoni tad-difiža ma hix sostenibili;

Hemm però pont wiehed li dwaru hi čensurabili s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti ghar-rigward taż-żewg appellanti. Il-

Qorti ta' Isfel applikat il-paragrafu (b) ta' l-art. 95, li jikkontempla l-każ ta' meta l-attakk jew ir-rezistenza ssir minn "theta minn nies jew aktar". It-tielet wiehed f'dan il-każ suppost li kien Anthony Smith. Dan gie liberat bin-nolle prosequi ta' l-Attorney General. Din il-liberazzjoni ma thissirx necessarjament li dan Anthony Smith ma hax parti fl-attakk, ghaliex setghet kienet bażata fuq ragunijiet diversi, u komunkwe thalli lill-persuna liberata soggetta ghal proceduri mill-gdid (art. 446). Imma, apparti n-nolle prosequi, li l-Qorti ma hix qieghda tqis ghall-finijiet ta' dan il-pont minnha issa kunsidrat, ma jidherx iili l-ghemil ta' dan it-tifel ta' ghaxar snin kien tali li l-Qorti tista' tirritjeni li hu kien qieghed jiehu parti f'reat ta' attakk u režistenza. Veru hu li rrizulta li dan it-tifel, want li Portelli kien qieghed jigi avgredit miż-żewó anti f'reat ta' attakk u režistenza. Veru hu li rrižulta li dan ittifel, waqt li Portelli kien qieghed jiği aggredit miż-żewg appellanti, xehetlu xi tazzi; imma mill-kumpless taċ-ċirkustanzi........... jidher illi l-ghemil ta' dan it-tifel kien att iżolat tieghu, mhux "volut", fis-sens tal-liği, miż-żewg appellanti, li ghalhekk ma ghandhomx jiğu aggravati bih. Jekk waqt li huma t-tnejn, li kelihom il-kwistjoni ma' Portelli, u li habtu ghalih b'operat reciproku "volut", dan it-tifel fettillin jwaddab tazza jew tnejn lil Portelli, bla ma ż-żewg appellanti kienu b'xi mod urew li riedu li t-tifel jaghmel hemm, qabel jew anki waqt il-fatt, huma ma ghandhomx isibu l-pożizzjoni faghhom peggjorata bl-ghemil ta' hadd iehor, mhux "volut" minnhom, anki jekk materjalment dan l-ghemil kien kontemporaneu u kien ghad-dannu ta' l-istess suggett passiv tar-reat. Ghalhekk hu applikabili mhux il-paragrafu (b), imma l-paragrafu (a) ta' l-art. 95 li jikkontempla attakk jew režistenza minn persuna wahda jew tnejn, u li jĝib piena angas; Ghalhekk din il-Qorti tiddeċidi billi tirriforma s-sentenza appellata fis-sens illi ssib iż-żewg appellanti hatjin ta' attakk

appellata fis-sens illi ssib iż-żewg appellanti hatjin ta' attakk u reżistenza bi vjolenza kontra persuna inkarikata skond illigi mun servizz publiku, waqt li kienet taqdi dmirha—kommess dan l-attakk u reżistenza minn tnejn min-nies; u tbiddel il-piena fis-sens li Attard hu kundannat ghall-piena tal-prigunerija ghal żmien sitt xhur, u Smith ghall-prigunerija ghal żmien xahrejn, li ghandha tigi (fil-każ ta 'dan Smith) skuntata fl-Approved School;

F'dan is-sens tipprovvedi fuq l-appell