

18 ta' Marzu, 1950

Imħallef:

Li-Onor, Dr. A. J. Montanaro Gauci, LL.D.
Emilia Taljana versus Ermelinda Meli et.

Diviżjoni — Spejjeż.

*Il-kondiżient li jkun assistit u konsultat minn konsulent legali mqabba
bad minnu biss ma għandux dritt pubblika ill-kondiżienti l-oħra
biex iħallsu sehem mill-onorarju to' dak il-konsulent, jekk dan
ikun hadem fl-interess biss tal-kondiżient li qabelu, u mill-opera
tiegħi ebda rantaġġi ma jiddu l-kondiżienti l-oħra.*

Il-Qorti — Wara li rat it-talba ta' l-attriċi quddiemi il-Qorti Civili tal-Magistrati tal-Palizija Ġadizzjarja ta' Malta għall-kundannha tal-konvenuti li jħallsu £5 kull wieħed bhala kontribuzzjoni ta' sehemhom li humu obligati jħallsu minn-o u ja:
ta' £25 li l-attriċi hallset ill-konsulent legali minnha mqabbad
biex jassistiba u jikkonsultaha fl-okkażjoni tal-qasina tal-ġid
iñnholl mill-ġenituri komuni tal-kontendenti, li sarej fl-atti t-tin-Nutar Giovanni Chapelle fis-26 ta' Lalju 1949. Bl-ispejjeż:

Omissis.

Rat ix-sentenza tas-17 ta' Prar 1950 tal-Qorti Ćivili tal-Maġistrati tal-Pulizija Ġudizzjarja ta' Malta, li ċahdet it-talbi ta' l-attriċi, bl-ispejjeż; billi kkunsidrat;

Illi l-perit legali kkonkluda għall-esklużjoni tad-domanda attriċi, fuq il-motivi illi l-konvenuti ma raw ebda inkariku, li espliċitu u lanqas impliċitu, lill-konsulent legali ta' l-attriċi, u ma rrizultax illi dan il-konsulent legali għamel xi prestazzjonijiet li avvantagġjaw lill-konvenuti b'mod li l-istess kien e-seenziali għall-konklużjoni tad-diviżjoni in kwistjoni;

Illi dina l-Qorti taqbel pjenament mal-konklużjoni tal-perit legali. Infatti irriżulta mill-provi illi Dottor Borg Grech, konsulent legali ta' l-attriċi, ma kien irċieva ebda inkariku, la direttament u lanqas indirettament, minn għad il-konvenuti; taunt li huwa stess iddiċċjara, fis-seduta tas-17 ta' Jannar 1950, illi huwa "ha l-parti u ddefenda l-interessi ta' l-attriċi esklużi-vament"; u għalhekk dana seta' jagħmlu biss in kwantokkè ma kienx irċieva ebda inkariku minn għand il-konvenuti. Mill-istess dikjarezzjoni jirriżuha illi l-opera tiegħu ma ġietx żvolta b'ebda mod fl-interess tal-konvenuti, u għalhekk huma ma rrīkaw ebda beneficiċju minnha, u d'altronde kellhom il-konsulent legali propriu biex fittxilhom l-interessi tagħħom;

Rat in-nota ta' l-appell u ċ-ċitazzjoni ta' l-attriċi, li biha l-attriċi talbet li s-sentenza fuq imsemmiha tigi revokata, u tiġi milquġha t-talba tagħha, bl-ispejjeż;

Omissis:

Ikkunsidrat;

Illi r-raġunijiet migħjuba fis-sentenza appellata u fir-rebz-żjoni tal-perit legali jwasslu għall-konklużjoni li għaliha waslet il-Qorti Ćivili Inferjuri fis-sentenza tagħha; u dina l-Qorti taqbel magħha. U tabilhaqq, l-Avukat Dr. Borg Grech kien im-qabbad mill-attriċi biss u fl-interess tagħha biss, u kull ma għamel għamlu fl-interess tagħha, u l-konvenuti kellhom id-difensur tagħhom, u ma kellhomx bżonn tad-difensur ta' l-attriċi;

Għal dawn ir-raġunijiet, u għal dawk ta' l-ewwel Qorti, tieħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-appellant.