## 21 ta' Gunju, 1950.

## Imballef:

L-Onor, Dr. A.J. Montanaro Gauci, L.L.D.

Ganni Schembri versus Violet Marks

Lokassjoni — Prostitussjoni — Konkubinat —
Art. 12 tal-"White Slave Traffic Ordinance"
(VIII ta' 1-1930) — Art. 1704 (2) tal-Kodići Civili.

Il-lokatur ghandu d-dritt, anzi d-dover, ti jitlob ir-rizoluzzjoni talkirja u l-izgumbrament ta' l-inkwilin meta dan ikun qieyhed izomm il-post ghall-prostituzzjoni u ghal skopi ohra immorali.

Imma biez ikun hemm lok ghal dana d-dritt hemm bžonu li dan l-užu ikun qieghed isir attwalment, jew almenu li jkun immedjatament vičin ghat-talba tar-rizoluzzjoni tal-lokazzjoni, u mhuz bižicijed li dan l-užu immorali jkun sar fi žmien pjutlost remot imma jkun wagaf mēta l-lokatur ježerčīta dan id-dritt.

Il-konkubinat ma jil:kostitwixxix (lik il-prostituzzjoni li tikkuntempla l-liği ghall-finijiet ta' dan id-drift; u ghalhekk bil-fatt biss li l-in-kwilin ikun regolarment konkubinat, il-lokatur mhux intitolat jiz-gumbra l-inkwilin ghax qieghed jaghmel uzu immorali mill-post, kemm il-darba ma (kunx hemm patt projbitiv ta' dan l-uzu fil-ftehim tal-kirja.

R-Qorti, — Rat it-talba ta' l-attur quddiem il-Qorti Civili tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja ta' Malta ghall-kundanna tal-konvenuta biex tizgombra mill-parti tal-fond nru. 15. St. Francis Xavier Street, Biržebbuga, peress li qieghda taghmel vžu hažin u immorali mill-imsemmi fond; h'-ispejjež;

Rai is-sentenza tal-Qorti tal-Maĝistrati tal-Pulizija Gudizzjarja ta' Malta ta' l-10 ta' Marzu 1950, li ĉaĥdet it-talba ta' l-attur, bl-ispejjeż kontra tieghu; billi kkunsidrat;

Illi biex il-proprjetarin jkun jista' jižgombra I-inkwilin minbabba r-raģuni dedotta fit-talba, u dana skond il-''White Save Traffic Ordinance''. huwa nečessarju illi I-fond attwalment, jew almenu fi žmien immedjatament vičin, ikun gieghed jigi wžat ghal skop ta' prostituzzjoni. Ma hux bižžejjed illi fi žinien imghoddi u relativament remot I-inkwilin kien ježerčita I-prostituzzjoni fil-fond u issa ma baqax, ghaliex jekk

spiccat it-ragani it ghaliba l-ligi taghti d-dritt, anzi d-dover, lill-proprjetarju li jižgombra l-inkwi.in, spičća wkoli l-istesa dritt ew dover:

Illi mill-provi rrižulta soddisfačentement illi attwalment jew fi źmien vićin il-konvenuta ma h'x qieghda tuża l-post ghal skopi immorali. Infatti rrižulta illi minn mindu požģa maghha Antonio Caruana, u cjoè minn xi sena u erba' xhur I hawn, hija qatt ma dahhlet irgiel fil-fond taghha;

Eli shalhekk, anki jekk gabel dan iż-żmien hija kienet teżer ta fil-post il-prostiu zzjoni, dan il-perijodu huwa wisq remot b'ex l-attur jista' l-lum jirradika l-azzjoni tjegbu fuq din il-kawżali:

I li rrižulta wkoll illi l-attur qatt ma tkellem fuq dana l-užu immorali tal-post, meta forsi kien gustifikal jitkellem; imma issa qieghed javanza dan il-motiv peress li ghandu bżonn jaghti access ghall-kmamar li huwa bena fuq il-beji ta' l-istess fond u li sal-lum ghadhom inaccessibili;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur; Rat ic-citazzjoni ta' l-attur, li telab ir-revoka tas-sentenza fuq imsemmija tal-Qorti Čivili tal-Maĝistrati tal-Pulizija Gudizzjarja ta' Malta u l-langha tat-talba tiechu, bl-ispejież kontra l-konvenuta:

Omissis:

Mill-provi rrižu ta assodat li l-konvenuta mhix tuža lfond in kwistjoni gbal skop ta' prostituzzjoni, iżda ghall-abitazzjoni ordinarja taghha, ghalkemm prežentement gjeghda togghod f'der ohra ma' wahda habiba taghha, u ilha izjed minn sena u nofs ma ddahhal irgiel ghandha, blief wiehed li jinsab regolarment konkubinat maghha u qieghed imantniha. Dina l-ahhar éirkustanza ma tikkostitwixxix il-prostituzzjoni jew immoralità kontemplata fl-Ordinanza VIII ta' l-1930; u tabilhaqq il-Kummissarju tal-Pulizija langas hareģ ebda ordni ghall-izgumbrament tal-konvenuta minn dak ilpost taht id-dispozizzjonijier ta' l-art. 12 ta' dik l-Ordinanza. Ghaldaostant l-attur mhux intitolat jitlob l-iżgumbrament tal-konvenuta m'nn dak il-fond b's-sahha ta' l-Ordinan-Za VIII ta' l-1930;

Iżda langas taht id-dispożizzjoni tal-Kodići Civili huwa intitolat jižgumbraha. U tabilhaqq gie dečiž mill-Prima Awis tal-Qorti Civili fis-sentenza tal-5 ta' Lulju 1930, in re "Onor. James Galizia nomine vs. Ant. Musů", illi:— "Il fatto sólo che nel fondo venza introdotto dal conduttore a coabitare con lui una concubina, sebbene costituisce una immora ità nella sua v'ta privata, pure non dà luogo a verun diritto nel locatore di domandare lo sciogfimento della locazione, perchè con ciò solo il conduttore non commette un abuso di godimento del fordo, e non ne cambia la destinazione". U similment, il-Baudry Lacantinerie-Wahl ighallem li:— "Nulla impedisce che il conduttore conduca una concubina nell'immobile locato, purchè nessuna turbativa venga cagionata al godimento di gli altri........ Il locatore non può nemmeno chiedere la risoluzione ad una donna che, senza esercitare apertamente la professione di donna galante, riceve degli amanti" (Della Locazione, Vol. I, no. 719);

Similment irritiena 1-Pacione fit-"Tractatus De Loc. et Conduct.", Tit. LIV., no. 24-27). Jista' įkun hemm ečcezioni meta fil-lokuzzioni takun saret kondizzioni espressa li teskludi 1-introduzzioni ta' persuna estranea fi-abitazzioni, kif kien il-kaž fis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili. L-istess konklužioni hija argumentabili mill-art. 1704 (2) tal-Kodiči Civili. Fil-kaž tal-partijiet ebda kondizzioni projbitiva ma kien hemm fil-'okazzioni;

Ghaldagstant ma jistax jiği ritenut li l-konvenuta naqset mill-pattijiet espres-i jew tačiti tal-lokazzjoni u tat lok gharrizoluzzjoni tal-lokazzjoni, jew tilfet id-dritt li tiği mgedda l-kir'z favur taghha:

Gha! dawn ir ragunijiet u ghal dawk ta' I-Ewwel Qorti. I-Qorti tichad l-appell ta' l-attur v tikkonferma s-sentenza appellata; bl-kopejjeż kontra l-attur.