

21 ta' Lulju, 1962.

Imħallef:—

**Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo O.B.E., C.St.J., Q.C.,  
B.A., LL.D., President.**

Salvatore Scerri

versus

Rosaria Mercieca

**Appell — Kontumaċja**

*Il-konvenut li jibqa' kontumaċi ghall-kapitoli fil-prima istanza ma jispiegax il-kontumaċja tiegħu billi jaġġela illi ma kienx jaſ għal meta l-kawża kienet ġiet differita wara l-ewwel appuntament, għażi l-avukat tiegħu ma nfuromha.*

Il-Qorti:— Rat is-sentenza tagħha tat-30 ta' Gunju 1962 li biha ġiet respinta d-deduzzjoni magħmula mill-appellant, fis-sens li s-sentenza appellata, bażata fuq il-konfessjoni preżonta tagħha, kienet affettà mimm difett proċedurali peress illi l-Ewwel Qorti ma setgħetx tirritjeni l-kapitolu konfessat fis-seduta stess li fiha ġie preżentat, iżda kellha tiddifferixxi l-kawża għal darb'oħra skond l-art. 698 tal-Kodidi ta' Procedura Civili, u ġiet riżervata lill-appellant, kull deduzzjoni oħra tagħha kontra l-imsemmija konfessjoni u kull gustifikazzjoni tal-kontumaċja, “si et quatenus”;

*Omissis;*

*Ikkunsidrat;*

‘L-unika spjegazzjoni li tgħat l-appellant għall-kontumaċja tagħha quddiem l-Ewwel Qorti hija illi hi ma kienetx taf għal meta l-kawża kienet ġiet differita wara l-ewwel appuntament, għażi l-avukat tagħha ma nformahiem. Gie deċiż diversi drabi illi n-nuqqas tal-avukat li jinforma lill-klient tiegħu, konvenut f’kawża, bid-data tas-smiegh tal-kawża ma jiġiustifikax il-kontumaċja (ara “Camilleri vs. Stellini”, 6.2.1954 — Vol. XXXVIII-I-363);

Deduzzjonijiet oħra kontra l-konfessjoni preżunta derivanti minn nuqqas ta' dehra għas-subizzjoni ma sarux;

Għalhekk, għall-appell tal-konvenuta hemm l-ostakolu tal-kontumaċja u l-preżunta ammissjoni quddiem l-Ewwel Qorti, u konsegwentement il-Qorti tiddeċidi billi tiċħad l-appell u fis-sens premess tikkonferma 2-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-appellant. It-terminu għall-iżgħumment mogħti mill-Ewwel Qorti jibda jgħaddi mil-lum.

---