

30 ta' Gunju, 1962.

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.P.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Ara sentenza posterjuri tal-21 ta' Lulju 1962 (publikata).

Salvatore Scerri

versus

Rosaria Mercieca

Appell — Kontumacja — Subizzjoni — Kapitolu —

Art. 698, 696, 697 u 702 tal-Kap. 15.

Hu magħruf illi, meta s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Ewwel Grad tkun bażata fuq il-konfessjoni preżunta tal-materja kapitolata, derivata mill-kontumacja għas-subizzjoni, jeh-tieg li qabel xejn sabiex ikun hemm aditu ghall-appell, fiġi rimoss l-ostakolu li għal dak l-appell tikkostitwixxi dik il-konfessjoni preżunta; u dan billi tiġi gustifikata l-kontumacja.

Jekk il-kapitolu ikun gie prezentat f'Qorti Inferjuri, dik il-Qorti mhix obligata tiddifferixxi l-kawża għal seduta oħra, jekk il-konvenut ma jkunx deher għas-subizzjoni, u tirritjeni konfessat il-kapitolu biss fil-każ li l-konvenut ikun assenti fis-seduta li għaliha l-kawża tkun giet differita. Dan japplika meta si tratta ta' Qorti Superjuri, u mhux meta l-kapitolu jiġi prezentat f'Qorti ta' Gurisdizzjoni Inferjuri.

Il-kapitolu hekk prezentat u s-sentenza mogħtija fuqu mill-Qorti tal-Ewwel Grad mhumiex attakkabbli minħabba n-nuqqas tar-rinvju tal-kawża għal darb'oħra; imma jibqa' biss li wieħed jaġa jekk il-kontumacja tal-konvenut fl-ewwel seduta kienetx ġustifikata.

Il-Qorti:— Rat it-talba tal-attur kontra l-konvenuta, magħmul permezz ta' avviż prezentat fil-Qorti Civili tal-Maġistrati ta' Malta, ghall-kundanna tal-konvenuta biex tiżgħombra mill-fond 99 Annunciation Street, Hamrun, u dan peress li qiegħdha tokkupa l-istess fond bla titolu; bl-ispejjeż kontra l-konvenuta, inkluži dawk tal-ittra nterpellatorja, u bl-ingħażżejjoni għas-subizzjoni. Gie dikjarat, ghall-finijiet tal-kompetenza, li l-valur lokatizju ma jeċċed-dix is-f& kull tliet xħur;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tal-25 ta' Mejju 1962, li biha ddeċidiet billi laqghet it-talba tal-attur, bl-ispejjeż, in baži għall-konfessjoni preżunta tal-materja kapitolata riżultanti minn nuqqas ta' komparizzjoni għad-deferiment tal-kapitolu, u pprefiggiet lill-konvenuta xahar żmien biex tiżgombra l-fond;

Rat in-nota tal-appell tal-konvenuta fol. 7, u ċ-ċitazzjoni tagħha fol. 8, li biha talbet ir-revoka ta' dik is-sentenza; bl-ispejjeż;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Kif inhu magħruf, meta s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Ewwel Grad tkun bażata fuq il-konfessjoni preżunta tal-materja kapitolata, derivata mill-kontumaċċa għas-subizzjoni, jeħtieg li qabel xejn, sabiex ikun hemm aditu għall-appell, jiġi rimoss l-ostakolu li għal dak l-appell tikkostitwixxi dik il-konfessjoni preżunta, u dan bili tīgħi ġustifikata l-kontumaċċa;

Il-konvenuta appellanti, però, attakkat aktar fil-fond dan l-ostakolu, billi qalet li ma hemmx din il-konfessjoni preżunta, għaliex l-Ewwel Qorti ma setgħetx, meta ġie preżentat il-kapitolu fis-seduta tal-25 ta' Mejju 1962, u meta ma dehretx (bla ma ġġustifikat l-assenza tagħha) l-istess appellanti, tirritjeni konfessat il-kapitolu, iżda kien imiss-ha ddifferiet il-kawża għal darb'oħra, u biss fil-każ ta' assenza mhux ġustifikata fil-ġurmata li għaliha tkun hekk iddifferiet il-kawża, setgħet tirritjeni konfessat il-kapitolu. In sostenn ta' din id-deduzzjoni tagħha l-konvenuta appellanti ccitat l-art. 698 tal-Kodiċi Proċedurali, Kap. 15 Edizzjoni Riveduta;

L-ekwivoku tal-appallenti hu ovvju. L-art. 698 japplika għall-proċeduri quddiem il-Qorti "Superjuri". Dan hu ċar, għaliex l-art. 698 jagħmel segwit u għall-art. 696 u 697, u l-art. 696 jeħid espressament, fil-kliem inizzjal tie-ġħu, li qiegħed jalludi għall-proċedura quddiem il-Qorti Superjuri. Ugwalment espliċitu hu l-art. 702, li jirriferixxi

espressament ghall-Qrati ta' gurisdizzjoni "inferjuri", u dan, fir-raba' subartikolu tiegħu, ma ježiġi ebda different tal-kawża, a differenza ta' dak li hu preskritt fil-Qrati Superjuri, imma jgħid li, jekk il-litigant li lilu jkun gie deferit il-kapitolu ma jidherx, il-kapitolu jitqies konfessat (jekk ma tiġix ġustifikata l-kontumaċċa);

Issa, il-każ pre, "ti kien każ quddiem Qorti ta' Gurisdizzjoni Inferjuri. Li-konvenuta ġiet inguṇta għas-subizzjoni ft-istess avviż (art. 702(1) ibidem); dan l-avviż gie lilha dekitament notifikat; mbgħad, fis-seduta tal-25 ta' Mejju 1962 (fol. 4), gie lilha deferit il-Kapitolu; il-konvenuta ma dehretx (fol. 5), bla ma jirriżu li ġġustifikat il-kontumaċċa tagħha; u għalhekk l-Ewwel Qorti rriteniet il-kapitolu mistqarr skond il-liġi;

Dan hu l-istat tal-liġi u din hija l-prattika konformi għaliha;

Għalhekk din il-Qorti tiddeċidi billi tirrespingi d-deduzzjoni tal-konvenuta appellanti, u tiddikjara li ma kienx hemm bżonn, għax mhux preskritt, ta' rinvju tal-kawża, u li għalhekk ma kien hemm ebda difett proċedurali fil-konfessjoni preżunta fis-sens tad-deduzzjoni tal-appellant; salva kull deduzzjoni oħra tagħha, "si et quatenus", kontra dik il-konfessjoni u salva kull ġustifikazzjoni tal-kontumaċċa, "si et quatenus". L-ispejjeż tal-inċident jithallsu mill-konvenuta appellanti. Il-kawża tibqa' rinvijata għall-kontinwazzjoni ghall-14 ta' Lulju 1982.
