

**IR-RABA' PARTI
APPELLI KRIMINALI**

13 ta' Jannar, 1962.

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Temi Zammit

Traffiku — Danni — Responsabbiltà Kriminali — Kolpa Kontributorja — Art. 63 Traffic Regulations.

Driver ta' karrozza li jikkaġuna danni waqt li qiegħed isuq hu hati jekk da parti tiegħu kien hemm xi kolpa ammontanti għal "criminal misconduct"; liema kolpa tista' tkun anki kontributorja; purkē kull kolpa tiegħu ma tkunx eskużża bil-fatt li ghall-inċident kien unikamen, u eskużivament responsabbi haddieħor.

Meta jkun kaž ta' "res ipsa loquitur", f'materja ta' danni waqt sewqan ta' karrozza, għandhom iċedu quddiemu x-xhiediet ta' nies bhala fehmiet soġġettivi tagħhom, li kienu dżättenti jew ma għamlux apprezzament tajjeb tal-inċident.

Hu veru illi r-regolamenti tat-traffiku jippreskrivu illi d-driver ta' karrozza għandu jżomm max-xellug nett tat-trieq; idha hu logiku li wieħed ma japplikax dak ir-regolament b'mod inflessibbli għal kull xort ta' lokalità; għażi jista' jkun hemm lokalitajiet li fihom ma hemmx bżonn li dak ir-regolament jiġi osservat "ad unguem", osservat ċeoje fis-sens li jeftieġ bilfors li l-karrozza tkun thoqq max-xellug; basta, s'intendi, li d-driver ikun qiegħed isuq fuq ix-xellug.

Jekk id-driver ikkaġuna nvolontarjament danni minħabba l-emergenza subitanea ta' karrozza oħra li ħarġet minn trieq lateral iċċa għal go t-trieq prinċipali u kkreat sitwazzjoni ta' perikolu għaliex, li kien fil- "major road" u għalhekk godenti r- "right of way", dak id-driver ma hux b'daqshekk meħlus

minn kull responsabbilità għad-danni minnu każunati sekk huwa kien qiegħed isuq bi speed mhux moderat u minhabba f'hekk ma setgħax fevita l-ħsara. Huwa ħati ta' kolpa kontributorja, li kriminalment ma teħelsux mill-imputazzjoni.

Il-Qorti:— Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati ta' Malta sedenti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-25 ta' Ottubru 1981, li biha dan l-imputat gie misjub ħati tat-tieni, tat-tielet u tar-raba' imputazzjoni, ċjoè tali saq karrozza bi speed eċċessiv, talli naqas li jzomm fuq ix-xellug estrem tat-trieq, u talli b'imprudenza, negligenza u inosservanza tar-regolamenti, tela' l-bankina bil-karrozza, laqgħat sigra tal-palm u bank tal-ħadid, u kkaġunalhom ħsara fis-sonnha ta' £9.10.0d. għad-dannu tal-Gvern Civili, b'dan illi l-aħħar imputazzjoni titq'es li assortiet l-imputazzjonijiet l-oħra u ġie dikjarat mhux ħati tal-ewwel imputazzjoni. Dik il-Qorti liberat lill-imputat bil-kondizzjoni li ma jikkommiet ix-reat iehor żmien sentejn mill-ġurnata tas-sentenza skond l-art. 9 tal-Att XII tal-1957, u dan relattivament għall-imputazzjoni, ċjoè t-tieni, it-tielet u r-raba' waħda, li tagħhom instab ħati;

Rat ir-rikors li tħi l-imputat appella, u talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata fil-parti tagħha kundannatorja, u li hu jiġi liberat inkondizzjonatament;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Din il-Qorti mhijiex imsejha biex tapporzjona aritmetikament it-tort bejn iż-żewġ drivers involuti f'dan l-inċident, ghax din l-indaqini, se maj, għandha ssir "civil-ter". Il-kompli ta' din il-Qorti f'dan l-appell hu li tara jekk kienx hemm xi kolpa ammontanti għal "criminal misconduct" da parti tal-appellant — liema kolpa tista' tkun anki kontributorja biss — u anki li tara, dipendentement minn din l-indaqini, jekk kull kolpa da parti tal-appellant hijiex eskluża bil-fatt li għall-inċident kien unikament u c'eklużivament responsabbli haddieħor;

Kwantu għall-imputazzjoni ta' speed eċċessiv, din il-Qorti taqbel mal-espert nominat mill-Ewwel Qorti, u mal-istess Qorti tal-Ewwel Grad, illi li-speed li bih kien isuq l-imputat kien eċċessiv Hu fatt li l-imputat, li kien qiegħed isuq "Triumph Sports Car", tela' l-bankina, laqgħat u dahal go sigra tal-palm, laqgħat bank tal-ħadid u tajru sitta u erbgħejn pied, u fl-ahħar inqaleb. Dan hu każ-za "res ipsa loquitur", u quddiemu għandhom iċedu x-xhiediet tax-xhieda Ganado, Pillow u Bonello, bħala fehmiet soġġettivi ta' nies li jew kienu diżattenti, jew għam lu apprezzament żbaljat;

Kwantu għall-imputazzjoni l-oħra, li l-imputat naqas li jżomm max-xellug nett tat-trieq, hu veru li r-Reg. 63 tat-Traffic Regulations jippreskrivi dan; iżda hu logiku li wieħed ma japplikax dak ir-regolament b'mod infiessibbli għal kull xorta ta' lokalità; għaliex mentri minn naħha waħda hemm lokalitajiet li t-topografija tagħhom hi tali li jeħtieg assolutament li d-driver iżomm fuq ix-xellug nett tat-trieq, jekk irid jevita nċidenti, u jevita wkoll li jkun responsabbli għalihom, però hemm lokalitajiet li fihom ma heimmx l-żonn li dak ir-regolament jiġi osservat "ad un-guem", osservat ċjoè fis-sens li jeħtieg bilfors li l-karrozza tkun thoqq max-xellug; basta, s'intendi, li d-driver ikun qiegħed isuq fuq ix-xellug. Issa, f'dan il-każ, ix-xhieda Gatt, Ganado u Pillow, jgħidu li l-imputat kien fuq is-side tieghu. fis-sens li kien aktar lejn ix-xellug milli lejn iċ-ċentru tat-trieq; u Bonello tgħid li kien bejn ix-xellug u ċ-ċentru tat-trieq. Fiċ-ċirkustanzi tal-każ, u stante t-topografija tal-lokalità in kwistjoni, ma jidherx li fuq l-isfond globali tal-imputazzjoni l-imputat jista' jinsab ħati talli ma kienx fuq ix-xellug nett, speċjalment meta wieħed iqies li f'dak il-post, fejn ma hemm ebda possibbiltà ta' emerġenza ta' traffiku mill-ġenb tal-ispjanata ta' Għar id-Dud latistanti għall-baħar, kien ikun forsi aghħar, f'każ ta' emerġenza ta' traffiku mill-ġenb l-ieħor, li karrozza fil-"main road" tkun propriju thoqq max-xellug;

Kwantu għall-imputazzjoni l-oħra, ta' danni involontarji, certament l-emerġenza subitanea ta' karrozza oħra mit-trieq lateral iġħid go t-trieq principali kkreat sitwazzjoni ta' perikolu lill-appellant, li kien fil-"major road",

godenti r-“right of way”; imma lanqas ma jista’ jiġi negat illi kieku verament l-appellant kien qed isuq bi speed moderat, kien ikun possibbli li hu jevita l-karrozza ta’ Blundell bla ma jikkagħuna l-ħsara li giet kaġunata u jtajjar bank tal-ħadid (li fuqu provvidenzjalment ma kien hemm hadd bil-qiegħda) sitta u erbgħejn pied bogħod. Hu indiskutibbli li l-ispeed eżägerat hu l-kawża li l-aktar tiddetermina jew taggrava s-sinistri stradali; għax, “generalmente parlando”, min isuq bi speed moderat ma jikkagħunax ħsara fin-nuqqas ta’ cirkustanzi specjali; u jekk tintervjeni n-negligenza ta’ hadd iehor, allura jew jirnexxilu jevita l-konsegwenzi tagħha għal kollox, jew almenu jimmoderalha dawk il-konsegwenzi b’azzjoni evaživa tempestiva. Għalhekk, mill-parti tal-appellant kien hemm kolpa kontributorja;

Għal dawn ir-raġunijiet tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata filli ddik jarat l-imputat ħati tat-tielet imputazzjoni, li minflok qegħdha tiġi issa eskluża, u tikkonferma għall-bqija tagħha. Il-liberazzjoni kondizzjonali ordnata mill-Ewwel Qorti għandha tkun ri-feribbli, per konsegwenza, għat-tieni u r-raba’ imputazzjoni, čjoè speed eċċessiv u danni involontarji, li tagħhom għiet konfermata r-reitā.
