

16 ta' Novembru, 1998

Imħallfin:-

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri LL.D.**

Joseph Pace pro et noe

versus

Carmel Balzan pro noe

Enfitewsi - Arja - Saqaf

L-atturi agixxew biex il-konvenuti jigu zgumbrati minn arja li kienu qed jokkupaw. Il-Qorti ta' l-Appell, filwaqt illi rrevokat is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti, caħdet it-talbiet attrici u dan ghaliex irriteniet illi hi ferm aktar attendibbli u verosimili l-interpretazzjoni li qed tagħti l-Qorti lill-fatti taht ezami u ċjoè illi s-saqaf (roof) tal-hanut de quo kien fil-gran parti tieghu magħmul minn taht it-taraġ imsemmi u li l-ispażju tal-hanut konċess kien ukoll delimitat bl-gheluq li l-istess soċjetà konċedenti għamlet bil-hajt li bih għalqet l-ispażju immedjatament taht it-taraġ. Il-Qorti ta' l-Appell ikkonkludiet illi l-arja tal-hanut konċess in enfitewsi temporanja kienet certament tinkludi l-ispażju kkontestat u ma hemm xejn fl-atti x'jindika illi tali spazju kien eskluz.

Il-Qorti:-

L-atturi, bħala diretturi tas-soċjetà attrici pprocedew kontra l-konvenut *proprio et nomine* b'dan l-att taċ-ċitazzjoni:

"Illi l-atturi b'kuntratt ta' enfitewsi temporanja tad-19 ta' Lulju, 1983, fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri, kkonċedew lill-konvenut *nomine* l-hanut li jisma *Holland House*, f'268, Triq ir-Repubblika, il-Belt, formanti parti minn blokk bini jismu Savoy Shopping Arcade, Triq ir-Repubblika, il-Belt;

Illi l-konvenut *proprio et nomine* b'mod abuživ u lleġali ġarrat parti mis-saqaf ta' l-istess hanut u fetah toqba u għamel aċċess fis-saqaf ta' l-istess hanut biex b'hekk appoprja għalihi l-arja fuq l-istess hanut proprijetà ta' l-atturi *nomine*;

Illi l-arja ta' fuq l-istess hanut qatt ma ġiet konċessa b'enfitewsi temporanja lill-konvenut *nomine*;

Illi l-konvenut *proprio et nomine* gie nterpellat biex jagħlaq il-fetha li għamel fl-imsemmi saqaf u jagħlaq it-toqba u l-accès li huwa għamel u b'hekk jirripristina l-fond fl-istat li kien qabel però xorta baqa' inadempjenti;

Illi l-konvenut *proprio et nomine* qed jokkupa l-arja ta' fuq il-ħanut lilu koncess f'268, Triq ir-Repubblika, il-Belt, u dan mingħajr ebda titolu legali;

Talbu li għar-ragunijiet premessi u prevja kwalsiasi dikjarazzjoni neċċessarja u opportuna din il-Qorti;

Tiddikjara u tiddeċidi illi l-arja ta' fuq is-saqaf tal-ħanut, 268, Triq ir-Repubblika, il-Belt, hija proprjetà ta' l-atturi *nomine*;

Tiddikjara u tiddeċidi illi l-arja ta' fuq is-saqaf tal-ħanut 268, Triq ir-Repubblika, il-Belt, hija okkupata mingħajr ebda titolu legali mill-konvenut *proprio et nomine*;

Tordna l-konvenut *proprio et nomine* jiżgombra mill-arja ta' fuq is-saqaf tal-ħanut 268, Triq ir-Repubblika, il-Belt, u dan fi żmien qasir u perentorju;

Tordna li tingħalaq il-fetha ossia toqba li l-konvenut għamel fis-saqaf ta' l-istess hanut 268, Triq ir-Repubblika, il-Belt, u jneħħi kwalsiasi aċċess ghall-arja fuq l-istess saqaf;

Fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi *nomine* biex a spejjeż tal-konvenut *proprio et nomine* jagħmlu dawk ix-xogħlijiet biex jiġi ripristinati fil-pussess ta' l-arja ta' fuq il-ħanut, 268, Triq ir-Repubblika, il-Belt”;

Il-konvenut *proprio et nomine* hekk eċċepixxa għat-talbiet attriċi:

“Illi l-arja li qegħdin jirreklamaw l-atturi ilha fil-pussess tiegħu mill-bidu tal-konċessjoni enfitewtika tad-19 ta’ Lulju, 1983, u kienet inkluża u tifforma parti minn dik il-konċessjoni u għalhekk it-talbiet ta’ l-atturi għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż”;

B’sentenza tal-5 ta’ Ĝunju, 1996, il-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili ddecidiet il-kawża billi, prevja adozzjoni minnha tal-konklużjonijiet peritali, caħdet bhala nfondati l-eċċeżżjonijiet issollevati mill-konvenut *proprio et nomine* u laqghet it-talbiet attriċi u ghall-finijiet tal-hames talba nnominat lill-A.I.C. Michael Angelo Refalo biex jidderiġi x-xogħliljet. L-ispejjeż jithallsu kollha mill-konvenut *proprio et nomine*;

L-Ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza tagħha wara li kkunsidrat ir-relazzjoni tal-perit legali minnha nkarigat:

“Illi l-abbli Perit Legali ssottometta *inter alia* s-segwenti osservazzjonijiet:

“Fid-data ta’ l-iffirmar tal-kuntratt il-hanut in kwistjoni kellu soffitt ta’ l-injam li certament kien jghatti dak tal-konkrit hlief għal dik il-parti żgħira fuq id-dressing rooms. L-esponent għalhekk huwa tal-fehma li l-intenzjoni tal-partijiet fil-mument li giet konkluża l-konċessjoni enfitewtika ta’ bilfors kienet tirreferi ghall-hanut kif eżista fid-data tal-kuntratt. Ma nġabeb ebda prova li kien hemm xi diskors jew ftehim dwar l-ispazju oltre s-soffitt;

Il-kuntratt li sar fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri tad-19 ta’ Lulju, 1993, ma jagħmel l-ebda referenza għal dan is-soffitt

però jirriżulta li l-oġgett tal-konċessjoni kien "the shop named "Holland House", at number 268, Republic Street, Valletta". Kif għà ntqal, il-hanut dakinhar kelu soffitt ta' l-injam u hekk gie kkonsenjat lill-konvenut. F'dan il-kuntest, l-esponent huwa tal-fehma li soffitt minnu innifsu huwa saqaf artifiċjali li faċilment jista' jiġi rimoss u għalhekk f'ċirkostanzi normali wieħed jippresumi li l-proprietà li tiġi konċessa tkopri l-bini kollu kompriz spazju fuq soffitt fin-nuqqas ta' xi riserva jew ftehim partikolari;

Fl-istess kuntratt u ċjoè fil-klawsola 3 subartikolu (x), il-partijiet kontraenti stipulaw illi:

"the roof and any part thereof over the whole of the building in which shops are situated and the Cinema or any part thereof overlying said shops do not form part of this grant and are being reserved for the use of the grantor for any developments or busines of the grantors as shall be determined. Any use that may be made of these said parts of the building by the grantee shall be without legal title and solely with the written consent of the grantors; and any tolerance by the grantors of such temporary use shall not under any circumstances be considered as a waiver of the grantors' rights under this clause";

Il-kwistjoni kolha għalhekk tirrivalgi dwar jekk l-ispażju ta' fuq is-soffitt ta' l-injam kien jifformax parti mill-konċessjoni originali jew alternattivament jekk l-istess spazju kienx eskluz bis-sahha tar-riserva li ġiet espressament stipulata;

Illi f'dan il-kuntest l-esponent jirrileva li matul l-aċċess li nżamm fil-15 ta' Lulju, 1993, l-esponent ikkostata li l-ispażju sovrastanti s-soffitt tal-hanut okkupat mill-konvenut kien gie magħluq mill-istess atturi minn dik il-parti ta' l-entratura tas-

Savoy Arcades li hija proprjetà tagħhom. Jibqa' il-fatt però li dan l-ispażju fuq is-soffitt, kif del resto jammetti l-istess konvenut fix-xhieda tiegħu "... kien hemm parti li ligi taħt it-taraġ ta' l-Upper Savoy, liema taragħ huwa accessible minn bieb iehor ta' l-atturi";

Fi ffit kliem l-ispażju li jifforma l-meritu ta' din il-vertenza jinsab proprju taħt it-taraġ ta' dak li kien jissejjah l-Upper Savoy (Cinema);

Illi meta wieħed japplika dan il-fatt fil-kuntest ta' dak li ġie espressament miftiehem fil-klawsola hawn fuq ċitata, l-esponent huwa tal-fehma li dan l-ispażju ma setax jifforma parti mill-konċessjoni enfitewtika ghaliex huwa evidenti li dan l-ispażju jifforma parti miċ- "Cinema or any part thereof overlying said shops do not form part of this grant and are being reserved for the use of the grantors ...";

Illi l-esponent jixtieq jirrileva ukoll il-fatt li rriżulta u ċjoè li dan l-istess spazju sovrastanti s-soffitt ġie originarjament magħluq mill-atturi sabiex jidher aktar pulit u mhux sabiex jiġi assikurat li dak l-ispażju jghaddi għand il-konvenut bhala parti integrali tal-konċessjoni enfitewtika. Kien proprju minhabba dan il-fatt li kien konvenjenti għall-konvenut li jistiva l-merkanzija fuq is-soffitt ghaliex kien ġie magħluq l-acċess mis-Savoy Arcades;

L-atturi però għandhom il-fakoltà li jerġgħu jifthu dak l-ispażju mill-proprjetà tagħhom;

Illi a baži tal-premess għalhekk l-esponent huwa ta' l-umili fehma li l-atturi huma proprjetarji ta' l-arja ossia l-ispażju sovrastanti s-soffitt li jinsab fil-hanut numru 268, Triq ir-Repubblika, il-Belt, u li l-konvenut ma għandu l-ebda dritt

jaghmel užu mill-istess arja stante li din ma kinitx kompriža fil-koncessjoni enfitewtika, anzi giet espressament eskluža bl-operat tal-klawsola 3 (x) tal-kuntratti fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri ddatat 19 ta' Lulju, 1983;

Fic-cirkostanzi ghalhekk l-esponent jikkonkludi li t-talbiet attrici kif dedotti għandhom jiġu akkolti”;

Fil-fehma tagħha minn eżami ta' l-atti processwali jirriżulta li l-abbli Perit Legali għamel apprezzament korrett tal-fatti kif ukoll ta' nterpreazzjoni korretta lill-klawsola rilevanti tal-kuntratt ta' enfitewsi in kwistjoni;

Għalhekk, hija tal-fehma li għandhom jiġu adottati minnha tant il-konsiderazzjonijiet u l-konklużjonijiet tar-relazzjoni peritali, u konsegwentement, għandha tilqa' t-talbiet attrici”;

Il-konvenut *proprio et nomine* appella minn din is-sentenza u ssottometta illi l-konklużjoni peritali li s-soffitt ma kienx ġie trasferit bhala parti integrali mill-hanut, kienet konklużjoni erronja. Il-konklużjoni ta' l-Ewwel Qorti illi dan l-ispażju kien jifforma parti miċ-Cinema fil-lokal proprijetà ta' l-atturi *nomine* u li ma kinitx giet allura trasferita lill-appellant kienet konsegwentement skorretta fattwalment u fil-liġi. L-ispażju bejn is-soffitt u s-saqaf tal-ġebel tal-hanut kien spazju rregolari hafna u f'hafna partijiet minnu kien biss ta' għoli ta' ftit pulzieri u in parti kien jiġi taht it-taraġġ ta' dan iċ-Ċinema. L-ispażju kien isegwi l-forma naturali tat-taraġġ. L-importanti hu però li dan l-ispażju kollu kien jinstab kompletament segregat bil-ġebel mill-bqija tal-proprijetà ta' l-atturi u li jirriżulta ppruvat illi wara li nghatnat il-koncessjoni enfitewtika, l-atturi *nomine* qatt ma kellhom access għal dan l-ispażju filwaqt li l-konvenut mill-banda tiegħu dejjem kellu access għaliex minn fuq is-soffitt u dejjem użah, tant li kellu okkażjoni jibdel is-soffit u

jkabbar dan l-ispażju. Is-sottomissjoni ta' l-appellant hija "illi s-saqaf tal-ġebel fil-parti l-baxxa u s-saqaf tat-tarāġ fil-parti l-gholja jimmarka l-estensjoni tal-konċessjoni enfitewtika tal-konvenut";

L-appellati *nomine* jippretendu illi ma kienx minnu illi l-konvenut appellant kien fil-pussess ta' l-arja kkontestata. Jissottomettu illi l-arja ta' fuq is-saqaf tal-hanut giet eskuża *ex contractu* u dan kif jirriżulta mill-konċessjoni enfitewtika perpetwa li saret lill-appellant mill-appellati. Ad insaputa ta' l-appellati, l-appellant qabad u fetah toqba fis-saqaf tal-hanut tiegħu biex b'hekk approprija għaliex innifsu l-arja ta' fuq is-saqaf proprijetà ta' l-appellati meta huwa ma kellu ebda access għaliex stante li kienet totalment magħluqa u b'hekk eskuża mill-kuntratt ta' konċessjoni enfitewtika perpetwa u fil-pussess ta' l-appellat. Din il-Qorti eżaminat l-atti tal-kawża u l-implikazzjonijiet ta' fatt u ta' ligi li jirriżultaw mill-aggravju u waslet ghall-konvinċiment li ma tistax taqbel mal-konsiderazzjonijiet u mal-konklużjoni tal-perit legali nnominat mill-Ewwel Qorti u li gew minnha minnha abbracċjati;

Jiġi premess qabel xejn bhala fatt illi l-ispażju kkontestat hu bejn soffitt ta' l-injam, fil-verità *triply*, li kien ikopri l-arja kollha tal-hanut fil-mument meta saret il-konċessjoni enfitewtika u t-taħt tat-tarāġ li jipprovdī access mill-ambjenti ta' isfel tac-Cinema ghall-ambjenti ta' fuq. Jirriżulta li dan it-taħt tat-tarāġ kien ġie permanentement magħluq bil-ġebel mal-ġenb tiegħu b'mod li allura ġie kkreat u ddelimitat l-ispażju kkontestat. Is-soċjetà appellata tipprendi li dan għamlitu biex tabbelixxi l-post però ssostni li qatt ma rrinunżjat ghall-proprietà ta' dak l-ispażju waqt li l-konvenut appellant isostni illi dak l-ispażju nghalaq fi żmien meta saret il-konċessjoni enfitewtika perpetwa favur is-soċjetà minnu rappreżentata u konsegwentement dan l-ispażju kien inkluż fl-arja tal-hanut lilha konċess. Hu ppruvat ukoll illi f'xi żmien viċin meta saret

il-konċessjoni enfitewtika s-soċjetà konvenuta kienet iddecidiet li tirranga l-hanut, tneħhi s-soffitt li kien hemm, biddlu b'iehor u rrangatu b'mod illi setgħet tutilizza l-ispażju bejn is-soffitt originali u l-ispażju allura mħbi bejn dak is-soffitt u t-taħt tat-taraġ appena deskrift. Is-soċjetà konvenuta ukoll ipprovdiet access mill-hanut għal dan is-soffitt b'mod li tużah illum biex taħżeen fih merkanzija u ilha hekk tużah għal hafna snin. Is-soċjetà appellata tghid li dan sar kollu ad insaputa tagħha u li appena rrealizzat dak li kien ġara hi rreklamat id-drittijiet tagħha ta' prorjetà fuq l-ispażju kkontestat;

Il-vertenza jidher li hi in parti arginata fuq interpretazzjoni tal-klawsola 10 tal-kuntratti ta' konċessjoni enfitewtika tad-19 ta' Lulju, 1983, li bih is-soċjetà appellata kkonċediet il-hanut de quo b'titolu ta' enfitewsi temporanja lis-soċjetà appellanti. Din il-klawsola taqra hekk:

"The roof and any part thereof over the whole of the building in which shops are situated and the Cinema or any part thereof overlying said shops do not form part of this grant and are being reserved for the use of the grantor for any developments or business of the grantors as shall be determined. Any use that may be made of these said parts of the building by the grantee shall be without legal title and solely with the written consent of the grantors; and any tolerance by the grantors of such temporary use shall not under any circumstances be considered as a waiver of the grantors' rights under this clause";

Il-perit legali kkunsidra illi l-ispażju illi jifforma l-meritu tal-vertenza jinsab propriu taħt it-taraġ ta' dak li kien jissejjah l-Upper Savoy li kien Cinema. Meta wieħed japplika dan il-fatt, fil-kuntest tal-klawsola appena ċċitata, hu kien tal-fehma li dan l-ispażju ma jistax jifforma parti mill-konċessjoni enfitewtika

ghaliex kien evidenti li kien jifforma parti mis-*Cinema or any part thereof overlying said shops* u li allura ma kinitx tifforma parti mill-koncessjoni u kienet riservata ghall-użu tal-koncedenti. Din il-Qorti ma tarax li din hi nterpretazzjoni korretta tal-klawsola taħt eżami u tifhem li din il-klawsola ma tistax tkun ta' wiśq ghajnuna għas-soluzzjoni bil-vertenza mingħajr u sakemm ma jkunx identifikat x'kien verament *ir-roof tal-fond konċess mis-soċjetà appellanti*. Dan ghaliex is-soċjetà appellata konċedenti rriservat għaliha dawk il-partijiet mill-kumpless illi kienu *overlying the roof and any part thereof*. Dan ifisser illi l-perit legali u anke l-Ewwel Qorti qiesu illi *r-roof tal-hanut konċess lill-appellant nomine* kien is-soffitt ta' l-injam li kien ikopri l-arja kollha tieghu. Issa din il-Qorti ma tistax taqbel ma' din is-sottomissjoni. Soffitt ta' l-injam hu ovvjament struttura temporanja li ma tistax titqies bhala li tiddetermina l-konfini ta' immobigli trasferit b'titolu ta' proprjetà kif hu dak ta' enfitewsi perpetwa. Ma jistax ikun hemm dubbju illi soffitt tax-xorta taħt eżami u kostruzzjoni dekorattiva kienet intiża biss biex tagħti aspett uniformi u pulit lill-hanut. Il-kelma *roof* ma tistax ma tfissirx binja strutturali ta' xorta permanenti u mhux koncepibbli l-koncessjoni ta' titolu ta' proprjetà fuq fond li ma jkunx hekk strutturalment determinat jew determinabbli. Bizzejjed jingħad illi fiċ-ċirkostanzi taħt eżami, is-saqaf tal-hanut kien liema kien, neċċesarjament kellu jitqies li hu ta' proprjetà komuni ghall-fond sottostanti - il-hanut u ghall-fond sovrastanti - iċ-Ċinema. Infatti, kieku kellu jiġi accettat ghall-grazzja ta' l-argument biss illi kienet korretta l-interpretazzjoni illi ta' l-perit legali u c'eo illi kien is-soffitt illi kellu jiġi meqjus bhala s-saqaf tal-hanut konċess, kienu jaapplikaw għal din is-sitwazzjoni l-provvedimenti tal-Kodiċi Civili li jagħtu l-jedd lil kull persuna li tibni hajt jew bini fuq il-linjalha tal-konfini tal-fond tagħha (artikolu 434 tal-Kap. 16). Dan ukoll ghaliex kull sid jista' jagħlaq il-fond tieghu (artikolu 326 tal-Kap. 16). Gheluq li ma jistax ma jfissirx li jsir permezz ta' struttura ta' natura permanenti li tipprovd ġħeluq u sigurtà.

Infatti, hu nkoncepibbli illi l-intenzjoni tal-partijiet meta sar il-kuntratt ta' koncessjoni enfitewtika seta' kien illi l-fond trasferit bħala hanut ikun infatti kamra minghajr saqaf, kif hu komunement imfisser u aċċettat li kellu jkun. Saqaf li mhux biss jiddelimita b'ċertezza l-fond b'mod permanenti imma ukoll li jipprovdi sigurtà u sigurezza. Mill-banda l-ohra hi ferm aktar attendibbli u verosimili l-interpretazzjoni li qed tagħti l-Qorti lill-fatti taht eżami u ċjoè illi s-saqaf (*roof*) tal-hanut *de quo* kien fil-gran parti tiegħu magħmul mit-taht tat-taraġ imsemmi u li l-ispażju tal-hanut konċess kien ukoll delimitat bl-eħluq li l-istess soċjetà konċedenti għamlet bil-hajt li din għalqet l-ispażju immedjatament taht it-taraġ. Infatti dan kollu hu ukoll assodat minn evidenza ċirkostanzjali li għandha tingħata valur. Hekk per eżempju jirriżulta ppruvat li mhux ikkontestat illi s-soffitt originali kien b'xi mod marbut mal-qiegħ tat-taraħg li din il-Qorti qed tqis bhala li hu s-saqaf tal-hanut. Jirriżulta ukoll li xi parti mill-komunikazzjoni tas-servizzi tal-hanut kien ukoll jinstabu f'dan l-ispażju kkontestat;

Čirkostanzi dawn u ohrajn li jsahħħu l-konvinzjoni ta' din il-Qorti illi l-arja tal-hanut konċess in enfitewsi temporanja kienet certament tinkludi l-ispażju kkontestat u ma hemm xejn fl-atti x'jindika illi tali spazju kien eskluż. Għandu jkun ċar illi l-prova ta' dak li qed jippretendu l-atturi *nomine* kellha ssir minnhom u illi f'kull każ kull dubbju kellu jmur favur il-konvenut li jakkwista l-fond mhux biss il-ġħaliex il-presunzjoni kellha tkun illi min jakkwista l-immobblji jakkwistah entro l-konfini naturali tiegħu kif strutturalment delineati b'mod permanenti imma ukoll għaliex iċ-ċirkostanzi kollha propriu juru li din kienet l-identifikazzjoni tal-fond oggett tal-kuntratt taht eżami. Din il-Qorti ma għandhiex dubbju li ma kienet qatt l-intenzjoni tal-kontraenti illi l-hanut oggett tal-kuntratt ma jkollux gheluq b'saqaf strutturalment permanenti anke jekk irregolari jew li kienu jikkunsidraw is-soffitt ta' injam *triply bħala* li kien fatt fis-saqaf ta' l-istess hanut;

Għal dawn il-motivi, l-appell qed jiġi milqugh u s-sentenza appellata rrevokata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra s-soċjetà appellata u konsegwentement it-talbiet attriċi qed jiġu mīchħuda.
