

4 ta' Dicembru, 1998

Imhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R. (His.) S.
Onor. Albert Manchè LL.D.

Albert Portelli

versus

Dr. Riccardo Farrugia

Oggetti - Konsenja ta' - Prova ta' - Obbligu ta' Restituzzjoni
- Depozitarju

L-attur agixxa sabiex jintraddu lura oggetti li allegatament kien ikkonsenja lill-konvenut. L-Ewvel Qorti sabet illi l-attur ma rnexxilux jiskarika l-oneru tal-prova ta' dak li kkonsenja u din il-posizzjoni giet ikkonfermata mill-Qorti ta' l-Appell.

Il-Qorti:-

L-attur ipproceda kontra l-konvenut b'dan l-att taè-
 citazzjoni:

"F'din il-kawża l-attur qiegħed jitlob li l-konvenut iroddlu
 xi hwejjeg prezzjuzi li l-attur kien ikkonsinja lill-konvenut;

Fiè-citazzjoni li biha kien beda din il-kawża l-attur
 ippremetta li fil-hamsa ta' Ottubru, elf disa' mija u tmienja u
 sittin (05/10/1968) hu kien ikkonsenja lill-konvenut kaxxa tal-

landa mimlija b'ghadd ta' oġġetti prezzjużi elenkati f'riċevuta mahruġa mill-konvenut lill-attur, mehmuża bhala dokument A; u li kien talab hafna drabi lill-konvenut biex jagħtih lura din il-kaxxa tal-landa bil-hwejjeg prezzjużi fiha, iżda l-konvenut baqa' ma għamel xejn. L-attur għalhekk talab illi din il-Qorti: (1) tikkundanna lill-konvenut sabiex fi żmien qasir u perentorju stabbilit minn din il-Qorti huwa jrodd il-kaxxa tal-landa bil-hwejjeg prezzjużi elenkati f'dok. A; (2) jekk il-konvenut jonqos, issir il-likwidazzjoni (tal-valur) ta' dawn il-hwejjeg, billi jinhatru periti għalhekk; u (3) tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-attur l-ammont hekk likwidat bhala l-valur tal-hwejjeg prezzjużi elenkati f'dok. A; bl-ispejjeż inkluzi dawk ta' l-ittri bonarji tal-hdax ta' Mejju, elf disa' mija, tnejn u disgħin (11/5/1992), ta' l-ittra uffiċjali tas-sbatax ta' Ġunju, elf disa' mija u tnejn u disgħin (17/06/1992), tal-mandati kawtelatorji ta' qbid, sekwestru u ta' mpediment ta' safar kontra persuna u bl-imghaxijiet mid-data ta' l-ittra uffiċjali msemmija sad-data tal-hlas eventwali”;

Il-konvenut hekk eċċepixxa:

“Preliminarjament illi é-ċitazzjoni hija oskura jekk mhux ukoll nulla għax ma tirriżulta ebda kawżali speċifika kif irid l-artikolu 156 (1) (a) tal-Kap. 12 billi ma jidhri li l-affermazzjoni li saret kunsinna tista' per se titqies bhala kawżali; (2) illi l-attur irid jipprova t-titolu tiegħu dwar l-oġġetti li qiegħed jitlob li jintraddu lura billi ma jidhri li dawn l-oġġetti huma tiegħu; (3) illi skond l-artikoli 846 (2) u (3) u 849 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili l-mandati ta' qbid u ta' sekwestru għandhom jithassru billi ma jidhri li hemm ġustifikazzjoni għala għandhom ikompli jseħhu; (4) illi t-talba għall-imghaxijiet mid-data ta' l-ittra uffiċjali (li qatt ma ġiet notifikata lill-konvenut u għalhekk ma għandux ibati l-ispejjeż tagħha) ma tistax u ma għandhiex tintlaqa' billi ma għandhomx jgħaddu mghaxijiet fuq kreditu illikwidu; u (5) illi

d-dokument esebit mill-attur maċ-ċitazzjoni ghandu jiġi sfilzat billi dan id-dokument mhux originali. Il-konvenut ippreżenta ukoll nota ta' eċċezzjonijiet ulterjuri fejn komplja jeċċepixxi: (1) illi l-oġġetti elenkati fl-irċevuta tal-ħamsa ta' Ottubru, elf diġa' mija, tmienja u sittin (05/10/1968) mhumiex u qatt ma kienu proprjetà ta' l-attur; u (2) illi dawn l-oġġetti ma kienux ikkunsinnati lill-konvenut bhala depożitarju izda biex dawn jgħaddu għand sidhom”;

B'sentenza tas-27 ta' Jannar, 1995, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet il-kawża hekk:

“Tiċhad l-ewwel u t-tieni eċċezzjonijiet tal-konvenut u l-ewwel eċċezzjoni ulterjuri tiegħu;

Tilqa' t-talba magħmula fit-tielet eċċezzjoni tal-konvenut u tordna li l-mandati ta' qbid u ta' sekwestru mahruġa kontra l-konvenut fuq talba ta' l-attur għandhom jithassru hekk kif din is-sentenza ssir *res judicata*;

Ma tqisx il-ħames eċċezzjoni wara li rat ir-rinunzja għaliha mill-konvenut;

Tilqa' t-tieni eċċezzjoni ulterjuri u għalhekk tiċhad it-talbiet ta' l-attur bl-ispejjeż kontra tiegħu; u

Ma tqisx ir-raba' eċċezzjoni tal-konvenut billi din ma baqghetx rilevanti wara ċ-ċaħda tat-talbiet ta' l-attur;

Taht iċ-ċirkostanzi l-Qorti mhix tal-fehma li għandha tapplika kontra l-attur id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 846 (4) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili”;

L-Ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza taghha:

“Il-fatti ta’ dan il-każ fil-qosor huma dawn: fil-hamsa ta’ Ottubru, elf diġa’ mija, tmienja u sittin (05/10/1968), l-attur ikkonsenja lill-konvenut kwantità ta’ hwejjeg prezzjużi elenkati f’riċevuta (esebita bhala dok. A) mahruġa mill-konvenut. Il-konvenut ma ċahadx li rċeva dawn l-oġġetti, mhux għax ftakar li tassew irċevihom (għax għall-bidu ma seta’ jftakar xejn dwar dan il-każ) iżda għax għaraf il-firma tiegħu fuq l-irċevuta. Fil-mori tal-kawża, iżda, il-konvenut kompli jfittex dwar il-każ u issa qiegħed jgħid li dawn il-hwejjeg l-attur kien tahomlu mhux b’titolu ta’ depożitu, kif qed jippretendi l-attur, iżda sabiex il-konvenut jgħaddihom lil sidhom;

Għalhekk il-kwistjoni li hija l-meritu ta’ dan il-każ, kif sewwa osserva l-konvenut fin-nota ta’ osservazzjonijiet tiegħu (fol. 113, para. 1) “hija jekk il-kunsinna ta’ l-oġġetti prezzjużi li saret f’Ottubru 1968, kinitx b’titolu ta’ depożitu (kif jippretendi l-attur) jew biex tghaddi għand il-proprietarja;

Qabel ma tghaddi biex tqis u taqta’ dwar dan il-meritu, il-Qorti sejra l-ewwel tikkunsidra l-eċċezzjonijiet tal-konvenut;

Fl-ewwel eċċezzjoni tiegħu l-konvenut qiegħed jilmenta li ċ-ċitazzjoni hija “oskura jekk mhux ukoll nulla” għax ma tirriżultax kawżali speċifika kif irid l-artikolu 156 (1) (a) tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. (Iċ-ċitazzjoni għandha titlesta mill-attur u għandu jkun fiha: (a) tifsir ċar u sewwa ta’ l-oġġett u r-raguni tat-talba ...). Huwa minnu li l-attur ma jispeċifikax it-titolu li għandu johloq l-obbligazzjoni tar-radd ta’ l-oġġetti pretiżi minnu. Isemmi biss li dawn l-oġġetti kienu kkunsinati minnu lill-konvenut. Il-kunsinna, fiha nnifisha, hija haġa newtrali u inkonklussiva, u tista’ tkun il-kawża jew il-konsegwenza ta’ negozji diversi; tista’ eż. tkun il-holqien ta’

kuntratt ta' kommodat jew ta' depożitu jew il-konsegwenza ta' kuntratt ta' bejgh; tista' tkun il-holqien ta' obligazzjoni jew il-hlas ta' obligazzjoni. Hija l-intenzjoni tal-partijiet li taghti t-tifsira legali lill-kunsinna biex minnha johroġ it-titolu; qieghed biss jghid, jew ahjar jimplika, li huwa titolu li jgħib miegħu l-obbligazzjoni tar-restituzzjoni. Huwa biss mix-xhieda ta' l-attur, mogħtija sussegwentement, li jirriżulta li t-titolu pretiż mill-attur huwa ta' depożitu;

Għalkemm kien ikun desiderabbli li l-attur jispeċifika mill-bidu nett it-titolu pretiż minnu, ma jistax jingħad li baqghet ma rriżultat ebda kawżali għat-talbiet ta' l-attur. L-attur qieghed jallega li kien għamel kunsinna li twassal għall-obbligazzjoni ta' restituzzjoni u mix-xhieda tiegħu tirriżulta l-allegazzjoni tiegħu li l-kunsinna saret b'titolu ta' depożitu;

Il-Qorti kkunsidrat li f'materja ta' eċċezzjonijiet ta' nullità l-prinċipju applikabbli huwa *ut magis res valeat quam pereat* (ara s-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell - Sede Ċivili - fl-4 ta' Novembru, 1991, fil-kawża fl-ismijiet **Guido J. Vella A. & C.E. versus Dr. Emanuel Cefai LL.D.**). Il-Qorti għandha tilqa' eċċezzjoni ta' nullità minhabba fin-nuqqas ta' l-attur li jhares xi formalità (sakemm ma tkunx nullità li tirriżulta espressament mil-liġi) biss fil-każijiet fejn jirriżulta li l-konvenut isofri preġudizzju irreparabbli minhabba fin-nuqqas ta' l-attur. Il-liġi ma tiddikjarax espressament in-nullità ta' l-att li ma jharisx l-artikolu 156 (1) (a) u għalhekk huwa applikabbli l-artikolu 789 (1) (c) tal-Kap. 12 li jghid li tista' tingħata eċċezzjoni ta' nullità "jekk fl-att ikun hemm vjolazzjoni tal-forma meħtieġa mil-liġi ... kemm-il darba dik il-vjolazzjoni tkun giebet lill-parti li titlob in-nullità preġudizzju illi ma jistax jissewwa xort'ohra hliet billi l-att jiġi annullat". Ma jistax jingħad li f'dan il-każ il-konvenut sofra preġudizzju bħal dan. Fil-fatt wara li l-attur fisser fix-xhieda tiegħu li t-titolu li kellu jwassal għar-restituzzjoni mitluba minnu kien

titolu ta' depożitu, il-konvenut għadda biex ippreżenta nota ta' eċċezzjonijiet ulterjuri. Jekk fil-bidu l-konvenut sofra xi preġudizzju u ma setax jindirizza l-eċċezzjonijiet tiegħu sew għax ma kienx jaf eżattament fuqhiex kienu mibnija t-talbiet ta' l-attur, dan in-nuqqas fid-difiza tiegħu għamel tajjeb għalih meta ppreżenta eċċezzjonijiet ulterjuri;

Dawn il-konsiderazzjonijiet iwasslu lill-Qorti biex tikkonkludi li tkun qiegħda tonqos milli tagħmel ġustizzja jekk tilqa' din l-eċċezzjoni u hekk tiċhad it-talbiet ta' l-attur minhabba nuqqas ta' harsien ta' formalità li ma wasslet għall-ebda preġudizzju permanenti kontra l-konvenut;

Għalhekk il-Qorti tiċhad l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut;

It-tieni eċċezzjoni u l-ewwel eċċezzjoni ulterjuri tal-konvenut huma dwar it-titolu ta' l-attur biex jippretendi l-hwejjeġ mitluba minnu;

Fit-tieni eċċezzjoni l-konvenut qiegħed jgħid li lill-attur jehtiglu juri t-titolu tiegħu għal dawn l-oġġetti dwar li fl-eċċezzjoni ulterjuri qiegħed jgħid li dawn il-hwejjeġ fil-fatt mhumiex u qatt ma kienu ta' l-attur;

Il-Qorti kkunsidrat li, la darba l-attur qiegħed jippretendi li għandu jiehu lura dawn il-hwejjeġ għax kien fdahom b'titolu ta' depożitu f'idejn il-konvenut, huwa applikabbli l-artikolu 1909 (1) tal-Kodiċi Ċivili (Kap. 16) li jgħid espressament li d-depożitarju ma jistax jitlob illi d-depożitant jipprova li hu sid il-haga depożitata;

Naturalment, dan qiegħed jingħad mingħajr preġudizzju għall-kwistjoni fil-meritu jekk il-kunsinna sarix lill-konvenut b'titolu ta' depożitu, kif jippretendi l-attur, jew b'titolu iehor li

ma jimplikax obligazzjoni ta' restituzzjoni, kif qed jippretendi l-konvenut;

Ghalhekk il-Qorti qiegħda tiċhad ukoll it-tieni eċċezzjoni u l-ewwel eċċezzjoni ulterjuri tal-konvenut;

Fit-tielet eċċezzjoni tiegħu, il-konvenut qiegħed jitlob li jithassru l-mandati kawtelatorji maħruġa kontra tiegħu, kif jgħidu l-artikoli 846 (2), 846 (3) u 849 tal-Kap. 12. Din l-eċċezzjoni ma tolgotx il-meritu tal-każ, iżda setgħet validament issir, anke fin-nota ta' eċċezzjonijiet, għax, kif jgħid l-artikolu 846 (3) (applikabbli għall-mandat kawtelatorju ta' qbid u, bis-saħħa ta' l-artikolu 849, anke għal mandat kawtelatorju ta' sekwestru), din it-talba tista' ssir imqar bil-fomm;

Din it-talba, f'dan l-istadju, trid tiddependi fuq l-eżitu finali tal-kawża u għalhekk il-Qorti sejra tipprovdi dwarha wara li tkun qatgħet fuq it-talbiet ta' l-attur. Fil-fatt, il-konvenut kien xehed waqt it-seduta tat-tmienja t' Ottubru, elf disa' mija, tlieta u disgħin (08/10/1993 - fol. 31 tal-proċess), li wara li ddepożita garanzija bankarja b'ċedola kien talab kontro-mandat għas-sekwestru u, wara, għall-impediment tas-safar, u fil-fatt kien anke siefer. Dwar il-mandat ta' qbid kienet li talab is-sospensjoni ta' l-esekuzzjoni ta' dan il-mandat u din it-talba ntlaqgħet. Madankollu, xorta għadu meħtieġ povvediment dwar din it-talba billi l-effett tal-mandat għadu ma ntemmx għal kollox, billi għadha sseħħ il-garanzija bankarja;

Ir-raba' eċċezzjoni hija dwar it-talba ta' l-attur għall-hlas ta' imghaxijiet mid-dat ta' l-ittra uffiċjali. Il-konvenut qiegħed jgħid li ma għandhomx jgħaddu imghaxijiet għax il-pretensjoni ta' l-attur mhix għal kreditu likwidu. Naturalment, din l-eċċezzjoni tkun relevanti fil-każ biss li jintlaqgħu t-talbiet ta' l-attur, iżda l-Qorti tista' tgħid minn issa stess li taqbel mas-

sottomissjoni tal-konvenuti kemm ghax anke fl-ipotesi li jintlaqghu t-talbiet ta' l-attur, dan mhux kreditur tal-konvenut għall-hlas ta' somma likwidata iżda, se mai, għal somma li, jekk ikun il-każ, tiġi likwidata minn din il-Qorti, kif ukoll ghax ma giet esebita ebda kopja ta' l-ittra ufficjali u ma saret ebda prova li kienet tassew ipprezentata;

Il-hames eċċezzjoni, li d-dokument esebit mill-attur maċ-ċitazzjoni għandu jiġi sfilzat ghax mhux l-original, hija għa ezawrita ghax waqt is-seduta tat-tmienja ta' Ottubru, elf disa' mija, tlieta u disghin (08/10/1993), il-konvenut xehed li għaraf dan id-dokument bhala kopja vera ta' l-original u għalhekk eżenta lill-attur milli jesebixxi l-original (fol. 28);

Fadal issa t-tieni eċċezzjoni ulterjuri tal-konvenut li hija tassew l-eċċezzjoni li tolgħot il-qalba tat-talbiet ta' l-attur, ghax fiha l-konvenut qieghed jghid li l-hwejjeg prezzjużi pretiżi mill-attur ma nġhatawx lill-konvenut b'titolu ta' depożitu, bl-obbligazzjoni li jintraddu lura, iżda sabiex jingħataw mill-konvenut lil sidhom. Kif għa nġhad, anke l-konvenut jaqbel li din hija "l-unika vera kontroversja f'din il-kawża" (fol. 113);

Din il-kunsinna mill-attur lill-konvenut saret fil-kuntest ta' kawża bejn l-attur u ommu fl-ismijiet **Evelyn Portelli versus Albert Portelli** (Ċitazzjoni 593/67), deċiża fil-hamsa ta' Frar, elf disa' mija, sitta u sebghin (05/02/1976). Biex isahhah it-tezi tiegħu li l-kunsinna saret biex l-oġġetti jghaddihom lil omm l-attur, il-konvenut, li f'dik il-kawża kien l-avukat ta' omm l-attur, semma verbal li sar fl-atti ta' dik il-kawża fis-seduta tal-hamsa ta' Ottubru, elf disa' mija, tmienja u sittin (05/10/1968), l-istess data ta' l-irċevuta (dok. A). Dan il-verbal (li kopja tiegħu hija esebita a fol. 69 tal-proċess tal-kawża preżenti) jghid hekk:

“Il-konvenut (l-attur fil-kawża tal-lum) għieb miegħu kaxxa tal-metall kontenenti oġġetti tad-deheb u gojjellerija li jgħid li huma daww imhollijin mill-attriċi f'daru;

Id-difensuri tal-kontendenti jiddikjaraw li dawn ser jigu kkonsenjati illum lil Dr. R. Farrugia għan-nom ta' l-attriċi kontra riċevuta dettaljata, bla preġudizzju”;

Il-konvenut qiegħed jgħid li tassew li hu rċeva l-hwejjeg prezzjużi, meritu tal-kawża tal-lum, minghand l-attur, u hariġlu l-irċevuta dok. A, iżda din l-irċevuta hija appuntu dik imsemmija fil-verbal u għalhekk il-hwejjeg imsemmija fiha ma nġhatawx lill-konvenut bħala depożitu iżda biex jagħtihom lill-omm l-attur. Għal din ir-raġuni, jgħid il-konvenut, ma hemm ebda obligazzjoni li torbtu jrodd dawn il-hwejjeg lill-attur;

L-attur, iżda, qiegħed jgħid li fil-5 ta' Ottubru, 1968, kien hemm żewġ okkażjonijiet fejn hu kkonsenja hwejjeg prezzjużi lill-attur. Meta xehed l-ewwel darba fis-seduta tad-dsatax ta' Frar, elf disa' mija, tlieta u disghin (19/02/1993), l-attur ma qalx speċifikament li kien hemm żewġ kunsinni fl-istess jum, iżda xehed li, waqt seduta fil-kawża li kellu mal-familja tiegħu, fit-tmintax ta' Mejju, elf disa' mija, tmienja u sittin (18/05/1968), kien wiegħed lill-Qorti li, fis-seduta ta' wara, kellu jgħib miegħu fil-Qorti xi oġġetti li kienu ta' ommu. Għet esebita kopja tat-traskrizzjoni tad-depożizzjoni ta' l-attur Albert Portelli fis-seduta tat-18 ta' Mejju, 1968 (fol. 63) mnejn jirrizulta li kien xehed hekk:

“ ... id-dar tiegħi għandi xi ftit deheb tal-mamà tiegħi li hi kienet halliet fuq fil-kamra tagħha ġo kaxxa tal-landa taċ-ċikkulata. Mill-memorja nġhid li hemm xi żewġ pari msielet, xi tlett iċrieket u xi tlett labar. Dan id-deheb jiena ma tlaqtux minn idejja għaliex proprjament mhuwiex tal-mamà wahedha peress

illi kien inxtara waqt iż-zwieg taghha, u billi l-papà tiegħi huwa mejjet dan id-deheb ghandhom sehem minnu huti kollha. Nipprometti li f'seduta oħra ngib lista ta' dan id-deheb u anke ngib miegħi l-Qorti l-kaxxa tad-deheb”;

Fis-seduta tad-19 ta' Frar, 1993, quddiem din il-Qorti l-attur kompli jixhed li wara s-seduta tat-18 ta' Mejju, 1968, i.e. wara li kien għa ntrabat li kien ser igib fil-Qorti d-deheb li halliet warajha ommu, inqala' inċident fejn huh Antoine Portelli tah daqqa ta' ponn u waddbu ma' l-art. Kien qabeż għalih il-konvenut Dottor Farrugia u lil Dr. Farrugia l-attur qallu biex lil Antoine jgħidlu “li ahna lanqas taghna ma ghandna bżonn, ahseb u ara ta' haddiehor”. Meta sema' hekk, Dr. Farrugia wiegħeb “allura, Sur Portelli, għaliex ma għibhomx dawn l-oġġetti la ma ghandekx bżonnhom sakemm jispiċċa l-ilment li hemm bejnietkom? L-attur kien wiegħeb “Mela le! Ma nsib ebda diffikultà”. Għalhekk l-attur intrabat, fl-atti tal-Qorti, li jgħibhom miegħu;

Għalhekk, fil-jum meta kellha ssir is-seduta ta' wara, fil-hamsa ta' Ottubru, elf disa' mija, tmienja u sittin (05/10/1968), l-attur ikkunsinna l-oġġetti “tiegħu” lill-konvenut. Fl-affidavit li ppreżenta fit-tnejn u ghoxrin ta' Novembru, elf disa' mija, tlieta u disghin (22/11/1993 - fol. 53 *et seq*), l-attur kompli jagħti aktar dettalji. Qal li din il-kunsinna saret qabel id-disgha ta' filgħodu (9.00 a.m.), qabel ma bdew jissejjhu l-kawzi, u saret fil-kuridur tal-Qorti. Dak il-hin stess il-konvenut kiteb l-irċevuta (dok. A);

Wara li saret din l-ewwel kunsinna, issejjhet il-kawza u l-attur, kif kien intrabat li jagħmel fis-seduta ta' qabel, ikkunsinna ukoll id-deheb “ta' ommu”. L-attur jgħid li dan id-deheb tah lid-deputat registratur ta' l-awla waqt is-seduta u dak il-hin stess id-deputat registratur għaddieh lill-konvenut li għamel irċevuta

f'isem Evelyn Portelli;

L-attur kompli jixhed quddiem din il-Qorti, fis-seduta tad-19 ta' Frar, 1993, li l-kawża l-oħra , li waqt li kienet għaddejja graw l-episodji fuq imsemmija, marret *sine die* fl-1990. Kien wara li spiċċat din il-kawża u preċiżament fl-għoxrin ta' Novembru, elf disa' mija, wiehed u disghin (30/11/1991), li l-attur reġa' fetah il-kwistjoni ta' dawn l-oġġetti mal-konvenut;

Hawnhekk għandu jinghad li din il-kawża l-attur jirreferi għaliha bhala "l-kawża li jien kelli ma' huti" (fol. 19), iżda meta sarlu l-kontro-eżami qal li "ma nafx jekk fit-tmintax ta' Mejju, 1968, is-seduta quddiem il-Qorti kienet fil-kawża ta' huti jew f'tal-mamà tiegħi". Fil-fatt il-kawża kienet dik ta' ommu, fl-ismijiet **Evelyn Portelli versus Albert Portelli**, u din il-kawża nqatgħet fil-hamsa ta' Frar, elf disa' mija u sitta u sebghin (05/02/1976) u mhux fl-elf, disa' mija u disghin (1990) kif qal l-attur. L-attur stess qal li ma kienx hemm appell minn din is-sentenza (ara para. 4 ta' l-affidavit ta' l-attur, fol. 57). Għalhekk, ma kienx hemm ir-raguni li semma' l-attur għala kellu jistenna sa l-1990 biex jitlob lill-konvenut iroddlu dawn il-hwejjeg prezzjużi;

Il-kwistjoni quddiem din il-Qorti issa hi din: fil-5 ta' Ottubru, 1968, saret kunsinna wahda jew tnejn? Jekk kien hemm biss kunsinna wahda, ma hemmx dubbju li hija dik ta' l-oġġetti li l-attur kien intrabat li jagħti lill-konvenut sabiex dan jirċevihom f'isem omm l-attur. F'dan il-każ, il-konvenut ma rċevix dawn l-oġġetti bhala depożitarju u ma hemm ebdā obligazzjoni li jroddhom lill-attur. Jekk iżda kien hemm żewġ kunsinni, kif qed jippretendi l-attur, il-konvenut kien irċeva t-tieni kunsinna b'titolu ta' depożitu u għandu jrodd il-hwejjeg lill-attur, jew jagħmel tajjeb għall-valur tagħhom jekk tilifhom;

Favur it-teżi ta' l-attur hemm dawn il-konsiderazzjonijiet:

Il-fatt li l-attur qiegħed jixhed dwar fatti li jghid li jiftakarhom, waqt li l-konvenut ma jiftakar xejn mill-każ u l-fatti li fuqhom qiegħed joqgħod qiegħed pjuttost jargumentahom milli jiftakarhom; iżda ma tkunx xi haġa kbira jekk, wara dawn is-snin kollha, il-memorja ta' l-attur ma tibqax preċiża. Fil-fatt, l-ewwel darba li xehed l-attur ma deherx li ftakar li kien hemm żewġ kunsinni. Dwar l-attendibilità tal-memorja ta' l-attur huwa ukoll relevanti l-fatt li, kif jidher mill-ittra tat-tmienja u ghoxrin ta' Mejju, elf disa' mija, tnejn u disghin (28/05/1992) mibghut mill-avukat tiegħu lill-konvenut (dok. RF04-fol. 37), l-attur ma ftakarx sew iċ-ċirkostanzi tal-kunsinna u anzi allega li din saret "in konnessjoni mal-kwistjoni dwar il-wirt ta' omm il-klijent tiegħi (i.e. l-attur) u hutu - f'dak iż-żmien minnek (i.e. mill-konvenut) patroċinat" meta fil-fatt omm l-attur kienet għadha haġja meta saret il-kunsinna: il-kunsinna saret fil-hamsa ta' Ottubru, elf disa' mija, tmienja u sittin (05/10/1968) u omm l-attur mietet fit-tmax ta' Diċembru, elf disa' mija, disgha u sittin (12/12/1969 - ara l-estratt mill-att tal-mewt tagħha dok. RF10, fol. 90);

Il-fatt li l-konvenut ma ċaħadx, għax ma jistax jiftakar, li kien hemm żewġ kunsinni flok waħda, dan il-fatt, iżda, huwa biss wiehed negattiv u mhux prova li tassew saru żewġ kunsinni;

Il-fatt li meta ntrabat fl-atti tal-Qorti li jgħib l-oġġetti "ta' ommu", l-attur qal li "mill-memorja nġhid li hemm xi żewġ pari msielet, xi tlett iċrieċet u xi tliet labar", waqt li fl-irċevuta dok. A hemm hafna aktar oġġetti. Biss il-Qorti tosserva li l-attur kien qed jitkellem "mill-memorja" u għalhekk din l-osservazzjoni tiegħu ma tistax titqies bħala suffiċjentement preċiża u speċifika biex tkun konklussiva;

Il-fatt li fuq l-irċevuta, il-konvenut ma kiteb xejn biex juri li kien qed jirċievi l-oġġetti f'isem haddiehor, jew biex jikkunsinnahom lil haddiehor; dan il-fatt, iżda huwa spjegabbli jekk kien hemm biss kunsinna waħda, għax it-titolu ta' din il-kunsinna kien għa jirriżulta mill-verbal fl-atti tal-kawża;

Min-naha l-oħra, favur it-teżi tal-konvenut hemm dawn il-konsiderazzjonijiet:

Il-fatt, tassew stramb, li l-attur li kellu xi jgħid ma' ommu u ma' hutu, għażel li jagħti lill-avukat ta' dawn, hwejjeg li jgħid li huma tiegħu personali u ta' martu u li ma kinux jiffurmaw il-meritu ta' xi kawża pendenti. Ma kien hemm ebda raġuni għala l-attur kellu jiċċahhad mill-użu ta' dawn il-hwejjeg u jibqa' mingħajrhom bla ma jieħu ebda pass biex jintraddu lura għal dawn is-snin kollha. Il-Qorti ma tarax li hu verosimili li l-attur għamel hekk sempliċement biex juri "li ahna lanqas tagħna ma għandna bżonn";

Il-fatt, abbinat ma' l-ewwel wiehed, li l-attur dam kwazi erbgha u għoxrin sena qabel ma vvanta l-pretensjonijiet tiegħu, meta l-kawża kontra ommu kienet ilha li nqatgħet sa mill-elf, disa' mija, sitta u sebghin (1976);

Il-fatt li l-attur seta' jipproduċi biss riċevuta waħda u mhux tnejn. Jekk iż-żewġ kunsinni saru fl-istess jum, u għat-tnejn ingħatat riċevuta, l-attur kien probabbilment iżommhom it-tnejn flimkien dawn l-irċevuti; ma kienx sejjer iżomm waħda u jitlef l-oħra. Tassew li l-attur qal li l-oġġetti "ta' ommu" ma kinux jinteressawh, iżda ċertament kien jinteressah li jkollu riċevuta għalihom, sabiex ma jergax ikun mitlub iroddhom darb'oħra. Il-fatt li l-attur seta' jipproduċi biss riċevuta waħda jwassal lill-Qorti biex tikkonkludi li kien hemm biss kunsinna waħda;

Dawn il-konsiderazzjonijiet kollha flimkien iwasslu lill-Qorti biex tikkonkludi li lill-attur ma sehhlux li juri li barra mill-kunsinna li kienet saret lill-konvenut biex jghaddi l-hwejjeġ kunsinnati lil terza persuna, kienet saret kunsinna oħra b'titolu ta' depożitu. Għal din ir-raġuni l-Qorti ma tistax tilqa' talbiet ta' l-attur”;

L-attur appella minn din is-sentenza. Din il-Qorti jidhrilha utili f'din il-kawża li tirriproduci l-partijiet saljenti ta' l-aggravju ta' l-appellant minhabba n-natura partikolari tal-meritu u r-relazzjoni li kienet teżisti bejnu u l-appellat li hu qiegħed jadixxi fil-vesti professjonali tiegħu ta' avukat. Il-konsiderazzjonijiet ta' l-Ewwel Qorti jinkudu ndaġini dettaljata tal-provi prodotti mill-kontendenti illi wassluha għall-konvinċiment li l-attur ma rnexxilux sodisfaċentement jipprova l-premessi għat-talbiet tiegħu:

“L-appellant ma jhossx li l-Ewwel Onorabbli Qorti għarblet sew iċ-ċirkostanzi tal-każ u dan għas-segwenti raġunijiet:

Illi kuntrarjament għal dak li ddikjarat mill-Ewwel Onorabbli Qorti, l-appellant dejjem ftakar li fil-5 ta' Ottubru, 1968 kienu saru zewġ konsenji. Di fatti, fix-xhieda tiegħu tad-19 ta' Frar, 1993, l-esponent kien minghajr ebda eżitazzjoni stqarr fil-bidu tax-xhieda tiegħu li d-depożitu abbażi ta' liema kien qed jaġixxi permezz tal-kawża odjerna, kien sar:

“Għall-habta tad-disgħa ta' filgħodu, fil-kuridur tal-Qorti gabel ma bdew is-seduti tal-Qorti”;

Tali affermazzjoni tinferixxi kjarment li l-attur kien altru milli ftakar li dakinhar saru zewġ kunsinni separati u distinti u dan peress li l-kunsinna l-oħra (rigwardanti l-oġġetti prezzjużi

appartenenti lil ommu) saret waqt is-seduta tal-5 ta' Ottubru, 1968, fil-kawza fl-ismijiet Evelyn Portelli versus Albert Portelli (Ċitazzjoni 593/67). Di fatti skond il-verbal ta' dik is-seduta jinghad li: "id-difensuri tal-kontendenti jiddikjaraw li dawn ser jigu kkonsenjati llum lil Dr. R. Farrugia ghan-nom ta' l-attriċi kontra riċevuta dettaljata, bla preġudizzju";

Omissis;

Illi l-Qorti rimarkat li b'referenza ghal dak li kien iddikjara l-appellant fis-seduta tat-18 ta' Mejju, 1968, dan kien qiegħed jitkellem mill-memorja u li tali dikjarazzjoni ma setgħetx tiġi kkunsidrata bhala preċiża. F'dan ir-rigward hu jirriveva li precedentement, ċjoè fis-seduta tas-16 ta' Marzu, 1968 hu kien xehed li: "qabel ma l-mamà telqet minghandi fethet il-gwardarobba, nehħiet id-deheb minn ġol-kaxxa u halliet ġo fiha xi ċekċik". Ċertament li l-oġġetti elenkati f'dokument A ma jistghux jigu deskritti bhala "ċekċik". Hekk ukoll fix-xhieda mogħtija fit-18 ta' Mejju, 1968 ghalkemm verament l-esponent kien qiegħed jixhed mill-memorja, hu ddikjara li "ghandi xi ffit deheb tal-mamà tiegħi". Żgur li l-oġġetti elenkati f'dokument A ma jistghux jigu kkwalifikati bhala "ffit";

Jinghad ukoll li kif jirrizulta mill-atti proċessali ta' 'l fuq imsemmija kawza, omm l-appellant ma kinitx baqgħet tgħix miegħu minn Lulju, 1967. Ix-xhieda li kien ta l-appellant fejn iddeskriva l-oġġetti li kienet halliet warajha ommu, kienet ċirka sena wara u ċjoè meta l-memorja ta' bniedem tkun għadha friska. Fis-seduta tat-18 ta' Mejju, 1968, l-appellant kien iddikjara li ommu kienet halliet warajha zewġ pari msielet, tlett iċrieket u xi tliet labar. Dawn l-oġġetti lanqas jammontaw għal nofs dawk li hemm elenkati f'dokument A, li fit-total tagħhom jammontaw għal għoxrin (20) oġġett differenti";

Illi, fir-rigward ta' l-osservazzjoni ta' l-Ewwel Onorabbli Qorti li kienet taraha stramba li persuna jiccahhad mill-proprjeta' tieghu u ta' martu, u li ma kinux jiffurmaw l-meritu ta' xi kawza pendenti, l-appellant jissottometti li hu ta' deskrizzjoni dettaljata dwar l-incident li kien sehħ eżattament wara s-seduta tat-18 ta' Mejju, 1968. Kien l-appellat stess li stieden lill-esponent sabiex igib anke d-deheb personali tieghu u dan bhala gest ta' rieda tajba u jigu evitati nċidenti simili ghal dak li sehħ fit-18 ta' Mejju, 1968 u tigi kkalmata s-sitwazzjoni. Dan kollu sar peress li l-familjari ta' l-esponent kienu qeghdin javvanzaw allegazzjonijiet gravi kontra l-esponent u ċjoè li hu kien arbitrarjament qabad u ha d-deheb kollu ta' ommu meta din kienet tghix mieghu. Tant ma kienx hemm li kif kienet ammettiet omm l-esponent fis-seduta ta' l-ghoxrin (20) ta' Jannar, 1968, qabel ma telqet mid-dar ta' l-esponent u martu, hi hadet maghha oġġetti tad-deheb;

Illi l-fatt li l-esponent ipprezenta riċevuta wahda biss m'ghandhiex b'xi mod tippregudika t-talba tieghu. F'din l-eventwalità l-istess allura jista' jinghad ghall-appellat li jikkontendi li l-oġġetti in kwistjoni kienu gew minnu kkonsejnti lil Evelyn Portelli u ta' liema qatt ma tressqet prova. Ta' dan ma tressqet l-ebda riċevuta da parti ta' l-appellat;

Illi rigward id-dekors taż-żmien, l-esponent hu tal-fehma li dan il-fatt m'ghandux jittiehed konjizzjoni tieghu favur it-tezi ta' l-appellat. Verament ghaddew erbgha u ghoxrin sena, imma bl-istess mod kif argumentat l-Ewwel Qorti, wiehed jista' faċilment jikkontendi li mhux verosimili li wara erba' u ghoxrin (24) sena l-esponent tfeġġitlu idea daqstant "brillanti" ta' kif seta' jakkwista u jaghmel profit minn incident li kien sehħ 24 sena qabel. Irid jigi ssottolineat ukoll li kien biss wara d-dekors ta' dawn is-snin kollha li l-proċeduri ġudizzjarji kollha li kien hemm pendenti bejn l-esponent u hutu (wara li ommu kienet mietet fil-mori tal-kawza fl-ismijiet Evelyn Portelli *versus*

Albert Portelli) kienu ġew tterminati definittivament”;

L-appellant finalment jissottometti illi l-fatt li hu kien ipproduċa riċevuta wahda ma kellux jippreġudika t-talba tiegħu. L-appellat, min-naħa tiegħu, ma kien ippreżenta l-ebda riċevuta ta' l-oġġetti tad-deheb li hu kien qiegħed jippretendi li kien ikkonsenja l-leave lil Portelli u dan in sodisfazzjon tad-deheb kollu li hu jaċċetta li kellu f'idejgħ;

Mill-aggravju fuq riportat għandu jkun abundantement ċar li l-appell hu esklussivament wieħed ta' fatt u ma jinvolvi l-ebda kontestazzjoni dwar xi element ta' dritt ikkunsidrat u deċiż mill-Ewwel Qorti. L-appellant qiegħed in effetti jikkritika l-analiżi li għamlet l-Ewwel Qorti tal-provi prodotti quddiemha u l-apprezzament li hi għamlet ta' dawn il-provi. Hu jittanta jikkonvinċi lil din il-Qorti li l-versjoni tiegħu tal-fatti kienet attendibbli u kellha tiġi aċċettata bħala kredibbli fil-konfront tal-versjoni ta' l-appellat, li hu jagħmel hiltu biex jiskredita. L-appellant ma jistax però ma jkunx żvantagġjat mill-fatt illi hu jehtigħu jipprova ċirkostanzi li allegatament għaw snin kbar qabel ma giet ippreżentata l-ċitazzjoni u meta wieħed raġonevolment ikun jistenna li dak li jkun attwalment ġara jkun imtappan bil-inċertezza u bid-djufija tal-memorja li fuqha x-xhieda jkun jehtigħilhom jistrieħu. Infatti, sewwa jingħad illi mill-provi prodotti jidher ċar illi kemm l-attur kif ukoll il-konvenut urew ċerta nkonsistenza fid-deposizzjonijiet tagħhom f'mumentu kruċjali u dwar fatti li wieħed kien jistenna li ma kellux ikun hemm dubbju dwarhom. Inkonsistenza li ma kinitx neċessarjament voluta u kolpuża. Din il-Qorti tqis inoltre li t-teżijiet reċiproċi tal-kontendenti huma ulterjorment imdajfa bil-fatt illi l-provi huma Prattikament limitati għad-deposizzjonijiet tagħhom stess bi ftit li xejn korroborazzjoni mill-provi dokumentarji jew xhieda oħra. F'dawn iċ-ċirkostanzi din il-Qorti ta' reviżjoni ma tarax kif tista' tid-disturba l-apprezzament tal-provi li għamlet l-Ewwel Qorti u li fuqu hi bbażat il-

konvinċiment tagħha li l-attur ma rnexxilux sodisfaċentement jipprova l-premessi għat-talbiet tiegħu;

Din il-Qorti hi ovvjament fi żvantagġ fuq l-Ewwel Qorti in kwantu hi ma kellhiex l-opportunità li tisma' lill-kontendenti jiddeponu *viva voce* u ma kellhiex allura l-okkazjoni li tevalwa l-komportament tagħhom meta xehdu u in kontro-eżami kif lanqas ma setgħet hi stess tintervjeni biex tipprova tasal għall-versjoni li kellha titqies li kienet l-aktar attendibbli u kredibbli;

F'sitwazzjoni ta' din ix-xorta hu biss f'każ li minn eżami approfondit tal-provi jirriżulta li tezi wahda kellha manifestament tipprevali fuq ohra, li din il-Qorti kellha tvarja d-deċiżjoni li tkun waslet għaliha l-Ewwel Qorti. M'hemmx għalfejn jingħad illi hu l-attur li kellu l-obbligu li adegwatament jipprova l-premessi tiegħu, almenu fuq bażi ta' probabbiltajiet, kif ukoll li f'każ li jibqa' jippersisti d-dubbu raġonevoli li dan il-grad ta' prova ma kienx irnexxielu jilhq, tali dubbu kellu jmur favur il-konvenut. Japplikaw il-massimi legali li l-prova *incubit ei qui dicit non ei qui negat*, u li, jekk tali prova ma ssir *actore non probante reus solvitur*;

Issa din il-Qorti ma jidhrilhiex li hu l-każ li f'din is-sentenza tirreġistra l-analizi li hi stess għamlet tal-provi mressqa quddiem l-Ewwel Qorti billi din ma tkunx hliet ripetizzjoni tal-konsiderazzjonijiet eżawrijenti li għamlet l-Ewwel Qorti biex waslet għall-konkluzjoni tagħha. Il-Qorti tikkonfessa li kienet rinfaccjata bl-istess diffikultà li kienet ovvjament assillat lill-Ewwel Qorti in kwantu, fil-mankanza ta' direzzjoni ċara u univoka, ma kienx possibbli li serenament tiskarta t-tezi wahda favur l-ohra;

Fir-rikors ta' l-appell u fit-trattazzjoni quddiem din il-Qorti l-appellant m'adduċa l-ebda raġuni ta' riljev, la bbażata

fuq kritika tal-konsiderazzjonijiet li ghamlet l-Ewwel Qorti u lanqas li tohrog mill-provi prodotti li kienet materjalment u sostanzjalment tikkonvinċi lil din il-Qorti li s-sentenza appellata kienet manifestament ingusta fil-konfront tiegħu u li konsegwentement, dik is-sentenza kellha tiġi revokata;

Fil-verità l-aggravju ta' l-appellant, puntwalment u bi preċiżjoni kkontestat fir-risposta ta' l-appellat, jidher li hu sostanzjalment ripetizzjoni tas-sottomissjonijiet li saru fil-meritu quddiem l-Ewwel Qorti. Fil-konkluzjoni tas-sentenza tagħha l-Ewwel Qorti ghamlet eżerċizzju bilanċjali ta' dawk l-elementi ta' prova li seta' jinghad li kienu in linja di massima jiffavorixxu t-teżi ta' l-attur jew dik tal-konvenut. Eżerċizzju preċiż u korrett li jqajjem kweżiti li bl-ebda mod ma ġew riżolti fit-trattazzjoni quddiem din il-Qorti li baqgħet konsegwentement rinfaccjata bl-istess grad ta' dubbju li ġiet rinfaccjata bih l-Ewwel Qorti meta ddeċidiet ġustament li l-attur ma kienx irnexxielu jipprova l-premessi tiegħu;

Din il-Qorti finalment tinnota li minn imkien fl-atti ma jirrizultaw ċirkostanzi li jistgħu b'xi mod jaddebitaw mala fede lil xi parti in kawza. Tifhem li l-ebda parti mhi motivata b'xi nteress li tiehu jew izzomm dak li mhuwiex ta' proprjetà tagħha. Tifhem ukoll li kull parti tibqa' obligata fil-kuxjenza li trodd dak li mhux tagħha irrispettivament minn kull ġudikat. Mill-banda l-oħra din il-Qorti, bhall-Ewwel Qorti, ma tistax ma tiġġudikax *iuxta allegata et probata* skond il-konvinċiment li għalih iwassluha l-provi prodotti;

Għal dawn il-motivi l-appell hu miċhud u s-sentenza appellata kkonfermata. L-ispejjeż ta' l-Ewwel Qorti għandhom jibqgħu kif deċiżi mill-Ewwel Qorti u dawk ta' dan l-appell għandhom ikunu a karigu ta' l-appellanti.