

5 ta' Frar, 1958

Imħallef :

L-Onor. Dr. J. Caruana Colombo, B.Litt., LL.D.
Carmela Mamo et. versus Emmanuele Xuereb et.

Komproprjetà — Żgumbrament.

Skond il-gurisprudenza reċenti, taħt il-ligi ordinaria u quddiem it-tribunal ordinarju, wiekx mill-komproprjetarji ta' fond ma jistax jagħmel talba għall-żiegħi ta' Linkwilin ta' dak il-fond jekk mhux bil-kunsens tal-komprprjetarji l-oħra kollha, jew almenu fil-kontestazzjoni ukoll tagħhom.

Il-Qorti — Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-atturi, wara li pprommettew illi l-attriċi, in rappreżentauna ta' missierha Giovanni Maria Portelli, hija ko-eredi tal-mejta Pietrina Portelli, in forza ta' testament fl-atti tan-Nutar Giorgio Pace tat-22 ta' April 1935 (dok. A); u illi fl-assi tad-decujs ježisti, fost affarijiet oħra, il-fond numru 37 Strada Sant'Angelo, Sliema, liema fond ġie okkupat mill-konvenuti mingħajr ebda titolu; talbu illi, premessi d-dikjarazzjonijiet necessary u mogħtija l-provvedimenti opportuni, iż-żiġi kundannati jiżgumbraw, fi żmien qasir u perentorju, mill-fond fuq imsemmi numero 37 Strada Sant'Angelo, Sliema, billi qegħdin jokkupaww mingħajr titolu, u jikkonsenjaw iċ-ċwievet relativi lil Perto-

Iomeo Portelli, eżekutur testamentarju tad-decuju s Pietrina Portelli, nouinat fiċ-ċitat testment u regolarmen konférmat mill-Qorti tas-Sekond' Awla b'digriet numru 565 ta' l-1952; salva kwa:junkwe azzjoni ta' danni. Bl-ispejjeż;

Omissis:

Ikkunsidrat;

Illi l-konvenuti jallegaw illi, peress illi l-attrici hija komproprjetarja tal-fond imsemmi fl-att taċ-ċitazzjoni, u mhijiex l-unika prorjetarja tiegħu—kif animettiet l-istess attrici, ammissjoni li ġiet verbalizzata fis-seduta tat-22 ta' Ottubru 1952—hija ma tistax ġġib 'il-quddiem din l-azzjoni jekk mhux bi-kunsens tal-komproprjetarji l-ohra ta' l-istess fond, jew almenu fil-kontestazzjoni wkoll ta' dawn il-komproprjetarji;

Ikkunsidrat, fuq din l-eċċeżżjoni preliminari tal-konvenuti;

Illi għad illi f'ċettu żaujen ġie ritemu nulli-Qrati Tagħna illi anki wieħed biss miil-komproprjetarji ta' fond jista' jitlob l-iżgumbrament ta' l-inkwilin mill-fond intier, billi l-azzjoni relativa hija ndiviża u tista' tigi eżerċitata “pro indiviso” minn kull wieħed mill-komproprjetarji (Vol. VIII, 733; IX, 360; XXIV—II—83), fi żmien aktar reċenti ġie stabbilit illi domanda simili ghall-iżgumbrament ta' inkwilin minn fond minn wieħed jew iżjed, imma mhux mill-komproprjetarji kol-lha ta' dak l-fond, biex tigi kunsidrata validament proposta u sostnuta, trid tkun magħanu la bil-kunsens tal-komproprjetarji l-ohra li ma kienux taw, jew li ma kienux jidhru li taw, dak il-kunsens. (Vol. XXVI—I—41). Aktar reċentement ġie mfisser illi l-kompossessur ta' fond jista' jaġixxi waħdu, jiġifieri mingħajr l-intervent tal-kompossessuri l-ohra, quddiem il-Board li jirregola l-Kera, biex jieħu l-pussess tal-fond, “għalkemni ikun iżjed opportun illi l-komproprjetarji l-ohra jkunu gew im-harrkin, jew almenu miġbuidin bhala xhieda, biex juru x'għandhom xi jgħidu fuq dik it-talba tar-rikorrent kompossessur biex jieħu pussess tal-fond”. Żdied jingħad illi “in-nuqqas ta' dan quddiem dak il-Board ma ġiġib ebda nullità ta' l-atti jew irritwalitā tal-ġudizzju”; kif ukoll illi ‘l-azzjonijet tal-kompossessur di fronti għall-kerrej taħbi il-ligi ordinarja u quddiem

it-tribunali ordinari għandhom fattezzi oħra specjali” (Vol. XXXI—I—280);

Eli minn dan li ntqal għandu jiġi deżunt illi taħt il-ligi ordinarja u quddiem it-tribunali ordinari, almenu kif inhu l-każi in eżami, it-talba ta’ komproprjetarju għall-iżgħix minn-fond ta’ inkwilin, ma tistax tīgi magħmula jekk mhux bil-kunsens tal-komproprjetarji l-oħra kollha, jew almenu fil-kontestazzjoni wkoll tagħhom. U dan jidher evidenti anki fil-każ taħt eżami. Infatti, kif jidher f’din i-azzjoni, ladarba l-komproprjetarji l-oħra ma jidħrux siha, la bħala atturi u lan-qas bħala konvenuti. L-atturi qegħdin reālment jitkolu l-iżgħix minn-fond imsemmi fl-att taċ-ċitàzzjoni. U kif ma tistax tingħata b’kera kwota ndiviża tal-fond, “poichè non se ne può concedere efficacemente l’uso al conduttore, la quale concessione è estremo essenziale del contratto di locazione” (Vol. VI, 327; IX, 718), “osì non si può domandare la espulsione dell’inquilino od intruso da una porzione indivisa di un immobile, siccome tale domanda non è suscettiva di esecuzione” (Vol. XXII—I—34);

Għal dawn ir-ragunijiet;

Tidd-ċidi billi tilqa’ l-ċċeżżejjoni preliminari sollevata mill-konvenți, u hekk tillibera lil dawn mill-osservanza tal-ġudizzju. Bi-ispejjeż kontra l-atturi.
