10 ta' Jannar, 1953.

Imhallef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D. Margherita Rinzo versus Edgar Zahra

Ittra Ufficiali — Spejjež — Ričevuta — Kompetenza — Valur — Art. 748, 749 tal-Kodići tal-Pročedura Civili.

Il-kwistjoni jekk wiehed huwiez obligat jirrilazzja ričeruta hija kwistjoni ta' valur indeterminat, u bhala tali tagbež il-ĝurisdizzjoni limitata tal-Gruti Inferjuri,

Ghalhekk, il-Qorti Inferjuri ma hiz kompetenti biez tichu kunjizzjoni ta' talba ghall-kundanna ghall-hlas ta' l-ispejjeż ta' ittra uffičjali. li tkun saret bhala interpellazzjoni ghar-rilazz ta' dik l-ivčevnta. jekk fil-kawża tiĝi kontestata l-obligazzjoni ta' dak ir-rilazz ta' dik l-ivčevutu. Ghalicz, ghalkemm l-azzjoni inizjalment kienet tu' kompetenza tal-Qorti Inferjuri, din tiĝi eżawtorata "upe ezceptionis" bl-impunjazzjoni ta' l-obligazzjoni principali.

Il-Qorti, — Rat it-talba ta' l-attrici quddiem il-Qorti Civili :al-Magistrati ta' Malta ghall-kundanna tal-konvenut biex ihallas is-somma (a' 10s. 1d., dritti iet u spejjež ta' ittra ufficjali mibghuta lilu mill-attrici, flimkien ma' 3s. ta' l-ittra interpellatorja tal-11 ta' Settembru 1952;

Rat l-eccezzjoni :al-konvenut, li ssottometta l-inkompetenza ta' dik il-Qorti peress li l-meritu jinvolvi kwistjonijiet ta' valur indeterminat, kif jidher mill-istess it'ra ufficjali msemmija fl-avviz;

Rat id-decižjoni moghtija minn dik il-Qorti fit-8 ta' Novembru 1952, li biha ddikjarat ruhha inkompetenti tiehu konjizzjoni ta' din il-kawża "ratione valoris", u ordnat li l-ispejjež jibqghu riżervati ghall-gudizzju quddiem il-Qorti kompetenti; billi dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi l-ittra uffičjali in kwistjoni kienet tikkontjeni intima lill-konvenut biex jirrilaxxja favur l-attrići ričevuta tal-kera; Illi skond l-art. 748 tal-Ligijiet ta' l-Organizzazzjoni u

Illi skond l-art. 748 tal-Ligipiet ta' (-Organizzazzjohl u Pročedura Civili, meta l-valur huwa inčert u indeterminat, il-kawža ma tkunx ta' kompetenza tal-Qorti tal-Maĝistrati. Dak l-artikolu, fl-inčiž 3, ighid li l-kawži fejn il-valur ma jirnžultax mit-talba ta' l-attur, jew mill-modi indikati fl-artikolu ta' wara, ghandhom valur mhux determinat. L-art. 754, imbaghad, ighid li fil-kaz fejn it-talba hija maghmula biex issostni jew tattakka obligazzjoni, il-valur jigi determinat mis-somma kollha ta' l-obligazzjoni — liema regola tghodd, skond l-art. 755, meta l-obligazzjoni tigi attakkata per mezz ta' ečcezzjoni;

Illi huwa evidenti li l-ispejjeż ta' l-ittra ufficjali ghandhom ithalisu mill-konvenut jekk l-intima fiha kontenuta kienet gusta u skond il-ligi, u dan skond l-aforisma legali "accessorium sequitur principale";

Illi 1-interpellazzjoni : a' dik 1-ittra ufficjali, konsistenti fir-rilaxx ta' ričevuta, ma jista' qatt ikollha ebda valur lilha attribivit bl-ebda wiehed mill-modi preskritti mill-art. 749 u ta' wara (al-Kodići fuq čitat, v dan minhabba in-"non venalita'' ta' 1-istess obligazzjoni; liema obligazzjoni trid tigi ežaminata mill-Qorti, biex taqta' jekk il-konvenut ghandux ibati 1-ispejjež mitluba;

Illi, anki jekk, wara l-interpellazzjoni gudizzjarja, il-konvenut irrilaxxja l-irčevuta, tibqa' dejjem mehtiega l-indaĝini dwar il-motivi li giegblu lill-istess konvenut jottempera ruhu mat-talba ta' l attrići — kwistjoni dina involuta u konnessa ma' l-ežami ta' l-istess obligazzjoni;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attrici, u c-citazzioni taghha quddiem din il-Qorti, li biha talbet in-revoka tas-sentenza fuq imsemmija u li tigi milqugha d-domanda originali;

Rat l-art. 232 Kap. 15;

'Trattat 1-appell, ikkunsidrat;

Illi bil-verbal fol. 2 il-konvenut ikkuntrasta t-ralba migjuba kontra tieghu li jhallas is-somma mitluba (čjoč l-ispejjuž ta' ittra uffičjali), billi impunja l-obligazzjoni prinčipali, dik čjoč li tirsolvi ruhha fi-ežistenza jew le ta' l-obligu tieghu li jottempera ruhu ma' l-intima kontenuta fi-ittra uffičjali "de qua' biex jirrilaxxja l-irčevuta. Il-konvenut, in sostanza, qieghed isostni li hu mhux obligat ihallas is-somma mitluba ghax ma kienx obligat jirrilaxxja l-irčevuta msemmija fi-ittra uffičjali li taghha bl-avviž qeghdin jintalbu l-ispe jež. Vwoldiri li, ghalkemm l-azzjoni kienet inizjalment ta' kompetenza :al-Qorti Inferjuri, din ģiet eżawtorata ''ope exceptionis''; ghaliex il-kwistjoni jekk wiehed ghandux jew le l-obligu li jirrilaxxia rcevuta hija kwistjoni ta' valur indeterminat, u bhala tali, b'liği (art. 748 Kap. 15), taqbež ilgurisdizzjoni limitata tal-Qrati Inferjuri;

Ghalhekk din il-Qorti tiddecidi billi tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż ta' din l-istanza kontra l-appellanti.