

13 ta' Ġunju, 1953.

Imħallaf :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Wisq Rev. Padre Leone Zammit, O.F.M.Conv., ne.

versus

Antonio Farrugia et.

**Lokazzjoni — Kompetenza — Inkwilinat —
Familja — Neputi — Art. 1661 tal-Kap. 23,
u Art. 2 tal-Kap. 109.**

*It-tribunal kompetenti biex jieku konjizzjoni ta' kwistjonijiet li jirri-
gwardaw jekk l-inkwilin għandux jew le titolu biex jiddetjoni l-
fond huwa l-Qorti ordinarja.*

*Il-kuntratt tal-kiri ma jinhallx billi jmut sid il-kera jew il-kerrej; u
għalhekk id-dritt ta' l-inkwilinat iġġaddi favur il-verrieta ta' l-
inkwilin li miet; u mhux biss favur il-verrieta li kienu jikkoabi-
taw miegħu, imma anki favur dawk li ma kienux kommoranti
miegħu.*

*Il-Ligi tal-Kera, imbagħad, li tagħti dan id-dritt ta' l-inkwilinat lill-
membri tal-familja li kienu iġġhizu ma' l-inkwilin li miet għandha
tigi nterpretata mhux restrittivament; u fil-kelma "familja"
għandu jitqies li jidhol anki n-neputi ta' l-inkwilin li miet; b'mod
illi d-dritt ta' l-inkwilinat, mal-mewt tal-kerrej, iġġaddi tant fa-
vur il-verrieta tiegħu, kienu jew ma kienux jikkoabitaw miegħu,
kemm ukoll favur il-membri tal-familja tiegħu li kienu jikkoabi-
taw miegħu.*

*Fil-każ li jkun hemm konkors bejn persuni li jkollhom dritt għall-
inkwilinat skond il-ligi ordinarja u oħrajn li jkollhom dak id-dritt
skond il-ligi tal-kera, il-kwistjoni tigi riżoluta b'regoli oħra ġuris-
prudenzjali.*

Il-Qorti, — Rat it-talba ta' l-attur, bħala Prokuratur tal-
Kunvent ta' San Frangisk tar-Rabat ta' Malta, quddiem il-
Qorti Civili tal-Maġistrati ta' Malta, biex jiġi dikjarat li l-
konvenuti ma għandhomx ebda titolu legali fil-lokazzjoni tal-
fond nr. 59 Count Roger Street, ir-Rabat, u per konsegwen-
za jiġu l-istess konvenuti kundannati jiżgumbraw u jballu
battal l-imsejmi fond. Għall-finijiet tal-kompetenza, il-va-

lur tal-kerà fir-rilokazzjoni ma jilhaqx l-£10; bl-ispejjeż, inklużi 3s. ta' l-ittra interpellatorja tas-7 ta' Jannar 1958;

Rat il-verbal ta' l-24 ta' Frar 1953, fejn l-attur nomine rrinunzja ghat-taiba in kwantu diretta kontra Rosa Camilleri, li mietet fil-mori tal-kawża. Il-konvenut Antonio Farrugia eċċepixxa li hu qiegħed jiddetjeni l-fond in lokazzjoni bhala eredi ta' Don Carlo Zammit, u okkorrendo anki bhala eredi tal-konvenuta Rosa Camilleri; u li l-kerà jinsab imħallas sas-16 ta' Marzu 1953; u l-attur nomine ddikjara li jammetti li l-konvenut Antonio Farrugia huwa eredi ta' Don Carlo Zammit, li kien inkwilin tal-fond imsemmi fl-avviż, u li l-kerà jinsab imħallas sas-16 ta' Marzu 1953;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti ta' l-24 ta' Marzu 1953, li biha caħdet it-talba ta' l-attur, bl-ispejjeż kontra tieghu; billi kkunsidrat;

Illi, kif sewwa rritjena l-konvenut fin-nota ta' l-osservazzjonijiet tieghu, il-Qorti fl-ebda seduta ma ssollevat id-dubju jekk hijiex kompetenti tiehu konjizzjoni tat-talba ta' l-attur; għaliex, kif ġie kostantement ritenut minn dawn il-Qrati, hija l-Qorti ordinarja dik li hija kompetenti tiehu konjizzjoni ta' kwistjonijiet jekk l-inkwilin għandux titolu jew le biex jiddetjeni l-fond;

Illi, kif jammetti l-istess attur fiċ-ċitat verbal ta' l-24 ta' Frar 1953, il-fond imsemmi fl-avviż kien detentut b'titolu ta' lokazzjoni minn Don Carlo Zammit, li miet ftit żmien ilu, u li tieghu l-konvenut Farrugia huwa n-neputi u l-eredi. Issa, skond l-art. 1661 tal-Kodiċi Ċivili, il-lokazzjoni ma tinħallx bil-mewt tal-lokatur jew l-inkwilin, u per konsegwenza l-konvenut Farrugia, bhala eredi ta' zijuh Don Carlo Zammit, issuċċeda f'din il-lokazzjoni; u għalhekk qiegħed jiddetjeni issa l-fond b'titolu ta' lokazzjoni. Id-dispożizzjoni taċ-ċitat artikolu 1661 tal-Kodiċi Ċivili ma ġietx abrogata mill-Ordinanza XXI ta' l-1931, kif irid isostni l-attur nomine fin-nota ta' l-osservazzjonijiet tieghu. Infatti, il-Qorti ta' l-Appell tal-Maestà Tagħha r-Regina (Sede Inferjuri), fis-sentenza tagħha tas-26 ta' Settembru 1945 fil-kawża fl-ismijiet "Mons. Can. Don Vincenzo Bugeja nomine vs. Carmelo Azzopardi et.",

hekk irriteniet :— “Illi, kif gie deciż minn dina l-Qorti f'Appell Inferjuri in re “Vassallo vs. Bugeja” fis-16 ta' Diċembru 1944, il-liġi, meta tgħid illi l-kelma ‘konduttur’ tikkonpreni l-armja jew armel, skond il-każ, ma teskludix il-werrieta tal-konduttur, għar-raġunijiet miġjuba f'dik is-senienza. Apparti l-liġi x'qalet fil-każ tal-hwienet, huwa ċar illi fil-każ ta' djar l-išpiritu tal-liġi qatt ma ried jeskludi l-werrieta tal-konduttur, iżda ried jikkompreni anki l-armja jew l-armel, jew membri oħra, għalkemm mhux werrieta, li kienu qegħdin fil-post mal-konduttur” ;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur nomine u ċ-ċitazzjoni tiegħu, li biha appella mis-senienza fuq imsemmija, u talab li tigi revokata u li jiġi deciż skond it-talba, bl-ispejjeż taż-żewġ is-anzu kontra l-konvenuti ;

Trattat l-appell ;

Ikkunsidrat ;

Illi skond l-art. 1661, Kap. 23 Edizzjoni Riveduta, il-kuntratt ta' kiri ma jinhallx bil-mewt ta' sid il-kera jew tal-kerrej. Dispożizzjoni simili tinsab fl-art. 1596 tal-Kodiċi Taljan u fl-art. 1742 tal-Kodiċi Franciż. Id-dritt jgħaddi għalhekk favur l-eredi. Ighid il-Pacifici Mazzoni :— “Il contratto di locazione non si scioglie per la morte del locatore, nè per quella del conduttore ; poichè per principio generale i diritti e le obbligazioni non inerenti alla persona non si estinguono colla sua morte. Esso passa attivamente e passivamente agli eredi del locatore e del conduttore, presso i quali continuerà di regola a durare per tutto il tempo che rimane” ;

Illi dina l-Qorti ma hiex tal-fehma illi dan id-dritt għandu jiġi limitat, fil-każ ta' mewt ta' l-inkwilin, għall-eredi tiegħu li jkun joqgħodu miegħu, għaliex :—

1. Il-liġi ma tagħmel ebda distinzjoni, u lanqas id-dottrina ma tagħmel ebda distinzjoni simili ;

2. Dina d-dispożizzjoni (li kiene anki, bi kliem oħra, tinsab fil-Kodiċi De Rohan, para. 17, Lib. III, Capo IX), giet mid-Dritt Ruman, u t-test relativ ma jagħmel ebda distinzjoni. “Mortuo conductore infra tempora conductionis haeres ejus eodem jure in conductione succedit” (para. 6 Inst. de locat. cond. — Lex 10 Cod. de locato) ;

3. Kieku kellha ssir dina l-limitazzjoni, illi, çjoè, l-inkwilinat jghaddi biss fuq l-eredi kommoranti ma' l-awtur tagħhom li miet fil-pendenza tal-konduzzjoni, kien jinholq dan l-inkonvenjent li jinnewtralizza wiehed mill-iskopijiet tal-legislatur meta ddetta dina d-dispożizzjoni. Infatti, il-ligi riedet li f'każ ta' mewt tal-konduttur il-kirja tkompli favur l-eredi, mhux biss fl-interess ta' l-eredi, imma anki fl-interess tas-sid tal-fond; għax, kif josserva l-Baudry-Lacantinerie, Contratto di Locazione, Vol. I, para. 1262, p. 759, "il locatore, dal canto suo, ha voluto ricavare dalla sua proprietà un reddito duraturo, e non essere esposto agli inconvenienti della cessazione subitanea ed improvvisa della locazione per la morte del conduttore....." Kwindi, kieku kellha ssir il-limitazzjoni fuq imsemnija, kien jista' jigri li, meta mal-konduttur mejjet ma jkunx hemm eredi kommoranti, il-lokazzjoni tispicča, bi hsara tal-lokatur — dak li l-ligi certament mariedetx. L-eredi tal-konduttur għandhom jissobbarkaw ruħhom bl-oneri tal-lokazzjoni, kienu joqghodu jew le mal-konduttur mejjet. Ighid ir-Ricci, b'komment għad-dispożizzjoni simili tal-Kodiċi Taljan, Vol. VIII, Corso, para. 146:— "D'altronde chi acquista un diritto, o contrae una obbligazione, lo acquista e si obbliga tanto per sè che pei suoi eredi; onde è logico che le obbligazioni e i diritti rispettivi del locatore e del conduttore passino nei loro eredi". Għalhekk ma jidherx li fid-drittijiet tal-konduttur mejjet għandhom jissucćiedu l-eredi biss meta jkunu jikkoabitaw mal-konduttur. X'isir meta jkun hemm eredi li jikkoabitaw u eredi li ma jikkoabitawx, u jippretendu il-konduzzjoni tant daww kemm dawn, hu pont li jista' jigri agevolment rizolut b'regoli oħra; iżda dan il-pont ma hux parti ta' dina l-kontroversja;

Issa, "ex admissis", il-konvenut hu l-eredi tal-konduttur precedenti li miet verbal fol. 3; u għalhekk ma jistax, anki minn dan l-aspett biss, jingħad illi huwa qieghed fil-fond bla titolu;

Izda, barra dan, il-konvenut, kif gie pruvat, kien joqghod mal-kerrej precedenti fiż-żmien tal-mewt tiegħu; u peress li hu neputi tiegħu "ex matre", għandu jitqies bħala wiehed tal-familja għall-finijiet ta' l-art. 2 tal-Kap. 109, u għalhekk għan-

du jitqies anki fis-sens ta' dik il-ligi bhala "kerrej", u kwindi mhux detentur bla titolu. Id-difensur ta' l-attur nomine is-sottometta li l-kelma "famlija" ghandha tigi nterpretata restrittivament; izda l-Qorti ma taqbelx li ghandha tinghata din l-interpretazzjoni stretta. Infatti hi haga nota li fid-Dritt Ruman ta' qabel Giustiniano, stante r-rigur tal-koncett tal-"patria potestas", il-kelma "familia" kienet t'fisser biss dawk li kienu soggetti ghall-istess patrija potesta, jew li kienu jkunu hekk soggetti kieku i-"pater familias" baqa' haj. Però hu fatt li fid-Dritt Giustiniano, u precizament bin-Novella 118, il-koncett espress bil-kelma "familia" gie estiz u aktar armonizzat mas-sens naturali, u liberat mill-artificjalita' tal-"patria potestas", u gie maghmul li jikkomprensi dawk kollha kongunti permezz tad-demmm u dixxendenti wahda mill-ohra jew minn stipiti komuni. Hu car illi n-neputi "ex matre" ghandu, bhaz-ziju, id-dixxendenza minn stipiti komuni. Ma hemmx bzonn jinghad li d-Dritt Ruman, bhaia il-"Common Law" fis-sistema legislativ malti, hu ta' l-akbar importanza ghas-soluzzjoni ta' punti simili;

Ghalhekk il-konvenut ghandu titolu biex jokkupa d-dar mhux biss bhala, "ex concessis", eredi ta' zijuh Don Carmelo Zammit, imma anki bhala membru tal-familja tieghu li kien joqghod mieghu meta miet. Din il-Qorti, fil-kawza "Mons. Can. Don Vincenzo Bugeja nomine vs. Carmelo Azzopardi et.", 26.9.45, irriteniet li l-ligi tal-Kap. 109, meta tat id-definizzjoni tal-kelma "kerrej", ma riedetx teskludi l-werrieta, u ghalhekk id-dispozizzjoni fuq imsemmija tal-Kodiċi Civili tista' tigi armonizzata ma' dik tal-Kap. 109. F'dan il-każ il-konvenut jirrijunxxi z-żewg kwajitajiet, u kwindi ma hemmx kwistjoni ta' konkors ta' drittijiet skond ligi u ohra. F'każ ta' konkors simili, il-pont jista' jigi wkoll rizolut b'regoli ohra g'risprudenzjali;

Ghal dawn il-motivi;

Tiddecidi;

Billi tiehad l-appell ta' l-attur nomine u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż taż-żewg istanzi kontra l-attur nomine appellant.