

26 ta' Ottubru, 1953.

**Imħallfin :**

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D., *President*;  
 L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.  
 L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.  
*John Cachia ne. versus Albino Cordina ne.*

**Bastiment — Agent tal-Vapur — Kaptan —  
 "Ship Chandler" — Użu Lokali.**

*Huwa użu fil-pjazza lokali li meta x-“ship chandler” jiġi mqabba!,  
 jieo anki sempliċement rakkomandat, mill-agent ta’ vapur bixx*

jaghmel il-fornituri meħtiega lil dak il-vapur, allura l-äġent huon responsabili di fronti għaw - "ship chandler" għall-ammont ta' dawk il-fornituri li jkun ġie mghoddi mill-kaptan.

Jista' jkun hemm kaxxi eċċezzjonali li sihom ix - "ship chandler" jiġi mqabbar direktament mill-kumpannija jew mill-kaptan, u l-äġent ikollu xi dubju dwar is-solvibilità ta' l-armaturi, u jwissi l-ix - "ship chandler" li hu ma jiggurantiz il-klas; imma sakemm l-äġent tal-vapur ma jugħmelx dina r-riżiera, huwa jibga' responsabili lejn ix - "ship chandler" għall-klas ta' dawk il-fornituri.

Il-Qorti, — Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tagħha r-Regina, li bih latiex nomine, wara illi ppremeċċa illi d-ditta attrici, bħala "ship-chandler", forniet, b'inkariku tal-konvenut, il-provijon u oggetti ohra indikati fil-kont unit ma' l-att taċ-ċitazzjoni lill-vapur "S.S. Sourya", li kien fil-port ta' Malta, u erogat l-ispejjeż indikati fl-istess kont — għal liema vapur kien aġġent generali l-konvenut nomine; talab illi l-istess konvenut nomine jiġi kundannat iħallas lilu fil-kwalità premessa s-somma ta' £114. 15. 10, prezz ta' provvist u spejjeż, konsenjati u magħmula lill-vapur fuq innsemmi. Bi-interessi kummerċejai mis-7 ta' Ottubru 1952 u bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra ufficjalji tas-26 ta' Dicembru 1952;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut nomine, li qal li hu ma ta' ebda inkariku lill-attur biex ifornixxi lill-vapur, imma semplicelement irrakkomandah fuq talba ta' l-istess attur, u fuq din ir-rakkomandazzjoni ġie inkarikat mill-kaptan biex jagħmel il-fornituri indikati fil-kont; u għalhekk id-domanda għandha tiġi respinta;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tal-25 ta' Gunju 1953, li biha t-talba ġiet milqugħha, bl-ispejjeż;

Dik il-Qorti kkunsidrat li l-konvenut ma jridx iħallas lill-attur għar-raġtni li hu ma taħx ix-xogħol, imma rrakkomandah biss lill-kaptan, u l-Kumpannijsa għadha ma hallsitux;

Illi jirriżulta soddisfaċċement pruvat li kien il-konvenut li ta' l-inkariku lill-attur, ma jipporta xejn jekk fuq talba ta' l-istess attur, bl-offerta li jaqsmu l-profitti; u f'dan il-każ; u anki, del resto, fil-każ li "ship-chandler" jiġi mill-äġent rakkomandat lill-kaptan, il-prattika hija dik kif jirriżulta

mill-provi testimonijsi, li x-“ship-chandler” jithallas mill-agent minghajr ma joqghod jistenna li l-agent jithallas mill-Kumpannija;

Rat fol. 52 in-nota : a’ l-appell tal-konvenut Cordina, u fil-fol. 53 il-petizzjoni tieghu, li biha talab li s-sentenza appellata tigi revokata, u d-domanda attrici respinta; bl-ispej-jez;

*Onassis;*

*Ikkunsidrat;*

Ma hux kontrastat illi l-attur gie rakkomandat bhala “ship-chandler” ghall-fornituri lili-vapur, li tieghu l-konvenut, “ex admissis”, kien l-agent. Il-kont eżibit fol. 7 gie firmat mill-kaptan;

Dan hu, sic-cirkustanzi tal-każ, bizzejjed biex jassoda d-dritt ta’ l-attur; għax-hu użu fil-pjazza lokali li, meta x-“ship-chandler” jiġi mqabbad, jew anki semplicement rakkomandat, mill-agent, allura dan hu responsabili vis-a-vis ix-“ship-chandler” ghall-ammont tal-kont imghoddi mill-kaptan tal-vapur. Jista’ jkun hemm xi kaži eċċeżzjonali li fibhom ix-“ship-chandler” jiġi mqabbad direttament mill-Kumpannija jew mill-Kaptan, u l-agent ikollu xi dubju fuq is-solvibilità ta’ l-armatur u jwissi lix-“ship-chandler” li hu ma jiggara ut-tibek il-ħlas. Fil-każ preżenti, l-attur gie rakkomandat mill-konvenut, u l-konvenut ebda riżerva ma għamel li setgħet es-kludiet, fil-fattispeċje, l-effikaċċja ta’ l-użu plateali;

Ta’ min iżid li, kif jidher mill-provi u mill-korrispondenza eżibita, il-konvenut, meta rrīmetta l-kontijiet lill-Kumpannija fis-somma ta’ £550. 7. 0, inkluda fibhom anki l-kont ta’ l-attur, u in segwitu reċieva bhala akkont “imputabili ġenerakment” is-somma ta’ £320. Għalhekk jista’ korrettament jingħad li l-konvenut irċieva anki mill-Kumpannija akkont tas-somma reklamata mill-attur — cirkustanza li, jekk kien hemm bżonn, tkompli tirribadixxi r-responsabilità tieghu;

Għalhekk tiddeċidi billi tieħad l-appell u tikkonferma s-

sentenza appellata, bl-ispejjeż kontra l-konvenut appellant. Salv favur il-konvenut kull dritt li skond il-provi jista' jkollu, "si et quatenus", kontra l-attur għall-kwota tal-profiti ta' l-operazzjoni jew xort'ohra.

---