

31 ta' Jannar, 1953

Imħallef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.
Kurunell Edgar Vella, O.B.E. ne. *versus* Paul Mifsud ne.

Pagament — Riċevuta — Spejjeż — Boll —
"Landing Charges" — Użu Lokali — Konswetudini —
Art. 1206 (1) tal-Kodiċi Čivili — Art. 86 tal-Kap. 68.****

Zenq elementi jikkaratterizzaw il-konswetudini: wieħed estern, jew obbjettiv, konsistenti fl-observanza kostanti, uniformi u ininterrottu, ta' serje ta' attijiet; bieħor intern, jew subbjettiv, konsistenti fl-obligu tal-konsoċjati li jasserevaw dawk l-attijiet bl-istess effikaċja ta' norma ġuridika. L-użu li ma jirriestix dawn iż-żewġ elementi ma jistar jiġi nrokat bhala konswetudini.

Kull min ikallas għandu dritt jitlob minn għand il-kreditur tiegħu prova tal-pagament minnu effetticat, b'dan però illi l-ispejjeż tal-pagament ibatikom hu. Imma l-ispejjeż tal-boll fuq irċevuta ma jidħilux fl-ispejjeż tal-pagament, għax il-boll whux haġa esenzjalji għall-irċevuta, "ma jid-xejn ma' l-effikaċja ta' l-irċevuta. Barru minn dan, skond il-Liġi tal-Boll lokali, il-boll fuq l-irċevuta għandu jwakħku min jirċievi l-klas.

Mill-provi li saru f'din il-kawża ma rrizulta xi jeċisti xi użu fis-sens li ma tingħatax riċeruta lil min ikallas il-"*Landing. Charges*"; irriżulta biss li dik l-riċeruta tingħata lil min jitlobha. Għalhekk min jitlobha għandu dritt għaliha.

Langas irriżulta li hemm xi użu li, metu din Lirċevuta tigi mitluba u tigi mogħtija, il-boll fuqha jidħallas mir-riċeritut li jħallas u mhux mill-agent li jirċievi l-klas.

Il-Qorti — Bat it-talba ta' l-attur nomine quddiem il-Qorti Čivili tal-Magistrati ta' Malta għall-kundanna tal-konvenut nomine biex jirrilaxxja lill-attur nomine riċevuta għall-pagament tż-£2. 9. 8, li huwa għamillu fis-17 ta' Gunju 1952 għal-"*Landing Charges*" ta' merċi li waslu Malta ex S.S. Bengore Head; u in difett tar-rilaxx ta' din ir-riċevuta fit-terminu li jiġi ilu prefiss, biex jiġi dikjara li l-attur effettivament ġallsu s-somma fuq nđikata u għall-kawżi fuq imsemmi-jin. Bl-ispejjeż, inkluži 3s ta' ittra interpellatorja;

Rat l-eċċeżżjoni tal-konvenut, li biha eċċepixxa li mbix

prattika kummerċjali li tingħata riċevuta għall-“landing charges”; u f’kull każ, jekk dina l-irċevuta tingħata fuq rikjest ta’ min ħallas, dan għandu jbatisi l-ispejjeż relativi għall-pagament;

Rat is-sentenza mogħiija minn dik il-Qorti fil-15 ta’ Novembru 1952, li biha dik il-Qorti laqgħet it-talbiet ta’ l-attur nomine, u ghall-fini ta’ l-ewwel talba pprefiggiet lill-konvenut żmien jumejn mill-jum tas-sentenza; u ordnat li in vista tan-novità tal-kwistjonijiet involuti l-ispejjeż jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet; billi dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi mill-istess eċċeżżjoni jidher li l-indagini tal-Qorti tid-dawwar fuq żewġ kwistjonijiet, u ċeo (a) jekk hijiex prattika kummerċjali li ma tingħatax riċevuta għall-ħlas tal-“landing charges”, u (b) f’każ li dan l-użu ma jezistix, min għandu jbatisi l-ispejjeż tal-boll relativ ta’ l-istess riċevuta;

Illi l-konswetudini li talvolta l-Qorti tista’ tieku in konsiderazzjoni hija dik li tkun “praeter legem”;

Illi l-użu, jew konswetudini, tista’ tiġi definita bħala “la costante, uniforme ed ininterrotta osservanza di una pratica generale, compiuta dai consociati, colla convinzione in costoro della sua rispondenza ad una necessità giuridica” (D’Avanzo, Istituzioni di Diritto Civile); minn liema definizzjoni jidher li żewġ elementi jikkaratterizzaw il-konswetudini: wieħed estern, jew obbjet iv, konsistenti mill-osservanza kostanti, uniformi u ininterrotta, ta’ serje ta’ attijiet; intern, jew subbjettiv, l-ieħor, konsistenti fl-obligi tal-konsoċċjati li josser-vaw dawk l-attijiet bl-istess effikaċja ta’ norma ġuridika;

Illi mix-xhièda mismugħha irriżulta li fil-każ in eżami l-prattika allegata mill-konvenut ma hix kostantement osservata, u għalhekk ma tistax tiġi elevata għall-karattru tal-ligi jew tkun il-konswetudini, meta ma jirrikorrux l-elementi fuq imsemmi ja ta’ l-uniformità u ta’ l-osservanza ininterrotta;

Illi, stabbilit li l-konvenut ma ppruvax soddisfaċċentement l-użu bil-karattri tiegħu kif fuq intqal, il-Qorti sejra issa też-zaż-żina t-tieni kwistjoni involuta f’dina l-kawża;

Illi huwa notorju li kull minn īħallas għandu dritt jitlob minn għand il-kreditur tiegħi prova tal-pagament minnu ef-fettwat;

Illi l-art. 1206 (1) tal-Kodici Civili jiddisponi li l-ispejjeż tal-hlas ibatihom id-debitur; u l-Baudry Lacantinerie (Obbligazzjoni, Volum tnejn, numru 1512), li jikkomenta dispożizzjoni simili tal-Kodici Franciż, jghid :— “Le spese del pagamento sono a carico del debitore; esse comprendono le spese di consegna e le spese di quittanza”. Dan l-awtur però kien qiegħed jitkellem fuq kodici li taħt is-sistema tiegħu kull riċevuta għandha ssir fuq karta bollata, u għalhekk neċċessarja-mett l-ispejjeż relativi, kompriz il-boll, kellhom jibqghu ghakkariku tad-debitur;

Illi però, taħt il-legislazzjoni maltija l-prova ta’ l-adempiment ta’ obligazzjoni u l-estinżjoni tad-dejn tista’ tirriżulta anki minn irċevuta miktuba fuq karta semplice, u l-affissjoni tal-boll ma żżid xejn ma’ l-effikaċċja ta’ l-istess riċevuta li jkollha l-effetti tagħha kollha legali anki meta nieqsa mill-boll;

Illi minn dana jidher li l-ispejjeż tal-boll mhumiex esenzjali għall-pagament, u għalhekk ma jistgħux jiġu kunsidrati bhala spejjeż inerenti għall-hlas;

Illi l-ligi fiskali (Kap. 68), fl-artikolu 86, tgħid illi kull min jagħti riċevuta suġġetta għat-taxxa tal-boll, bla ma tkun inibullata kif u kemm imiss, jinkorri fil-penalitajiet stabbiliti fl-istess ligi;

Illi l-ispirtu ta’ din il-ligi, li wieħed faċilment jiddeżumi in-nill-kumpless tad-dispożizzjonijiet tagħha, huwa li timponi taxxa fuq min jirċievi; u kien ikun inikwu kieku l-legislatur holoq obliquu lid-debitur li jħallas taxxa oltre li jkun eroga l-flus in-ninnu dovuti;

Illi dan l-obligu ta’ l-affissjoni tal-boll, kif ukoll il-hlas relati, jaqa’ fuq ir-riċeventi, kif jidher mill-inċiż (b) ta’ l-artikolu 86 fuq ċitat, li testwalment jiddisponi “jirrifjuta li jagħti riċevuta imballata kif immiss..... ..”;

Rat fol. 22 in-nota ta’ l-appell tal-konvenut nomine, u fol. 23 iċ-ċitazzjoni tiegħu li biha talab ir-revoka tad-deċiżjoni fuq imsemmija;

Omissis;

Ikkunsidrat;

L-appellant isostni illi t-talba kontenuta fl-avviż ma għandhiex tīgi akkolta għal żewġ raġunijet: (a) għaliex ježi-

ti užu fil-pjazza lokali li għall-“Landing Charges” ma tingħatax riċevuta; u (b) għaliex l-ġġent huwa mandatarju tar-riċevitur, u bħala tali huwa ma għandux isofri l-ispiżza tal-boll ta’ l-irċevuta, peress li, skond il-ligi (art. 1983 Kod. Civ. Kap. 23), il-mandant għandu jirrinborża lill-mandatarju l-ispejjeż li dan ikun għamel fl-eżekuzzjoni tal-mandat;

Dwar l-ewwel raġuni;

Mill-provi mismugħa ma jirriżulta xejn affattu li hemm xi užu li ma tingħatax riċevuta għall-“landing charges”. Fl-ipotesi l-aktar favorevoli għall-appellant, jirriżulta biss, se maj, li din l-irċevuta tingħata jekk minn iħallas il-“landing charges” jitlobha. L-a tur, kif ma hux kontrastat, talabha, u għalhekk għandu dritt għaliha. Il-pont hu pjuttost jekk hemmx užu fis-sens li l-boll tar-riċevuta jitħallas mir-riċevitur pagant, u mhux mill-ġġġent riċevent tal-ħlas. Dan l-užu ma giex pruvat, għaliex il-provi testimonjali u dokumentati juru li minn xi daqqiet iħallas il-boll ir-riċevitur, u minn xi daqqiet iħallsu l-ġġent li jkun irċieva l-ħlas. Ma hemmx užu meta l-prattika tkun difformi, “Observantia non relevat si in aequivocis ponatur cum sit difformis”. Kif ukoll “Consuetudo nihil est si non est perennis et uniformis”. L-istess hu ritenut fis-sistema ġuridiku ingliz, meta għall-“custom of merchants” jeħtieg li l-“custom” ikun, “inter alia”, “continued”, “certain”, u “peaceable”—dak li ma bijiex meta wieħed jaġħmel hekk u l-ieħor jaġħmel xort’oħra;

Dwar it-tieni raġuni;

Mili-Ligi tal-Boll (Kap. 68 Ediz. Rived.) jirriżulta eżuberantement li l-boll għandu jitħallas minn minn jirċievi l-ħlas. Hekk l-art. 84 (1) jgħid li t-taxxa għandha tīgi ndikata b'bolli li għandhom jiġu kanċellati minn minn jaġhti l-irċevuta; u riċevuta (art. 83) hi kitba mogħtijā fuq ħlas ta' flus. Skond it-tieni subartikolu ta' dak l-artikolu, jekk flok ir-riċevuta ssir “credit entry”, għandhom jitwaħħlu l-bolli ma' ġenb il-partita ta' akkreditament. Hu ċar li l-“credit entry” ssir fir-registrū ta' minn jirċievi l-ħlas. Hekk ukoll l-art. 86 (a) u (b) jikkommina s-sanzjoni opportuna lil minn jaġħti riċevuta mhux imballata kif u kemm imiss, u lil minn jirrifjuta jaġħti riċevuta mbullata kif immiss;

Huwa veru, kif irraġuna l-Imħallef Debono in re "Gasan vs. Zämmi", 5 ta' Gunju 1902, Kummerċ, illi altru huma r-rapporti fiskali u altru huma r-rapporti tal-partijiet bejniet-hom; iżda dan ifisser biss li jekk, barra l-figura tal-pagant u riċeevent in relazzjoni għall-irċevuta, hemm xi figura oħra fir-rapporti nterni tal-partijiet, dawn ir-rapporti nterni ma hu miex preġudikati bl-eżekuzzjoni ta' l-obligi fiskali. Fil-każ preżenti hu cert li r-riċevitur, meta jħallas il-“landing charges”, ikun pagant; u hu ugwalment cert li l-agent li jirċievi dawk il-“landing charges”, ikun riċeevent tal-ħlas; u hu wkoll cert li f'dak il-mument ikun hemm dak il-“ħlas ta' flus” li tikkontempla, “inter alia”, il-Ligi tal-Boll fit-Titolu IX, u li għalhekk min jirċievi l-ħlas għandu jħallas il-boll;

L-art. 1206 Kap. 23, ċitat mill-appellant, ma jajjutax it-teżi tiegħu. Dak l-artikolu jghid li l-ispejjeż tal-ħlas ibatihom id-debitur. Issa, apparti l-kwistjoni jekk l-ispejjeż fiskali hu miex kompriżi fl-ispejjeż tal-pagament, hu fatt li l-Ligi tal-Boll, bħala ligi specjalisti posterjuri, tipprevali; u din il-ligi speċiali, kif fuq ingħad, timponi l-affiżżejoni tal-boll lil min jirċievi l-ħlas;

Għalhekk il-Qorti tiddeċċidi billi tħixad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata fil-meritu u fil-kap ta' l-ispejjeż; bl-ispejjeż però ta' din it-tieni istanza kontra l-appellant nomine; u b'dan illi l-boll fuq l-irċevuta jitwaħħhal u jithallas mill-appellant nomine; u b'dan li t-terminali mogħti mill-Ewwel Qorti għall-finijiet ta' l-ewwel taħba jibda jiddekorri mil-lum.
