

27 ta' Gunju, 1953

Imhalled :

L-Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Michele Azzopardi versus Leonardo Callus

**Appogg — Hajt Divizorju — Art. 455, 457 u 459
tal-Kodiċi Civili.**

Id-dispożizzjoni ta' l-art. 455 tal-Kodiċi Civili tagħti lil kull sid il-fakoltà li jirrendi komuni, kollu jew f'bitċa, hajt li jmiss mal-fond tiegħu, bil-kondizzjonijiet hemm speċifikati; mentri l-art. 457 jimpone lill-viċin L-obliġu li jikkontribwixx sehem mill-ispejjeż tal-bini jew ta' tiswiġa ta' hitan li jaqamu dtieki, gonna jew għelieqi.

Dawn iż-żewġ dispożizzjonijiet jipproduċu effetti diversi, billi fl-ewwel każ il-viċin jista', imma mhux obligat, jeżerċita dak id-dritt, mentri d-dritt prevedut fl-art. 457 jikkostitwixxi obligu għall-viċin liehor, li ma jistax jekles minnu kief billi jċedi nofs l-art li fuqha l-hajt li jaqam għandu jindena, u jirrinunzja għall-jedd tiegħu ta' komunjoni fuq dak il-hajt. Barra minn dan, mentri l-appogg fl-ewwel każ jippresupponi li l-hajt ikun qà tela' a spejjeż biss ta' min dnies, l-art. 457 jippresupponi li l-konstruzzjoni tal-hajt isir mit-żewġ proprjetarji u bi spejjeż komuni, d'mod li, jekk wiśhed minnhom nu jipprwalixxix ruħu mid-dritt li tagħtik il-igi, u jibni l-hajt għal rasu, ma jistax imbagħad idur fuq il-viċin għal seħmu mill-ispejjeż u l-valur ta' l-art, għalies ma jistax jobligah jakkwista l-komunjoni tal-hajt.

Għaldaqstant l-azzjoni derivanti mill-art. 455 hija differenti minn dik derivanti mill-art. 457. U jekk jirriżulta li l-azzjoni eżerċitata hija dik batata fuq l-art. 455, l-attur ma jistax jobliga l-viċin jirrendi komuni l-hajt kollu, imma jista' jobligah biss li jhallas ta' dik il-parti tal-hajt li magħha huwa poġġa l-bini tiegħu.

Il-Qorti — Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attur, premessi d-dikjarazzjonijiet neċessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, billi l-konvenut poġġa l-bini tiegħu għid Hal Kirkop, St. Joseph Street, ma fond ta' l-attur fl-istess triq, bla numru, liema appogg gie strmat mill-Arkitett u Inġinier Civili Eric Mamo £49. 11. 6 (dok. A); u billi l-konvenut ma hallasx l-imsemmi appogg u £1. 3. 0 sehem tiegħu mill-onorarju tal-Perit Mamo, għalkemm interpellat b'ittra uffiċjali tat-12 ta' Diċembru 1952; talsb li l-konvenut jigi minn din l-Onorabbli

Qorti kundannat iħallas lill-attur is-somma ta' £49. 11. 6, jew oħra verjuri, għall-appoġġ minnu pratikat fuq il-bini ta' l-attur Hal Kirkop, Saint Joseph Street, flimkien ma' £1. 3. 0 għal nofs l-onorarju tal-Perit Mamo, u hekk b'kollox £50. 14. 6; bl-imġħax legali sal-ħlas. Bl-ispejjeż, inklużi dawk ta' l-imsemmija ittra uffiċjali konta l-konvenut, li huwa mħarrek biex jidher għas-subizzjoni;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-konvenut, fit-trattazzjoni orali tal-kawża, spjega l-eċċezzjoni tiegħu fis-sens li huwa għandu jħallas biss ta' dik il-parti fejn poġġa l-bini tiegħu, iżda ma għandux iħallas ta' fejn materjalment ma poġġiex. Mill-banda l-oħra l-attur jippretendi li l-kelma "appoġġ" hija ġenerika, u tikkomprendi mhux biss il-parti tal-ħajt reża komuni, skond l-art. 455 (Kod. Ċiv.), imma anki l-kontribuzzjoni li l-viċin għandu jagħmel għall-kostruzzjoni u riparazzjoni tal-ħajt diviżorju, skond l-art. 457 (Kod. ċit.);

Illi ż-żewġ dispozizzjonijiet fuq ċitati jikkontemplaw każi diversi. Difatti l-art. 455 jagħti lil kull sid il-"fakoltà" li jirrendi komuni, kollu jew biċċa minnu, ħajt li jmiss mal-fond tiegħu, bil-kondizzjonijiet hemm speċifikati; mentri l-art. 457 jimponi l-"obligu" lill-viċin li jikkontribwixxi sehem mill-isjeż tal-bini jew ta' tiswija ta' hitan li jaqsmu btiehi, għonja jew għelieqi. Dawn iż-żewġ dispozizzjonijiet jipproduċu effetti diversi. Difatti d-dritt kontemplat fl-art. 455 huwa merament fakoltativ, u kwindi l-viċin jista', imma mhux obligat, jeżerċitah; mentri d-dritt prevedut fl-art. 457 jikkostitwixxi obligu għall-viċin, li ma jkunx jista' jehles minnu ħlief billi jċedi nofs l-art li fuqha l-ħajt li jaqsam għandu jinbena, u jirrinunċja għall-jedd tiegħu ta' komunjoni f'dak il-ħajt (art. 459 Kod. ċit.). Di pju, mentri l-appoġġ kontemplat fl-art. 455 jippresupponi li l-ħajt ikun għa' tela' a spejjeż biss ta' min ikun bnieh, l-art. 457 għandu bħala presuppost li l-kostruzzjoni tal-ħajt issir miż-żewġ proprjetarji limitrofi u a spejjeż komuni; tant li jekk wieheh minnhom ma jipprevalixxix ruhu mid-dritt li tagħtih il-liġi, u jibni l-ħajt għal-rasu, ma jistax imbagħad idur fuq il-viċin għal sehem mill-ispejjeż u tal-valur ta' l-art,

għaliex ma jistax jobligah jakkwista l-komunjoni tal-hajt li, kif fuq inqas, hija merament fakoltativa (Kollez. XXX—II—235);

Illi minn dan jidher li l-azzjoni derivanti mill-art. 455 hija differenti minn dik relativa għall-art. 457; u konsegwentement hu dinir tal-Qorti li teżamina liema minnhom tinsab esperita mill-attur;

Illi fié-ċitazzjoni ta' l-attur, wara li ppremetta li "il-konvenut, poġġe l-bini tiegħu gdid Hal Kirkop, St. Joseph Street, ma' fond ta' l-attur fi-istess triq", talab li l-konvenut jiġi kundannat iħallas lill-attur £49. 11. 6, jew somma verjuri, għall-"appoġġ minnu pratikat";

Dina l-lokuzzjoni, bla dubju, tirriferixxi għall-kaz kon-templat fi-art. 455 fuq ċinat, u l-Qorti mhix sejra testandi l-oġġett tal-kawża oltre dawk il-limiti;

Illi mhux aktar diskutibili d-dritt tal-vidċin li jirrendi komuni parti biss mill-hajt diviżorju (art. 455 Kodiċi ċitat); u konsegwentement hu jkollu jħallas biss ta' dik il-parti, u ma hux tal-hajt kollu (v. App. Civ. 8. 11. 1912 "Santi Biasza vs. P.A. Andrea Grima", inedita). L-attur hess il-forza ta' dina l-konkluzjoni, u pprokura li fi-istima ta' l-appoġġ, minnu eżibita fol. 5, tiġi kalkolata l-ispiza dovuta mill-konvenut għall-appoġġ minnu effettivament pratikat;

Illi, taht dawn ié-ċirkustanzi, id-domanda ta' l-attur hija sostenibili biss rigward il-valur ta' l-appoġġ mill-konvenut effettivament pratikat, u mhux ukoll għall-ispiza kollha minnu inkorsa għall-bini tal-hajt diviżorju kollu;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tilqa' t-talba ta' l-attur limitatament għas-somma ta' £35. 13. 6, u tirrespingiha għall-kumplament;

L-ispejjeż jħallsu skond ir-rebħ u t-telf.