

30 ta' Marzu, 1957

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

li-Pulizija versus Paul Montebello

**Storbju — Football — Sports — Provokazzjoni —
Inseparabilità Guridika jew Naturali — Reat Uniku —
Appell — Piena — Art. 352 inciż (m) u inciż (bb)
tal-Kodiċi Kriminali**

*Il-kontravvenzjoni kontemplata fl-inciż (m) tal-Art. 352 tal-Kodiċi Krimi-
nalii tibrisserixxi ghall-ksur tal-miśtriex tan-nies bi ħsejjes, xħajjar, frat-*

tarija, u b'mod iekhor; mentri dik taht l-inċiż (bb) tal-istess artikolu tirrigwarda l-bon ordni pubbliku, konsistenti fis-sikurezza pubblica, u anki fis-sikurezza individwali, u vjolazzjoni tal-ordni pubbliku. Għal-daqstant, l-inċiż (bb) jolqot kull att vjolent kommexx f'ċirkustanzi tali li jiġi jipprovoka, direttament jew indirettament, il-kommissjoni ta' reat kontra l-persuni.

Il-fatt tal-imputat, li bħala player waqt logħba football, fl-eċċitament tal-folla, waddab il-ballun fuq in-nies li kien qiegħed in iżommu matteami kuntrarju għal tiegħi, hu appuntu każ li jaqa' taht l-imsemmi inċiż (bb); għax seta' jqajjem rewixta, u b'hekk kien kawża potenzjalji ja' reati kontra l-persuni — dak li appuntu jikkostitwixxi l-essenza ta' din id-dispożizzjoni.

Il-provokazzjoni, bħala skużanti, hi kontemplata mill-liġi biss għar-rigward tal-omniċidju u ferimenti; u għalhekk ma tiswiex id-difiza tal-provokazzjoni f'każ tal-player fiċ-ċirkustanzi fuq esposti; u dan apparis mill-waħda mill-karatteristici ta' "sportsmanship" hi li fi kwalunkwe ċirkustanza l-veru "sportsman", anki jekk ikun jistlef, għandu jikkontrolla ruħu; diversament, il-veru sport isir irriżorju.

Imma dak il-player ma għandux jiġi kundannat, oltre li kiser il-bon ordni pubbliku, anki li waddab oggett ieħes bi ksur tal-Kodiċi Kriminali. L-imputazzjoni f'każ simili ma għandhiex jiġi zdoppjata, għaliex bejn imputazzjoni waħda u l-oħra hemm ness ġuridiku jew naturali, fis-sens illi, nalli l-imputat waddab il-ballun, hu kkommetta ż-żewġ kontravvenzjonijiet, u allura hemm il-konsolidazzjoni f'reat wieħed.

Fl-appell magħmul mill-imputat, il-Qorti ma tistgħax iżżejjid il-piena; anzi f'każ simili, jekk il-Maġistrat ikun ta' piena globali għaż-żewġ imputazzjoni, il-Qorti tal-Appell ikollha tnaqqas dik il-piena, avvolja l-Maġistrat ikun applika piena miti hafna. Għax fl-appell il-Qorti għandha thares lejn il-piena kif inhi; u ladarba l-Maġistrat ikun ta' piena globali għaż-żewġ imputazzjoni, il-Qorti tal-Appell għandha tnaqqas dik il-piena, billi tkun qiegħedha teskludi waħda mill-imputazzjoni.

Il-Qorti; — Rat l-imputazzjoni miġjuba mill-Pulizija

kontra l-imputat quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta talli fl-Empire Stadium, il-Gżira, fis-6 ta' Jannar 1957, għal xi l-4.25 p.m., waqt logħoba football bejn it-team tal-Valletta u dak tas-Sliema Wanderers F.C., meta kien qiegħed jilgħab bħala goalkeeper mat-team tal-Belt, volontarjament kiser il-bon ordni u l-kwiet tal-publiku, billi volontarjament ixxuttja l-ballun barra mill-“pitch” għal fuq in-nies li kien qiegħdin iżommu mat-team kuntrarju għal tiegħi; barra minn dan, bl-għemil tiegħi fuq imsemmi, tafa' hwejjeg iebsin bi ksur tal-Kodiċi Kriminali, Kap. 12, art. 252 (bb) u 353 (1) (b);

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-7 ta' Frar 1957, li biha sabitu hati u kkundannatu £2 ammenda;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella mid-deċiżjoni fuq imsemmija, u talab li tiġi revokata u li hu jiġi assolt;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Mill-provi deher li l-appellant, fis-6 ta' Jannar li għad-dha, kien qiegħed jilgħab bħala goalkeeper għat-team tal-Belt f-partita ta' dan it-team mat-team ta' tas-Sliema, li kienet qiegħedha tintlagħab li Stadium. Versu l-fināl tal-partita kien hemm incident bejn l-imputat u player ta' tas-Sliema. Ftit wara, il-ballun mar barra mit-“touch line”, u l-imputat mar biex jiġbru. F'dak il-“half” l-imputat kien fil-“goal-posts” tan-naħha ta' tas-Sliema, fejn l-ispettaturi partitarji tat-team ta' tas-Sliema jkunu fuq in-naħha ta' Rue D'Argens. Meta l-imputat mar biex jiġbor il-ballun, x'uħud minn dawn l-ispettaturi bdew jinsultaw ħ bil-kliem, u xeħ-tulu anki xi soldi. Dak il-ħin it-team tal-Belt kien qiegħed jtitlef “two-nil”. Allura l-imputat, b'reazzjoni, qabad il-ballun u ta “shot” bih fil-qawwi fuq dawk li kien qiegħdin “boeing”. L-Ispettur Aurelio Caruana qal “taħi daqqa ta' sieq bis-saħħha kollha, bħal meta ngħidu ħareġ ballun spa-

rat". L-imputat qal:— "Dak il-hin ma kontx naf x'riegħed nagħmiel, qbadt il-ballun u xħettu fuqhoġġ";

Issa, l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat huma tnejn:— (a) Li hu volontarjament kiser il-bon ordni u l-kwiet tal-publiku; (b) li hu tafa' oggett iebes ("hard substance") kontra n-nies;

L-aggravji dedotti mill-appellant huma:— (a) Rigward l-ewwel imputazzjoni, li hu ma għamelx storbju; (b) rigward it-tieni imputazzjoni, li football ma hux oggett iebes fis-sens tal-liġi;

Kwantu għall-ewwel imputazzjoni;

Id-difiza evidentement qiegħdha taħt malintiż. Din il-kontravvenzjoni ma hix dik ta' storbju bl-ghajjat kohtem-plata fl-inċiż (m) tal-art. 352 Kap. 12 Ediz. Riv., imma dik tal-inċiż (bb) tal-istess artikolu. L-ewwel waħda tirrifexxi għall-ksur tal-mistrieh tan-nies bi ġsejjes, ghajjat, frattarija, u b'mod ieħor. Il-kontravvenzjoni l-oħra tirrigwarda l-bon ordni publiku, konsistenti fis-sikurezza publika, u anki fis-sikurezza iħdividwali, u vjolazzjoni tal-ordni publiku. Għal-hekk, l-inċiż (bb) jolqot kull att vjolent, komiex fċirkus-tanzi talli li jista' jipprovoka, direttament jew indirettament, il-kommissjoni ta' reat kontra l-persuni (ara l-ispiegazzjoni awforevoli li ta' din il-kontravvenzjoni tagħti l-President Sir Adtian Dingli fl-Abp. Krim. "La Polizia vs. Paolo Farfugia", 10 ta' Gunju 1890);

Issa, dan kien appuntu l-każ tal-imputat. Dak l-att inkonsult tiegħu fiċ-ċirkustanzi tal-każ, fl-eċċitament tal-folla, seta' facilment iqajjem rewixta u, b'hekk kien kawża potenżjali ta' reati kontra l-persuni; u dan hu appuntu dak li jikkostitwixxi l-essenza ta' din id-dispożizzjoni, li ġejja minn dispożizzjonijiet tal-liġi ngliza, fejn l-element fondamentali tagħha hu dak appuntu li "a breach of the peace

"might reasonably be feared" (ara The Magistrate's Courts ta' P.T. Giles, p. 129);

Fil-kors ta-l-argumenti, id-difensur taħlab, għar-rigward ta' dia l-ewwel imputazzjoni, li tīgi meħuda in-konsiderazzjoni l-provokazzjoni. L-ewwelnett, il-provokazzjoni, bħala skużanti, hi kontemplata fil-ligi biss għar-rigward tal-omieċidji u ferimenti. It-tieni, wieħed ma għandux jinsa li waħda mill-karatteristici ta' "sportsmanship", li kujji pajjiż evolut għandu jinsisti fuqha bħala "test" tal-'character", hi li fi kwalunkwe ċirkustanza l-veru "sportsman", anki jekk ikun jittef, għandu jikkontrolla ruħu; diversament, il-veru "sport" isir irriżorju. It-tiolet, l-entità tał-piena li nistigga l-Magistrat fl-‐Ewwel Istanza turi li hu ha in konsiderazzjoni l-eċċitament tal-imputat minħabba l-ostilità tał-ispettaturi;

Dwar it-tieni imputazzjoni;

Hu evidenti li l-imputazzjoni mä kellhiex tīgi zdoppjata. Dan hu kaž ta' inseparabilità guridika; għaliex bejn imputazzjoni waħda u oħra hemm neß ġuridiku jew naturali, fis-sens li, malli l-imputat xeħet il-ballun, hu kkometta (apparti d-deduzzjoni tad-difiza) iż-żewġ kontravvenzjonijiet. F'każ simili hemm il-konsolidazzjoni f'reat wieħed (ara sent. "Rex vs. Degiorgio", 29.1.1937, Qorti Krim. bi tliet Imħallfin). Għalhekk ma hemmx għalfejn wieħed jidħol fl-aggravju kif dedott;

Dwar il-piena;

Ma hemmx dubju li l-Qorti tal-‐Ewwel Grad tat-piena miti ħafna; anzi miti ż-żejjed. Din il-Qorti, però, b'ligi, fuq appell tał-imputat ma tistax iż-żid il-pieni; anzi fiċ-ċirkus tanzi ta' dan il-każ ikoħha tnaqqasha. Difatti, f'din is-sedi, din il-Qorti għandha tkharex lejn il-pieni "kif inhi". Il-Magistrat sab lill-imputat ħati ta' żewġ kontravvenzjonijiet u ta-pieni globali ta' £2 ammenda. Hu raġjonevoli li wieħed

jaħseb li, fil-qies tal-pienas, il-Maġistrat indirizza l-konsiderazzjoni tiegħu għal żewġ imputazzjonijiet. Issa, perezz li din il-Qorti qiegħedha teskludi waħda minnhom, u peress li hu raġjonevoli li wieħed jissupponi li l-Maġistrat infliega l-piena ta' £1 għal kull kontravvenzjoni għalhekk tabilfors il-piena għandha titnaqqas b'£1;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddeċidi;

Billi tilqa' l-appell fis-sens biss li tiddikjara l-imputat mhux ħati tat-tieni imputazzjoni, għax konsolidata mal-ewwel waħda, u tilliberaħ minnha; u f'dan is-sens tirriforma s-sentenza appellata; u tikkonferma filli sabet l-imputat ħati tal-ewwel imputazzjoni, b'dan li l-piena, għar-raġunijiet fuq esposti, issa tkun ta' lira (£1).
