

26 ta' Jannar, 1957

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Carmel Farrugia

Riskji tat-Terzi Persuni — Polza tas-Sigurtà — Sospensjoni tal-Liċenza tas-Sewqan — “Special Reasons” — Art. 3(2) tal-Ordinanza XXXVI tal-1939

Iż-żmien għall-iskwalifika milli wieħed ikollu liċenzi tas-sewqan għax ikun ippermetta persuna oħra tagħmel użu minn karrozza tiegħu mingħajr polza tas-sigurtà jew garanzija dwar riskji tat-terzi persuni huwa ta' sena jew aktar, ammenokkè ma jkunx hemm “special reasons” blex il-Qorti timmitiga d-durata ta' dik l-iskwalifika.

Mhux “special reason” il-fatt li dik l-iskwalifika tkun sejra tikkagħuna telf lil min jiġi hekk skwalifikat. Dak li jissejjah “financial hardship” ma hux “special reason”.

Il-Qorti; — Rat l-imputazzjoni kontra l-imsemmi Farrugia quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta, talli l-Belt, fit-3 ta' Awissu 1956, f'xi l-11.50 a.m., ippermetta lil Robert Menzies, R.N., li jagħmel użu minn taxi-car bin-numri mhux skond ir-regolamenti, u jsuq l-istess mingħajr liċenza specjali tas-sewqan u mingħajr il-polza tas-sigurtà jew garanzija dwar riskji ta' terzi persuni skond id-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza XXXVI tal-1939;

Rat it-talba tal-Prosekuzzjoni li l-imputat jiġi skwalifikat milli jkollu jew jottjeni liċenzi tas-sewqan għall-periodu ta' tħalli il-xahar jew iż-żejt skond l-art. 3(2) tal-istess Ordinanza;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat-13 ta' Novembru 1956, li sabet lill-imputat mhux ħati tal-imputazzjoni li

ppermetta lil Robert Menzies li jagħmel użu minn taxi-car bin-numri mhux skond ir-regolamenti, u għalhekk illiberatu minnha; iżda sabet l-imputat ħati talli ppermetta lill-istess Menzies jagħmel użu mill-istess vettura meta dan ma kel-lux "special driving licence" biex isuqha, u għalhekk, bħala konsegwenza, mingħajr it-Third Party Policy jew il-garanzija dwar riskji ta' terzi persuni, u fil-ħin li ddikjarat it-tieni imputazzjoni assorbita fit-tielet, li hija ta' natura iż-jed gravi, ikkundannatu jħallas £5 multa, u skwalifikatu mill-jkollu jew jottjeni liċenzi tas-sewqan żmien tħażżeġ il-xahar;

Rat ir-rikors tal-imsemmi Farrugia, li biċċi appella mid-deċiżjoni fuq imsemmija, u talab li tiġi revokata u li hu jiġi liberat. In subordine, talab li l-piena tiġi mitigata;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Omissis;

Mid-dibattitu quddiem din il-Qorti jidher li l-appell sar pjuttost biex tiġi mitigata l-piena tal-iskwalifia;

Issa, iż-żmien tal-iskwalifika, ammenokkè ma jkunx hemm "special reasons", għandu jkun kif mogħiġi mill-Maġistrat, čjoè ta' tħażżeġ il-xahar;

Din il-Qorti ma ssib ebda "special reason" f'dan il-każ. L-imputat għamel dak li għamel fil-pjena konoxxenza li kien qiegħed jikser il-liġi. Xejn ma kien jimpiedieħ li jirrif-juta li jagħti l-karrozza lil Menzies. Ingħad mid-difensur li l-iskwalifika sejra tikkaġġuna telf lill-appellant. Issa, din il-frażi "special reasons" ġejja mill-liġi nglīza "in pari materia", u għalhekk hu utili li wieħed jara x'gie ritenut in propożitu mill-Qrati Inglizi;

Fil-kawża Whittall v. Kirby, (1946), All E.L. Rep. 552,

111, J.P. 1, ic-Chief Justice Lord Goddard irrespinga dan iż-żejjed defensionali, u qal hekk:— “That in many cases serious hardship will result to a lorry driver or private chauffeur from the imposition of a disqualification is, no doubt, true; but Parliament has chosen to impose this penalty, and it is not for the Courts to disregard the plain provisions of an Act of Parliament merely because they think that the action that Parliament has required them to take in some cases causes some, or it may be, considerable hardship. Had Parliament intended that special consideration was to be shown to professional drivers or first offenders, they would have so provided.....” Dak li jissejja jaħi “financial hardship”, għalhekk, ma hux “special reason”;

Għal dawn ir-raqunijiet tiddeċidi billi tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. Is-sospensjoni tibda minn nhar it-Tnejn, 28 ta' Jannar 1957.
