

27 ta' Lulju, 1957

Imħallef:—

Onor. Dr. J. Flores, B.L. Can., LL.D.

Il-Pulizija versus Nikola Falzon

**'Pusseß ta' Oggetti tal-Kuruna — Elementi Meħtiega —
Art. 304 tal-Kodiċi Kriminali**

Biex l-imputat jiġi ritenut ħati tar-reat ta' pussess ta' oggetti ta' proprjetà tal-Kuruna taht l-art. 304 tal-Kodiċi Kriminali, jeħtieg li jikkonkorru dawn l-elementi:— 1. Pusseß ta' xi oggett li jkollu marka jew sinjal li juri li hu proprjetà tal-Kuruna, jew oggett li l-possessur tiegħu jkun jaf li hu tal-Kuruna; 2. illi l-Awtorità kompetenti ma tkunx tat permess bil-miktub sabiex wieħed jista' jiddisponi mill-oggett; 3. illi l-possessur jonqos milli jagħti kont soddisfaċenti ta' kif l-oggett ikun gie għandu.

In-nuqqas ta' anki wieħed minn dawn ir-rekwiziti, kif stabbilit mill-provi ikun ta' ostakolu għall-verifikazzjoni tar-reat; għaldaqstant, il-fatti stabbilit fis-sentenza ta' l-Maġistrat, li l-imputat kien fil-pussess ta' oggetti tal-Kuruna bil-marka tal-Kuruna, ma jikkostitwix dan ir-reat, billi jonqsu f'dak il-fatt ir-rekwiziti tan-nuqqas ta' permess bil-miktub mill-Awtorità kompetenti u n-nuqqas ta' kont soddisfaċenti tal-pusseß mill-imputat. Liema fatt il-Qorti tal-Appell, bħala Qorti ta' reviżjoni tal-process quddiem l-Ewwel Qorti, ma tistgħax tabbanduna a preġudizzju tal-imputat, anki fil-każ li l-provi kienu juru h-xort oħra.

Il-Qorti; — Rat ir-rikors tal-imputat, li biċċi appella mis-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati ta' Malta tas-16 ta' Mejju 1957, u talab li jiġi liberat minn kull imputazzjoni u piena;

Rat l-imsemmija sentenza, li biha l-imputat gie misjub ħati li kien fil-pussess ta' oggetti proprjetà tal-Kuruna bil-marki tal-Kuruna, u għie kundannat għall-multa ta' £5;

Semgħet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat;

Illi hemm stabbilit fis-sentenza appellata, bħala baži tał-konklużjonijiet tal-Ewwel Qorti għall-ħtija tal-imputat taħt l-art. 304 tal-Kodiċi Kriminali, čitat minn dik il-Qorti, illi huwa "kien fil-pussess ta' oggett ta' proprjetà tal-Kuruna bil-marki tal-Kuruna";

Illi għar-responsabilità taħt l-imsemmi art. 304 hu meħtieġ li jikkonkorru dawn l-elementi:— (1) Pussess ta' xi oggett indikat fl-art. 303, jew ta' xi oggett li jkollu marka jew sinjal li juri li hu proprjetà tal-Kuruna, jew oggett li l-possessur tiegħu jkun jaf li hu tal-Kuruna; (2) Illi l-Awtorità kompetenti ma tkunx tat permess bil-miktub sabiex wieħed jista' jiddisponi mill-ogġetti; (3) Illi l-possessur jonqos milli jagħti kont soddisfaċenti ta' kif l-ogġett ikun gie għandu. In-nuqqas ta' anki wieħed minn dawn ir-rewiżi fil-fatt, kif stabbilit mill-provi, ikun ta' ostakolu għall-verifikazzjoni tar-reat;

Illi l-fatt kif stabbilit fis-sentenza appellata, ċjoè dak li l-imputat kien fil-pussess ta' ogġetti tal-Kuruna bil-marka tal-Kuruna, ma jikkostitwix ir-reat li tiegħi l-imputat għie misjub ħati, billi jonqsu f'dak il-fatt it-tieni u t-tielet rekwiżit tal-imsemmi art. 304, ċjoè n-nuqqas ta' permess bil-miktub tal-awtorità u n-nuqqas ta' kont soddisfaċenti tal-pussess mill-imputat. L-imputat, għalhekk, ma jistax jinsab ħati ta' reat li mhux sostnun mill-fatt kif stabbilit mill-Ewwel Qorti; liema fatt din il-Qorti, bħala Qorti ta' reviżjoni tal-process quddiem l-Ewwel Qorti, ma tistax tabban-duna a preġudizzju tal-appellant, anki fil-każ li l-provi kienu juru ħi xort oħra;

Għal dawn ir-ragunijiet;

Tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjara lill-imputat
mhux ħati, u tilliberaħ.
