11 ta' Ottobra, 1952. Imhallef:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D. 11-Pulizija versus Carmelo Agius

"Supply and Services Act, 1947" — Proroga — Art. 12 ta' l-Att IV ta' l-1947.

Id-dispoziczjoni kontenuta fis-Supply and Services Act, 1947, li biha dak l-Att jista' jiği prorogat ghal sena ohra meta jkun ser jasal biez jispicca, ghandha tiği nterpretuta fis-sens illi dak l-Att, wara li jkunu ghaddew is-sentejn li fihom kellu jkun validu, jista' jiği prorogat minn sena ghal sena kull darba, u mhwa fis-sens li dik il-proroga tista' ssir ghal sena darba wahda biss, u hekk illi l-Att kellu jiswa ghal tliet snin biss.

Langus jista' jinghad illi l-proroga ta' dak l-Att hija nulla ghax maghmula per mezz ta' Riżoluzzjoni ta' l-Assemblea Legislativa; ghax il-fakoltù tal-proroga b'dak il-mezz hija moghtija mill-istess ligi.

Fuq 1-imputazzjoni illi f'San Giljan ghamel użu u ddispona minn dqieq ghal skop iehor li ghalih l-akkwist tad-dqieq ma kienx gie permess, u li hadem hobs fin minghajr lićenza spečjali minghand il-Kontrollur, il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta, b'sentenza taghha tal-11 ta' Settembru 1952, irriteniet l-imputat hati talli hadem hobs fin bla lićenza u lliberatu mill-ewwel imputazzjoni, u kkundannatu ghall-piena tal-multa ta' £50;

Fl-istess guruata dik il-Qorti, qabel ma qatghet il-meritu, tghat sentenza dwar l-eccezzioni ta' l-imputat, fis-sens din l-

eččezzjoni illi l-Government Notice 640 ta' l-1948 ma ghandluex sahha aktar ta' liği, peress li l-"enabling law" li tahtha sarct, čjoè l-Att nru. IV ta' l-1947, kellu jsehh biss ghal sentejn, prorogabbli ghal sena, u ghalhekk it-tiğdid li sar wara t-tliet snin b'rizoluzzjoni huwa null; u ddečediet billi rrespingiet dik l-eččezzjoni;

L-imputat appella miż-żewy decizjonijiet:

Trattat I-appell tieghu, din il-Qorti kkunsidrat;

Fuq il-pregudizzjali;

L-art. 12, li fuqu hemm il-kwistjoni, ighid hekk:—
"Subject as herem after provided, this Act shall continue in force for the period of two years after the passing thereof, and shall then expire. Provided that, if at any time while the Act is in force, a Resolution is passed by the Legislative Assembly that this Act shall be continued in force for a further period of one year from the time at which it would otherwise expire, this Act shall continue in force for that further period";

L-imputat jippretendi li din id-dispozizzjoni ghandha tigi

L-imputat jippretendi li din id-dispozizzjoni ghandha tigi nterpretata b'mod li l-Att seta' jigi estiz ghal sena wahda biss, u li ghalhekk seta' jsehh, b'kollox, ghai tliet snin biss. Il-Prosekuzzjoni, inveće, issostni li l-Att seta', in forza talproviso, jigi estiz minn sena ghal sena bla limitazzjoni;

Id-Difiża u l-Prosekuzzjoni ppreżentaw diversi noti elaborati dwar dan il-punt, u l-Qorti certament tapprezza din issolerzja, ghaliex l-istudju "hinc inde" jista jiffacilita s-soluzzjoni retta tan-"nodum juris" involut f'kawża. Iżda tosserva illi l-kwistjoni giet f'dawn in-noti forsi indebitament komplikata; u tirrileva wkoll li c-citazzjoni ta' awturi ngliżi li esprimew dwar il-ligi ngliża, li fuqha giet mudellata l-ligi maltija, opinjoni konformi ghat-teżi tal-Prosekuzzjoni, "sic et simpliciter", bla ma però dawn l-awturi tghaw ir-ragunijiet taghhom, ma tantx setghet tkun ta' ghajjut lill-gudikant, li jifforma l-konvinzjonijiet tieghu bir-ragunijiet li jwassluh ghall-konkluzjoni, u mhux bis-semplici citazzjoni ta' opinjoni bla espozizzjoni tar-ragunijiet. Ma jidherx li din il-kwistjoni giet eżaminata mit-tribunali ngliżi; kieku kienet, certament id-deciżjoni ta' dawk it-tribunali, partikolarment ir-ragunijiet i jsostnu d-deciżjoni, kienu jkunu ta' assistenza kbira lil din il-Qorti, trattandosi ta' ligi identika; ghaliex dejjem gie rikonoxxut

lokalment illi dečižjonijiet simili, meta 1-liĝi tkun 1-istess (Kollez, XII, 367, App. "Debono vs. Chapelle", 22, 1, 1890), ghandhom utilità mhux dubbja;

L-Imhallef sedenti, però, jahseb li l-kwistjoni tista' tigi semplicizzata u rizoluta "ex visceribus", in bazi ghall-kliem

tal-ligi stess, bla sussidju ta' xejn aktar;

Meta wiehed jaqra tajjeb id-dispozizzjoni kontroversa, isib illi, kieku kellha tigi accettata t-tezi tad-difiza, din kienet iggib li d-dispozizzjoni tkun koncepita altrimenti milli hi koncepita. Infatti, kieku s-sens kien li l-ligi ghandha validità originali ta' sentejn, u mbaghad tista' tigi prorogata ghal sena biss, allura z-zewg espressionijilet tal-proviso ''if at any time whilst this Act is in force'' u ''from the time ai which it would otherwise expire'' ma kienux jiftehmu tajjeb. Infatti, kieku bl-ewwel frazi l-legislatur ried ifisser biss l-ewwel sentejn, allura dik l-ewwel frazi kienet tkun inutili; ghax hu intuwitiv li proroga ghandha tintalab qabel l-gheluq tat-terminu; u skond id-difiza, dan it-terminu kien ikun bilfors dak fiss ta' sentejn; mentri dik il-frazi tista' tispjega ruhha biss meta wiehed jirriferiha mhux biss ghatterminu ta' origini ta' sentejn, imma ghat-terminu ta' proroga sussegwenti. Il-kliem ''at any time'' ma humiex konciljabili ma terminu fiss u konoxxut ta' sentejn, imma huma konsistenti ma' terminu, li, minhabba l-imprevedibilità tieghu, ikun, fil-mument tad-''drafting'' tal-ligi, ''in a state of flux'';

In kwantu ghat-tieni frazi, ma kienx hemm ghalfejn illeğislatur juza l-kliem "from the time at which it would otherwise expire", kieku dan kien biss it-terminu ta' l-ewwel sentejn. Infatti, kif fl-ewwel paragrafu l-leğislatur uza l-kliem "fro the period of two years", anki hawn kien ighid l-istess hağa specifikatament. Il-kliem "from the time at which it would otherwise expire" ma jaddattawx ruhhom ghal skadenza ta' terminu fiss u konoxxut ta' sentejn, imma jaddattaw ruhhom tajjeb ghal skadenza ta' terminu li fil-mument li saret il-liği kien incert, ghax ma kienx prevedibili ghal kemm perijodi l-liği kienet se maj sejra tiği estiza;

ghal kemm perijodi l-liği kienet se maj sejra tiği estiza;

Meta mbaghad wiehed iqieghed iz-zewg espressjonijiet
flimkien — "if at any time whilst this Act is in force" u

"from the time at which it would otherwise expire" - ma jistax ma jigix ghall-konklužjoni illi l-leģislatur ma kienx qieghed jirriferixxi ghat-terminu ta' sentejn, imma ghal terminu ulterjuri; ghaliex, kieku kellu fi hsiebu illi I-proroga setghet issir biss qabel l-gbeluq ta' l-ewwel sentejn ghal sena wahda biss, allura dawk iż-żewg espressjonijie, kienu jkunu, specialment mehuda kumulativament, barra minn Ma hux konformi ghar-regoli tad-"drafting" (ara Russell, Legislative Drafting, pp. 13 and 14) illi, wara li fl-ewwel paragrafu ikun specifikat terminu ta' sentejn, fiss u cert, imbaghad fit-tieni paragrafu, dak li skond id-difiża huwa l-istess terminu jigi riferit bi kliem ohra li jipprexxindu mić-certezza u determinatezza tieghu; u ghalhekk bilfors il-legislatur, b'dawk iz-żewg espressjonijiet kien qieghed jikkontempla anki termini ulterjuri, u ghalhekk il-possibilità li l-proroga ssir tant waqt it-terminu originali, kemm waqt xi terminu iehor sussegment prorogat;

L-artikolu in eżami jikkonsisti f'żewg partijiet: id-dispozizzjoni proprja, u mbagbad il-proviso. Id-dispozizzjoni proprja tikkontempla dik li tista' tissejjah il-fazi tad-durata determinata tal-ligi; il-proviso, invece, jikkontempla dik tista' tissejjah il-fazi tad-durata indeterminata tal-ligi. Flewwel fazi, id-durata hi dikjarata ta' sentejn — dik hija ddurata żgura; biex imbaghad ma jiftiehemx li dik id-durata ta' sentejn hija irrevokabilment improrogabili, ghalhekk jintużaw fil-bidu tad-dispozizzjoni l-kliem "subject as herein after provided", cjoè "subject" ghal dak li sejjer jinghad fil-proviso. Fit-tieni fażi, tad-durata indeterminata tal-ligi kontemplata mill-proviso, jinghad illi "at any time whilst this Act is in force'' (kwindi mhux biss fl-ewwel sentejn) id-durata tista' tiggedded b'Rizoluzzjoni. Dan it-tigdid b'Riżoluzzjoni jista' įsir ghal sena kull darba. Kull tigdid jehtieg Rizoluzzjoni ghal kull sena. Il-ligi qalet li dan il-perijodu ulterjuri ta' sena jiddekorri mill-jum li fih diversament l-Att kien jispicca. Ma qaletx li t-tigdid jiddekorri mill-gheluq tas-sentejn, imma mill-jum li fih l-Att kien diversament ("otherwise") jispicca, u l-kelma "otherwise" thisser car "li kieku ma kienx hemm it-tigdid". Mela jigi illi 1-Att, hhala durata fissa, kellu jdum sentejn; imma mbaghad, in

forza tal-proviso, seta' jiggedded b'Rizoluzzjoni ghal sena kull darba;

Ghalhekk din il-Qorti hi ta' fehma illi l-proroga setghet

issir minn sena ghal sena;

Kwantu ghar-riljev liehor tad-difiża, li l-proroga b'Riżo-luzzjoni hija nulla, ghaliex il-procedura b'Riżoluzzjoni mhix kontemplata f'li Standing Orders, ma jidherx li dan ir-riljev ghandu konsistenza. Il-fakoltà tal-proroga "b'dak il-mezz"-lii moghtija "b'ligi", ĉjoè fl-Att stess, u l-materja tar-Riżoluzzjoni in kwistjoni ma hix li thassar xi ligi precedenti, jew li tohloq ohra, imma biss li tikkontinwa l-perijodu ta' validità ta' l-Att stess li in forza tieghu ssir ir-Riżoluzzjoni. Li Standing Orders huma "resolutions as to procedure", u bhala tali jistghu jigu miżjuda jew imbiddla anki b'riżoluzzjonijiet ohra; "quantum magis" ghalhekk jistghu jigu miżjuda b'ligi formali, li tistabbilixxi, ghall-iskop tal-proroga tat-terminu tal-ligi, il-forma tar-Riżoluzzjoni;

Fil-meritu;

L-imputazzjoni tirrizulta pruvata mix-xhieda tas-Surgent Debattista, li eleva mill-"bakery" ta' l-imputat xi mitt bicciet ta' ghagina li jservu ghall-manifattura tal-"fancy bread". Il-kwantità elevata tirrendi banali l-iskuża ta' l-imputat li hu kien qieghed jaghmel dak il-hobs ghall-familja; u pruvata wkoll mix-xhieda ta' John Attard, li ghamel żinien jixtri "fancy bread" minghand l-imputat. Intant ix-xhud Grech, ufficjal ta' l-F.C.C.O., ikkonferma li l-imputat ma ghandux permess mid-Dipartiment biex jaghmel "fancy bread";

Ghalhekk tiddecidi:

Billi tichad l-appell miż-żewg decizjonijiet fuq imsemmijin, u tikkonfermahom. Zmien ghall-blas xahar mil-lum.